

教育学博士文丛（第二辑）

活动教育的理论与方法

● 但武刚 著



华中师范大学出版社

教育学博士文丛

(第二辑)

活动教育的理论与方法



但武刚 著



学术文库



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

活动教育的理论与方法/但武刚著. —武汉:华中师范大学出版社,2005.12

ISBN 7-5622-3350-0/G·1714

I. 活… II. 但… III. 活动课程—教学研究—中小学
IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 151341 号

活动教育的理论与方法

作者:但武刚 ©

责任编辑:廖国春

责任校对:罗少琳

封面设计:甘 英

选题设计:文字编辑室(027-67863220)

出版发行:华中师范大学出版社

社址:武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

销售电话:027-67863040 027-67867371 027-67861549

传真:027-67863291

邮购:027-67861321

网址: <http://www.ccnp.com.cn> 电子信箱: hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:湖北恒泰印务有限公司

督印:姜勇华

字数:250 千字

开本:880mm×1230mm 1/32

印张:13.25

版次:2005 年 12 月第 1 版

印次:2005 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—3000

定价:26.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话(027)67861321

目录

绪论	1
----------	---

第一章 活动教育概述	22
第一节 活动教育的概念和特征	22
第二节 活动教育的意义	34
第三节 活动教育的分类	61
第二章 活动教育思想的历史沿革	74
第一节 外国教育家对活动教育的研究 ...	74
第二节 我国教育家对活动教育的研究	
.....	102
第三章 活动教育论的理论基础	120
第一节 活动教育的哲学基础	120
第二节 活动教育的心理学基础	128
第三节 活动教育的人性论基础	145

第四章 活动教育的目标	154
第一节 活动教育的目的	154
第二节 活动教育的课程目标	183
第五章 活动教育的内容	199
第一节 传统的课程内容观	200
第二节 先进的课程内容观	209
第三节 活动教育的内容特征	218
第六章 活动教育的过程	242
第一节 活动教育过程的特征	242
第二节 活动教育的阶段	264
第七章 活动教育的方法	278
第一节 科学教育中的活动方法	278
第二节 人文教育中的活动方法	335
第八章 学生活动质量的评价	367
第一节 学生活动质量评价的原则	367
第二节 学生活动质量评价的常见内容	380
.....	
第三节 学生活动质量评价的新方法	400
结束语	405
参考文献	408
后记	418

绪论

人们常常在中小学教育中运用活动方法，成功的教学和德育工作都组织了丰富的活动。但是把活动教育思想的运用仅仅局限于学科教学和德育工作之中是远远不够的，我们应该突破活动教学方法的藩篱，用活动教育思想来全面审视教育目标、课程内容、教育过程和学生评价，这样就可能建构起系统的活动教育理论。

一、缺失活动的教育

对活动教育理论的追求来源于对现实教育弊端的揭露与反思。我们的学校教育基本上是一种单向的、强迫灌输的、缺失活动的传统教育，这种教育存在五个方面的问题：

第一，静听的教育。在我们的教育中，学生只是一味地听讲而毫无探究的行动。美国哲学家、教育家杜威（J. Dewey）曾经批判过这种教育，他到几家专卖学校用品的商店买适合于学生用的课桌椅，但是很难买到。商店的营业员说：“我们恐怕拿不出你们所需要的东西，你们所需

要的东西是儿童能用来进行工作的，而我们这些只是供‘静听的’。”^①这段话道出了传统教育的静态本性。“静听”的教育意味着学生没有活动的机会，是一种脱离现实的、抽象的、以书本为中心的灌输式教育。在传统教育中，教师站在讲台上喋喋不休地讲授，学生一字不漏地记录，一字不差地背诵，没完没了地练习，接连不断地考试。教师经常认为自己少讲一分钟，学生就少一份收获；他们不讲，学生则不会。教师像知识的占有者，利用诱惑或压制学生的分数逼其就范，使其沦为分数的奴隶。教师又像学生的保姆，学生须臾离不了教师半步。整日坐在教室里的学生两眼直盯着老师或黑板，脸上显露出倦怠和无奈。少数胆大的学生约束不住内心涌动的本能，受不住沉闷气氛的压抑，做起违反纪律的小动作。教师对付这些学生的主要办法就是“组织教学”：时而敲响警钟，时而冷不防给一个警示、批评，甚至讽刺、体罚，课堂气氛紧张，学生缺乏生命的活力和追求知识的快乐。鲁迅在1925年曾讲过自己儿时的可怕感受：“屏息低头，毫不敢轻举妄动。两眼直视黄泉，看天就是傲慢，满脸装出死相，说笑就是放肆。”^② 现在的学生可能没有鲁迅儿时的处境那么可怕，但是他们显得谨小慎微，不敢有丝毫的骄傲和松懈，现实的教育毋须他们去独立探究和实践，只要他们在残酷激烈

① [美] 杜威著：《学校与社会》，参见赵祥麟、王承绪编译：《杜威教育论著选》，华东师范大学出版社1981年版，第29页。

② 鲁迅：《华盖集·忽然想到（五）》，参见中央教育科学研究所编：《鲁迅论教育》，教育科学出版社1986年版，第203页。

的考试竞争中全盘接受教师的指令，拼命地考高分。有的教师直白道出，活动让学生心散了、玩疯了、不学了、难管了，活动妨碍学生专心于学业，影响升学，是多余的！

第二，被动的教育。传统教育在方法上强调教师的灌输；在师生关系上，学生处于被动地位，缺乏主动性。传统的教育内容不受经验的检验，教师不允许学生独立思考这些内容。杜威批判道：“传统教学的计划事实上是来自上面的和外面的灌输。它把成人的标准、教材和方法强加给正在逐步成长而趋于成熟的儿童。”^①他说：“学校教育大部分是一种装饰品，一种多余的东西，甚至竟是一种不受欢迎的强迫接受。”^②在被动教育中，教师绞尽脑汁地利用各种手段强迫学生学习。有时他们也运用一点儿技巧使枯燥无味的教材或教学“有趣”起来，使学生在困苦中稍微带有一丁点儿不自然的快乐，而最终全盘接受了那些单调的知识。教师运用这种技巧时，仍然把学生视为被动的客体，只不过这种“被动”比前一种恶狠狠的“被动”要稍许仁慈一点罢了。

第三，臃肿的教育。在传统教育中，教师讲授的内容太多，过于臃肿，教学节奏急切，学生来不及消化知识。法国思想家、教育家卢梭（J. J. Rousseau）大胆提出，最重要的和最有用的教育法则就是：“不仅不应该争取时

① [美] 杜威著：《经验与教育》，参见赵祥麟、王承绪编译：《杜威教育论著选》，华东师范大学出版社 1981 年版，第 346 页。

② [美] 杜威著：《明日之学校》，参见赵祥麟、王承绪编译：《杜威教育论著选》，华东师范大学出版社 1981 年版，第 132 页。

间，而且还必须把时间白白地放过去。”^①他说：

应当尊重儿童时期，不要急于断定他是好是坏。没有到你接代自然的职务时，你要让自然有时间去做它的工作，以免干扰它的措施。你以为你知道时间的价值，惟恐荒废它。你没有认识到误用时间比虚掷光阴浪费更大，教育不当的儿童离开美德比毫无教育的儿童离开得更远。你怕他虚度童年，未做一事。什么叫虚度！难道快乐不算什么吗？终日跑跳不算什么吗？他一生永不会有这样忙碌的了……假使有人惟恐荒废他一部分时间而不愿睡觉，你以为这个人怎么样？^②

苏联教育家苏霍姆林斯基（В. А. Сухомлинский）也有同样的观点，他说：

对某些孩子来讲，教师那种“课堂上一分钟也不能丢”的方针，是完全无法承受的。我相信这种“加快”的进度即使对于完全健康的孩子来讲，也是难以承受而且有害的。脑力的过度会使孩子变得两眼无

^① [法] 卢梭著，李平沅译：《爱弥儿——论教育》（上卷），商务印书馆 1996 年版，第 97 页。

^② 转引自 [美] 杜威著：《明日之学校》，参见赵祥麟、王承绪编译：《杜威教育论著选》，华东师范大学出版社 1981 年版，第 134 页。

神，目光模糊，动作迟缓无力。孩子已经筋疲力尽了，他本应多呆在新鲜空气中，然而教师却把他拴在“套”里，还吆喝：快、快……^①

2001年10月15日，笔者在某中学初二（3）班听课时发现，数学老师在短短的45分钟里讲了6道非常典型的例题，平均每4~5分钟讲1道例题。在这样短的时间内，学生不可能真正地把老师所讲的方法、技巧都记住、理解，教学中过于庞杂的内容妨碍了学生积极思考、参与教学。这节教学就是一种不顾实际效果的满堂灌式的教学。学生在课内没法活动，课外时间也排得满满的，学生没法沐浴明媚的阳光，不能拥有碧绿的青草，无暇撩起涟漪的湖水，无心欣赏湛蓝的天空，我们这些“祖国的花朵”将要凋谢在书桌前面。学生在呐喊：“我们的生命在很多时候被别人漠视”，“我们被学习禁锢着，我们是学习的奴隶”^②。

第四，机械的活动。指责我们的学校里完全没有活动有失公允。2001年山东省的理科状元介绍说，“一年下来，她做的各类题目摞起来比人都高”^③。学生除了在课堂上从

① [苏] 苏霍姆林斯基著，唐其慈、毕淑芝、赵苇译：《把整个心灵献给孩子》，天津人民出版社1981年版，第53~54页。

② 唐馨：《成长的权利——一位高中生给教育部长的信》，《东西南北》2002年第9期。

③ 慈颜谊（2001年山东省高考文科第一名）：《“无情”的教育、“有情”的人》，《作家文摘》2002年7月9日。

事大量单调的听讲和练习“活动”之外，还要参加少量程式化的“德育活动”和“兴趣活动”。但是，这些“活动”实质上已经背离了活动的本义。学校中广泛存在的繁重作业把学生训练成了应试的机器。他们除了要完成课本上规定的背诵和练习任务以外，还要完成教师布置的大量额外作业。机械的练习充斥着学生的课余时间，做练习已经不是巩固知识的手段，而成为控制学生“胡乱玩耍”的“杀手锏”，使学生成为具有良好应考心态的武器，练习成为学生的核心生活方式。诸如为什么“三八”妇女节，小学生放半天假，作业比平时就多了一些呢？为什么小学生在周六、周日休息时，作业的时间恰恰需要将近两天呢？控制的策略或机械的训练使然。某大学生说：“我真希望有朝一日成为教育决策者，到那时，我一定会将应试教育彻底废除。因为应试教育实在是害人不浅。高考中的升学率始终是一根指挥棒，在我读初中的三年，只上过两次音乐课，从来没有上过美术课。高中时更是离谱；说出来大家也许不相信，根本就没有音乐、美术和体育课。”^①中学生在晚自习、节假日照常上课，做试题。他们疲于应付，甚至吃饭和睡觉的时间都不足。一些中学生由于7点上晚自习，匆匆吃完晚饭就往学校里赶，有时只吃几块点心或一碗面食，到下晚自习以后再回家吃饭。他们紧张的学习一般持续到晚上11、12点。他们的身体长期处于高负荷的状态，精神紧张又影响了他们在有限时间里睡眠的质量，

① 资料来源于学生的《教育学》作业，2003年3月。

这都妨碍了他们身心的健康发展。紧张得连吃饭和睡觉的时间都得不到保证，怎么活动呢？小学的情况稍许宽松一点，但小学生那沉甸甸的书包预示着“知识”的分量，鼓鼓囊囊的书包塞不进抽屉，就放在靠椅后部，占住了小半个凳面，学生坐上都嫌小，岂能伸展手脚活动呢？！有的教师把“教不会，练会；练不会，考会”作为法宝。而练习和试题的答案被封闭在书本世界，被固定在标准化的程式和单一的选择之中，缺乏灵活性和创造性。传统教育常常根据学生的学科成绩来评价学生的发展质量。成绩好，则一好百好，各种荣誉接踵而来。确定学生成绩的方法就是笔纸考试。这种考试是一种古老的确定学生学业成绩的方法，它有一定的局限性，而应试教育又任其弊端充分显现，重点考查学生识记和简单运用知识的水平，忽视考查学生的创造能力、实践能力、情感、意志、个性等品质。应试教育违背了全面发展的教育宗旨，以升学考试为目的，以考试分数作为评价学生的标尺，以固定的解题模式训练替代学生的独立思考，把整个教学都变成了一种机械的备考训练过程。“应试教育者将考卷理解为孤立的知识点、能力点，考什么，教什么，把系统的学科变成知识点的教学，反复练习，最终形成所谓‘深挖洞’式的教学结构。”^①在升学指挥棒的役使下，学生学得异常辛苦，教师教得十分劳累，学校呈现出一种普遍疲劳的现象。学校像

^① 藏铁军：《“应试教育”与考试》，《粤港信息日报》1997年7月19日。

工厂，学生学习的地点——教室像工厂里的车间，学生就如同工厂生产的标准件。陶行知批评我国 20 世纪 30 年代的学校是考试学校，这种状况到目前仍没有改观，在有些地方还愈演愈烈。

第五，形式化的活动。在我们的教育实践中也存在着一些所谓的“活动教育”，如单纯的手工操作，缺乏争鸣的讨论，其实质是形式主义。有的教师单纯组织学生操作，如植树、参观、劳动，但没有反思，表面上学生“动”了，实际上“无动于衷”，未触动他们的思想情感。活动教育与形式化活动之间有本质区别。后者“鱼目混珠”、“以假乱真”，对活动教育的声誉造成损害。形式化活动在表面上有感性实践活动，甚至有实验研究、讨论答疑，气氛比较热闹，但是这种“活动”缺了活动教育的魂——对学生的需要、兴趣、个性、能力，尤其是创新能力的关注。各种官僚主义的教育评价使有的中小学在开展活动时只强调形式而忽视本质，如组织单调的体力劳动，听报告，毫无智慧内涵的智力与知识竞赛，浅尝辄止、预设答案的讨论等等。实际上，学生没有获得有效的发展，结果还导致许多人对活动产生了抵触情绪。他们认为，学生在课堂上认真上课才是正事，其他都是无关紧要的小事。于是，严肃的学校教育走向了呆滞。

若要改变我们的教育无活动或假活动的弊端，就必须以活动教育的思想去根除上述五种弊端。

二、研究价值

人以自己的活动创造着自己的历史、现实和未来。长期以来，活动并没有得到人们应有的重视。马克思、恩格斯曾经指出：“自然科学和哲学一样，直到今天还完全忽视人的活动对他的思维的影响。”^① 这种现象也存在于教育研究之中。

在西方教育史上，最先全面论述活动教育的人是卢梭。随后，瑞士教育家裴斯泰洛齐（J. H. Pestalozzi）和德国教育家福禄倍尔（F. W. Froebel）继承了卢梭的活动教育思想，重视各种实际活动对学生发展的影响。活动教育论的集大成者是美国教育家杜威。他指出：“学校科目相互联系的中心，不是科学，不是文学，不是历史，不是地理，而是儿童本身的社会活动。”^② 他提出以儿童的活动为中心来组织课程和教学，提出了“从做中学”的著名口号，希望借助活动来改造传统教育，使得整个学校充满生机。这些观点对于美国及世界其他国家的学校教育都产生了重要影响。

我们对这种在教育中占有重要地位的活动研究不够。有关的研究只是局限于活动课程、教学和德育领域，停留

^① 《马克思恩格斯选集》（第三卷），人民出版社1972年版，第551页。

^② [美] 杜威著：《我的教育信条》，参见赵祥麟、王承绪编译：《杜威教育论著选》，华东师范大学出版社1981年版，第6页。

于学生的外部活动；对外部活动的研究又只是简单罗列活动项目，对活动教育的特征及外部活动的内化等等问题缺乏研究。对活动教育的研究深度和广度的不足使得我们有必要进一步研究活动教育的理论问题。

当前的学校教育是一种严重缺失活动的教育，传统的教育方式占主导地位，活动的方法仅仅起着装饰或表演的作用，偶尔在上公开课时才上演一番。教师在平时的教学中仍然沿用传统的填鸭式教学。人们在素质教育和主体教育方面的探索尽管在一定程度上改善了现实的教育，但是当前的教育依然没有发生实质性的变化，仍然是以知识为中心的应试教育。传统教育积重难返，创新教育举步维艰，广泛存在的教育弊端需要活动教育思想的冲击。

理论探索上的不足和教育实践中的问题，使我们认识到研究活动教育问题的价值，促使我们从活动教育的视角去建构新的教育理论，改造我国学校教育中传统成分过于浓厚的弊端。

三、研究对象

活动教育的问题既是一个经典的学术问题，又是一个复杂的实践问题，广泛地涉及哲学、心理学、教育学等学科，与现实教育有密切的关系。苏联教育学者休金娜（Г. И. Щукина）总结过去教育学对活动研究的状况时认为：

活动问题曾引起许多学者们的思考。这是因为活

动对象本身是一个复杂的、深刻的、尚未得到充分研究的现象。人的活动、尤其是人的社会活动是社会存在和发展的本源，是人的生命以及人作为个性的发展与形成的源泉。教育学离开活动问题就不可能解决任何一项教育、教学、发展的任务。然而，在许多教育学著作中，常常只宣布一项活动方式，它的用途则十分贫乏，活动的丰富内容和可能性也没有得到揭示，活动方式仅仅与程序型、问题型方式列为一类的情况也不少见。^①

显然她对以往的研究水平不满意。以下是笔者对过去的活动教育研究对象的简单罗列：

(1) 从哲学、心理思想史、教育思想史的角度对活动理论进行整理；

(2) 对学校中的部分活动领域进行研究，例如学校德育活动，课外活动，活动课程；

(3) 从教学的角度，把活动作为一个教学过程或一种教学方法来研究；

(4) 对教师总结出来的活动经验进行介绍和概括。

显然，历史研究、分类研究和教学研究是过去活动教育研究的主要内容。历史研究是一种基础性研究，停留于

① [苏] 休金娜：《活动——教育过程的基础》，参见瞿葆奎主编，吴慧珠、蒋晓选编：《教育学文集·课外校外活动》，人民教育出版社 1991 年版，第 3 页。

此，未见有新的理论突破。分类研究具有实用价值，关键在于要根据不同的标准进行分类，并作全面的、概括性的分析。一些教育学者对活动教育进行研究的目的是为了改善传统的教学方式。确实，活动教育理论通常运用的领域是教学过程或教学方法，使教学过程活动化十分重要。问题的关键是怎样使教学活动化呢？仅仅在教学方法领域里施展拳脚，能不能真正解决教学方法机械呆板的问题呢？教学方法一变，学生的发展问题便迎刃而解了吗？方法问题是众多教育问题的交汇点，是教育问题的表层因素，却不是教育的核心。犹如浮在大海中的冰山，教学如同露出水面的一角，教育目标、课程内容、教育评价好似隐藏在水里的庞然大物。为了使教师更好地组织活动教学，以活动促进学生充分发展，就必须对教育进行整体性改革。

笔者从教育思想史的角度梳理活动教育的观点，概括活动教育的特征，强调学生应该成为现实活动的主体。重点研究活动教育在教育目标上的价值追求，活动教育的课程内容、教学过程及方法、评价等问题。活动教学部分主要分析在科学教育和人文教育中存在的几种典型活动方法，使活动教育理论具有更强的实用性，使活动教学法具有一定的理论性。本项研究的直接目标是使教育过程更顺利地活动化，而其宗旨是通过这种活动教育把学生培养成为现实活动的主体。笔者试图运用活动教育的思想去建构适合于学生活动与发展的目标、内容和评价，去概括一套能够引导学生主动探究、积极实践、深刻反省和师生充分