

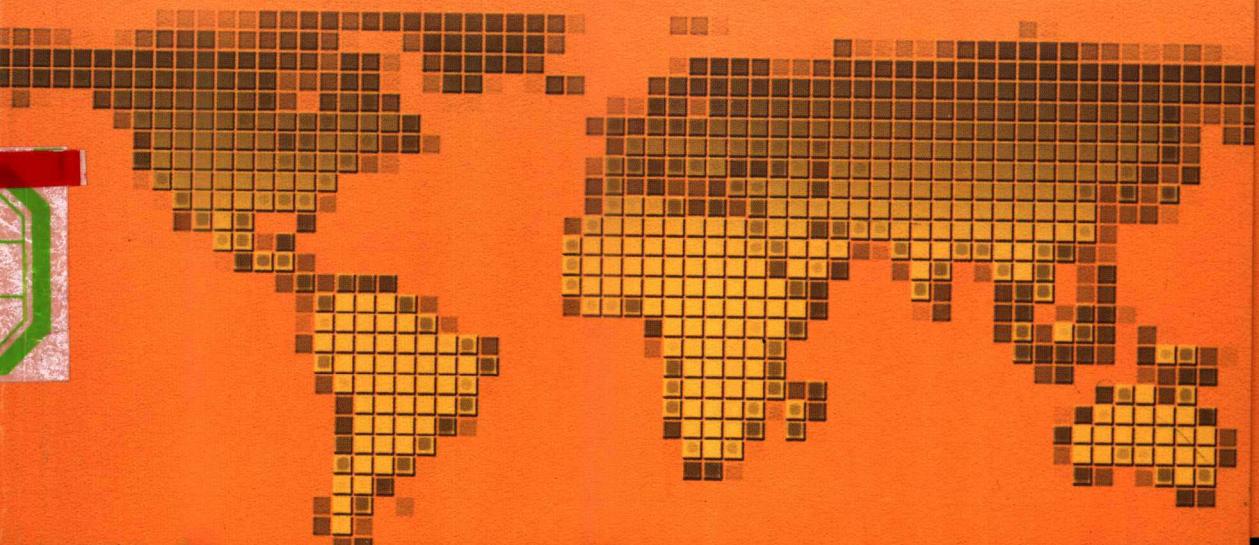
近现代国际关系史

研究

徐 蓝 ◎ 主编

JINXIANDAI GUOJI
GUANXISHI
YANJIU

人 大 版 社



近现代国际关系史

研究

徐 蓝 ◎ 主编



人 民 大 版 社

责任编辑：鲁 静
装帧设计：徐 晖
版式设计：书林瀚海

图书在版编目 (CIP) 数据

近现代国际关系史研究/徐蓝主编. -北京：人民出版社，2006.4

ISBN 7-01-005389-8

I. 近… II. 徐… III. ①国际关系史-研究-近代
②国际关系史-研究-现代 IV. D819

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 006664 号

近现代国际关系史研究

JINXIANDAI GUOJI GUANXISHI YANJIU

徐 蓝 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月北京第 1 次印刷

开本：787 毫米×960 毫米 1/16 印张：28.25

字数：355 千字 印数：0,001—3,000 册

ISBN 7-01-005389-8 定价：43.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010) 65250042 65289539

序

摆在读者面前的这本论文集是毕业于首都师范大学历史系世界史学科国际关系史专业的研究生近年来在近现代国际关系史领域探索研究的一个结晶。我作为这个专业的学生、教师和编者,想在这里对本书做一些说明。

首都师范大学历史系世界史学科于 1981 年获得硕士学位授位,1984 年获得博士学位授权,1998 年被批准为博士后流动站。1987 年和 2002 年,本学科都被评为北京市重点学和产并进行建设。国际关系史始终是这一学科的重点研究方向之一。在长期的发展中,我们在努力拓宽研究领域的同时,一直坚持以坚定的原始档案资料为依据,并逐渐形成了自己的特色。

本文集共收录论文 27 篇,内容涉及近代以来的政治、经济、军事、思想、国际组织等领域。除了本学科和专业创始人齐世荣先生的 1 篇外,所选文章大部分出自学生的硕士、博士学位论文或博士后出站报告,并已全部公开发表。

编选这本论文集的初衷,既是为了对我们自己的教学与科研进行检查,也是为了扩大与国内外学术界的交流。与国际学术界的研究相比,我们的国际关系史研究无论如何也是在起步阶段。学术研究的意义在于创新,学术研究水平的提高有赖于不断地交流。我们真诚地希

近现代

国际关系史研究

JINXIANDAI GUOJI GUANXISHI YANJIU

望与读者就本书有关的学术问题进行讨论，并会认真地考虑来自读者的评论与批评。

徐 蓝

2005年12月1日

目 录

(Contents)

美国内战时期的美英关系.....	周 钢(1)
Anglo-American Relations During the Civil War Period in the United States	Zhou Gang
试论 1885—1887 年英土关于埃及问题的两次谈判	赵军秀(19)
An Analysis of Anglo-Turkish Negotiations on the Egyptian Issue	Zhao Junxiu
萨摩亚“共管”体制	
——19 世纪末美英德一次失败的殖民合作	王 华(35)
The Samoan Condominium:A Failed Cooperation Exacted by U. S. , England & Germany During Their Oversea Expansions in the Late 19th Century	Wang Hua
浅析 20 世纪初美国与日本东北之争失利的原因	陆 云(51)
Primary Analysis of the Setback Suffered by America in Its Competition Against Japan around the North East China in the Early 20th Century	Lu Yun
简论英国政府接管达西协议.....	
Stating Briefly about British Government taking over the D" Arey Concession	王伟伟(63)
Wang Weiwei	
试析一战初期英国的中东政策	
——基于《德邦森报告书》的考察	王 伟(73)

- On British Diplomatic Policy for the Middle-East Areas During World War I; A Review of the Past on the Basis of The Bandson Report Wang Wei
- 中立与集体安全
——伍德罗·威尔逊国联思想的起源 韩 莉(83)
Neutrality and Collective Security ; the Origins of Wilson's League of Nations Idea Han Li
- 一战后东欧民族关系与国际联盟 茹 莹(97)
Ethnic Relations in Eastern Europe and the League of Nations after WWI Ru Ying
- 试论英国在鲁尔危机中的对法政策 刘作奎(115)
On British Foreign Policy to France During Ruhr Crisis Liu Zuokui
- “五卅”运动中的英国与日本 王蓉霞(132)
The Role of Britain and Japan in the May 30th Massacre Wang Rongxia
- 1931 年德奥关税同盟问题与英国外交 李林芹(147)
The Austro-German Customs Union in 1931 and British Diplomacy Li Linqin
- 试论 1935 年伦敦海军会议 章毅君(159)
The London Naval Conference in 1935 Zhang Yijun
- 意埃战争爆发后法英在对意制裁问题上的合作与分歧 梁占军(171)
The Cooperation and Difference between France and Britain over Sanction against Italy after the Breakout of the Italian-Ethiopian War Liang Zhanjun
- 英国与尼翁会议 高 翠(190)
Britain and Nyon Meeting Gao cui
- 美国外交史上的“中立”与美国经济的发展 王宏波(205)
The “Neutrality” in the U. S. Diplomatic History and the Development of America’s Economy Wang Hongbo
- 对“罗斯福—韦尔斯和平计划”的历史考察 徐 蓝(220)
A Historical Review of Roosevelt-Welles Peace Plan Xu Lan
- 慕尼黑危机与美国对纳粹德国的绥靖 程文进(245)
The Munich Crisis and Appeasement of U. S. A. to Nazi Germany Cheng Wenjin

冻结资产与石油禁运	
——太平洋战争前美国对日本的经济制裁	李京原(260)
Freeze Funds and Oil Embargo—the U. S. Enforce Economical Sanction to Japan before the Pacific War	Li Jingyuan
中国抗日战争与国际关系(1931—1945)	齐世荣(273)
The International Relations During the Japanese Invasion in China (1931—1945)	Qi Shirong
试论罗斯福政府与 1943 年联合国粮农会议的 缘起	韩长青(300)
The Roosevelt Administration and the Origin of the United Nations Conference on Food and Agriculture in 1943	Han Changqing
开罗会议新论	赵志辉(316)
A New Explanation of the Cairo Meeting	Zhao Zhihui
新中国成立和朝鲜战争爆发对美国越南政策的影响	刘东明(336)
The Influence of the Foundation of People's Republic of China and the Breaking Out of Korea War on the American Policy Towards Vietnam	Liu Dongming
1954 年中印协定与中印边界争端	
——和平共处五项原则创立五十周年回顾	康民军(353)
The 1954 Sino-Indian Agreement and the Sino-Indian Border Dispute: A Review of the 50 Years since the Adoption of the Five Principles of Peaceful Coexistence	Kang Minjun
伊朗伊拉克关系研究(1979—1991)	范鸿达(379)
Iran-Iraq Relations(1979—1991)	Fan Hongda
试论澳新美同盟的历史演变	王帆(394)
The Historical Evolution of ANZUS	Wang Fan
戈尔恰科夫的外交思想与实践及其对俄罗斯外交的现实 意义	吴伟(409)
Gorchakov's Diplomacy Theory and Practice and Its Realistic Significance	Wu Wei
日本对外战略与台湾问题	武寅(427)
Japanese Foreign Strategy and the Issue of Taiwan	Wu Yin

美国内战时期的美英关系

周 钢

美国内战不但是美国历史上划时代的重大事件,而且对当时的国际关系也产生了深刻影响。本文仅就美国内战时期的美英关系,作些粗浅的分析。

一、英国的所谓“中立”

1861年内战爆发后,美国政府不仅在国内战场上面对严峻的形势,而且还面临外国干涉的威胁。英国政府一直不甘心它在美国独立战争中的失败。内战一起,英国多数议员表示同情南部同盟。特别是与南部种植园主有密切关系的英国土地贵族对林肯政府恨之入骨。首先,他们认为美国是英国在世界市场中的劲敌。美国内战前,英国在世界工业中居垄断地位,又拥有殖民地和海上优势。在西印度群岛,英国早已站稳脚跟;在中美洲,它据有重要的战略地位;对拉丁美洲的贸易,也占有优势。但是,在英国统治者眼里,美国是一个越来越强大的对手,是对英国在西半球的潜在威胁。因此他们希望美国分裂,这样就可以为英国在美洲大陆的扩张造成有利条件。其次,林肯政府的关税政策引起了英国统治者的不满。南部诸州脱离联邦之后,参议院通过了莫利尔关税法案。这项法案把羊毛和进口税提高到18.8%,并为内战时期高关税政策铺平了道路。1862年和1864年的

进口税，平均增长率达到 40.3%。^① 南部同盟则相反。为了取得英国的承认和支持，它采用降低关税、甚至免税的办法。英国的纺织业靠美国南部提供约 80% 的棉花。^② 南部同盟一旦独立，就会把它的棉花源源不断地运到英国，换回它需要的工业品。英国出口商认为，那样就会在同“美国佬”的竞争中获取大利。林肯就任总统不足两周，南部同盟就派威廉·扬西、皮埃尔·罗斯特和达德利·曼恩三人为“密使”，到伦敦和其他欧洲国家的首都，开展“棉花外交”。他们大肆宣扬“棉花外交”这个“经济奇迹”，借以促使欧洲列强承认南部同盟为“独立国家”。^③

1861 年 5 月 4 日，林肯政府宣布对南部叛乱州的封锁令的非官方消息传到了英国。伦敦商人曾怀有“帕麦斯顿勋爵将强力打破这个封锁”的幻想，^④ 但英国政府却在 5 月 13 日发表“中立宣言”，声称“保持严格的和不偏不倚的中立。”^⑤ 帕麦斯顿的做法是老谋深算的。第一，英国政府表面奉行“中立”，承认林肯政府的封锁令，可以保持同美国北部的贸易，保护英国资本家在那里的利益。从长远角度来看，这对英国有利。第二，“中立宣言”的矛头实质上是针对美国北部的。因为英国宣布“中立”，即认为南部同盟不是叛乱者，而是“交战一方”，并给了它“事实上的专为进行战争的国家地位”^⑥。这是英国迈出的承认南部同盟的头一步。英国政府暗地里还以武器、金钱援助南部同

① U. S. Department of Commerce Bureau of the Census, *Historical Statistics of the United States, Colonial Time to 1970*, New York, 1989, p. 888.

② Thomas A. Bailey, *A Diplomatic History of the American People*, Englewood Cliffs, 1980, p. 333.

③ F. L. Owsley, *King Cotton Diplomacy*, Chicago, 1935, pp. 25–26.

④ 马克思：《不列颠的棉花贸易》，《马克思恩格斯全集》第 15 卷，人民出版社 1963 年版，第 322 页。

⑤ Daniel M. Smith, *The American Diplomatic Experience*, Boston, 1972, p. 156.

⑥ S. F. Bemis, *A Diplomatic History of the United States*, New York, 1955, p. 369.

盟，增强叛乱者的军事力量。英国政府此举可以为戴维斯集团“打气”，使其相信南部同盟的“独立”不久会得到英国的正式承认。第三，英国是头号工业强国，它宣布“中立”，其他欧洲列强会步其后尘。继英国之后，法国、西班牙和荷兰等国于6月先后宣布“中立”。在国际上，造成了对南部同盟有利的政治气氛。

英国政府尚未得到封锁的官方消息，在美国新任公使查尔斯·弗朗西斯·亚当斯抵达伦敦还未被接见之前，就“急促地”宣布了它的“中立”，以致“亚当斯不能有效地提出抗议”。^①因而，在内战一开始，英国政府就伤了美国的感情，引起了北部人民的反英怒涛。林肯政府认为，英国政府的举动是不友好的行为。对美国北部来说，内战时期的主要外交问题，是设法阻止欧洲列强承认南部同盟为“独立”的国家。事态的发展表明，伦敦是战争期间美国外交的焦点。

二、“特伦特号”事件

随着南北战争的进展，美英之间的外交危机频仍。“特伦特号”事件导致了美国内战期间林肯政府的第一次外交危机。

1861年7月27日，3万联邦军与2万同盟军在布尔河发生战争，北部军队在极度混乱中溃败而去。戴维斯充分利用南部在军事上的胜利，对欧洲再次发动外交攻势。首要目标是强调南部同盟“要独立于华盛顿的决心和能力”。^②同时，他要利用北部封锁“给欧洲大国带来的物质匮乏和烦恼”^③，争取列强立即承认南部同盟。为此，戴维斯

^① S. F. Bemis, *A Diplomatic History of the United States*, p. 369.

^② Sir John Wheeler-Bennett, “The Trent Affair: How the Prince Consort Saved the United”, *History Today*, Vol. 11, 1961, p. 805.

^③ Sir John Wheeler-Bennett, “The Trent Affair: How the Prince Consort Saved the United”, p. 805.

派詹姆斯·梅森和约翰·斯莱德尔乘英国邮轮“特伦特号”出使英、法两国。美国“圣加辛托号”军舰舰长查尔斯·威尔克斯就下令炮击，截获南部特使，用武力把他们押运波士顿。随后，“特伦特号”被放行。威尔克斯的勇敢出击，是联邦政府在战争中的第一次重大胜利。美国北部人民“万众欢腾”，几乎没有想到“特伦特号”事件在内战的危机关头对美英关系所产生的严重影响。

消息传到英国，“差不多在所有的社会阶层都响起对美作战的呼声”。英国公众明确呼吁政府向美国提出抗议，要求林肯政府就这一“有损”英国“尊严”的举动赔礼道歉，释放南部同盟的使节。英国人民后来了解到王室法官们只是在“特伦特号”事件中“发掘”一个抗议美国的“技术性”借口，而没有找到“实质性错误”，他们的反美情绪不断减退。与此相反，“战争狂热在报刊上不断加强”，因为“帕麦斯顿要战争”。^①

11月29日—30日，英国内阁召开会议，决定集结其海军力量，往加拿大增派一支11000人的军队。帕麦斯顿几乎把大部分大臣拉到了他那边。外交大臣罗素准备了一份给驻美公使理查德·莱昂斯的训令，提交内阁审议。这份拟定提出的照会言辞激烈：要求美国政府谴责威尔克斯的行动，向英国赔礼道歉；释放南部同盟的使者，使他们重新得到英国的保护。一旦上述要求遭到拒绝，英国公使将被授权关闭使馆，撤离华盛顿。^② 拟定的照会表明，英国政府要对美国采取强硬手段。于是，“不负责任的报界天天进行恶毒的煽动”^③。《晨报》、《泰晤士报》、伦敦各种刊物的编辑们纷纷发表长篇激烈的反美文章，英美

① 马克思：《报刊的意见和人民的意见》，《马克思恩格斯全集》第15卷，人民出版社1963年版，第454页。

② Sir John Wheeler-Bennett, “The Trent Affair: How the Prince Consort Saved the United”, p. 811.

③ 马克思：《英国的舆论》，《马克思恩格斯全集》第15卷，第463页。

关系十分紧张，战争有一触即发之势。

11月30日夜，罗素的训令草案送到了温莎城堡。作为女王的国事顾问，阿尔伯特亲王对交战中的美国南部和北部的要求都不感兴趣，而只是关心英国的利益。他并不是“姑息让步的人”，但深知发生英美战争对英国不利。因为他清楚地认识到，在“特伦特号”事件中，“英国什么也没有丧失”，相反，由于维持了和平“而赢得了更多的东西”^①。尽管他认为“美国应当受到适当的惩罚”，但为了避免英美战争，“应当给华盛顿政府一个不失脸面的下台机会”。是夜，阿尔伯特亲王抱病起草了一封便函。他觉得罗素草案中对美国政府的指责有“粗暴”和“唐突”之处，故加写了英国政府愿意相信“威尔克斯舰长的行动未经美国政府授权”的话，并希望美国政府“自行作出补救”^②。

在阿尔伯特亲王的干预下，英国政府重写对莱昂斯的训令，强调英国政府牢记在英美两国之间“长期有效的友好关系”，相信威尔克斯的侵犯行动“未经美国政府授权”。但是，对这种当众有损英国尊严的事“不能不经补救而了结”，因此，希望美国政府主动采取行动，释放南部同盟的使者，使他们重新得到“英国的保护”，并对“英国适当表示道歉”。12月20日，美国收到了英国的正式外交照会，其中要求西华德七天后作出答复^③。

林肯政府陷入了困境。如果释放南部使者，随之爆发的群众强烈抗议会损害联邦政府的威信，如不释放俘虏，必然引起美英战争。参议院外委会主席查尔斯·萨姆纳认识到，与英国的军事冲突将会使他

^① Sir John Wheeler-Bennett, “The Trent Affair: How the Prince Consort Saved the United”, p. 813.

^② Sir John Wheeler-Bennett, “The Trent Affair: How the Prince Consort Saved the United”, p. 813.

^③ Sir John Wheeler-Bennett, “The Trent Affair: How the Prince Consort Saved the United”, p. 814.

的国家陷入灾难。如何解决“特伦特号”事件？如何答复英国政府的要求？林肯政府中分主战和主和两派，而主战派占绝对优势。海军部长威尔斯、陆军部长西蒙·卡梅伦和西华德等人都主张用武力解决美英争端。在内阁中，只有邮政部长蒙哥马利·布莱尔认为威尔克斯的行动是错误的。在多数内阁成员感情冲动时，林肯总统保持沉静。为了避免国内外两线作战，他坚决反对鲁莽从事。林肯写信给西华德，主张“一次一个战争”^①，却又顾虑对英国让步的政治影响。

当时，美国共和党人瑟洛·伍德正在伦敦。他深深感触到了英国政府要发动战争的强烈情绪。伍德致函西华德说：“英国政府可能准备战争，并且选择适当的时间动手”^②。他在信中要西华德无条件地立即接受可能提出的任何要求。与此同时，关于英国人对“特伦特号”事件反应的报道在美国北部也起了作用。在华盛顿和纽约，群众欢腾迅速消失，并被某种恐惧所代替。纽约黄金市场和证券交易所下降的信号也引起了人们的担心。再者，法国、奥地利和普鲁士政府都劝告林肯政府释放梅森和斯莱德尔。法国驻美公使未等政府的正式指令，就独自粗暴地向美国提出警告，要它在接受英国的“要求”和“战争”两者之间作出抉择。一切迹象表明美国处于孤立危险的困境之中。林肯政府审时度势，为了集中力量镇压南部叛乱，避免两线作战，宁愿对英国让步。由于林肯的坚持，经过两天的内阁会议，联邦政府终于作出了释放“俘虏”的痛苦决定。1862年1月，林肯政府释放了南部同盟的特使及其随员。

林肯政府采取了灵活机动的外交策略，使“特伦特号”事件得以和平解决。英国因而失去了对美国宣战的借口。南部同盟希望欧洲列

① Carl Sandburg, *Abraham Lincoln: The War Years*, Vol. 1, New York, 1939, p. 365.

② J. G. Randall, *Lincoln: the President*, Vol. 2, New York, 1945, p. 38.

强的外交承认或“武装干涉”遂成了泡影。联邦政府终于渡过了内战以来的第一次重大外交危机。

三、英国被迫放弃“调停”

“特伦特号”事件虽然和平解决，但英国政府并不甘心，仍在等待干涉美国内战的时机。一旦南部在战场上给北部以决定性的打击，帕麦斯顿将采取进一步的行动。

1862年8月29日—9月1日，联邦军队在第二次布尔河战役中遭到了惨败，从而使联邦军整整一年来在弗吉尼亚战区取得的进展化为乌有。在战场上，林肯政府面临内战以来最危险的局面。

英国政府觉得美国北部已毫无希望，南部同盟的胜利已不成问题。同时，英国纺织业呈现越来越不景气的局面。美国南部产棉区的经济萧条引起英国政府的极大忧虑。在此情况下，帕麦斯顿企图对美国南北双方强行调停，希望在永远分裂美国的基础上停止内战。这就意味着承认南部同盟为“独立”的国家。英国的这种态度，造成了林肯政府在内战中的第二次外交危机。

9月7日，帕麦斯顿致函罗素，其中宣称美国北部“已遭到彻底惨败”，因而建议由英、法两国共同出面调停，使美国南北双方在“分离的基础上”作出安排^①。罗素便指示英国驻巴黎公使，非官方地试探法皇拿破仑三世对“联合调停”的态度。十天后，罗素给帕麦斯顿复信说：“我同意您的意见，向合众国提议调停，以便承认南部同盟独立时刻的到来”。他建议：“万一（调停）失败，我们自己应该承认南部诸州为一

^① Thomas A. Bailey, *A Diplomatic History of the American People*, pp. 336 – 337.

个独立的国家”^①。罗素同首相交换看法后,未经内阁磋商,便在9月26日写信给财政大臣威廉·格莱斯顿,列举了“调停”计划纲要。他主张进行斡旋,“一旦提议遭到北部拒绝,就承认南部。”帕麦斯顿等人相信,林肯政府已不可能强迫南部回到联邦里去了,因而认为是采取行动保护英国利益、结束美国内战的时候了。

由于安提塔姆河之战双方胜负各半,使美国战场上形势突然变化,打乱了英国政府的干涉步调。尽管南北双方几乎打成了平局,但“就外交上而言,安提塔姆战役却是世界上决定性的战役之一”^②,使英国政府不得不审慎行事。但是,格莱斯顿恰在此时做了一次令人十分吃惊的演说。10月7日,他在纽卡斯尔极为露骨地鼓吹:“杰斐逊·戴维斯和南部其他领导人已建立了陆军,看来他们正在建立海军;而且比这两者更重要的是他们已经建立了国家。就南部各州脱离北部而言,我们满有把握地预期他们成功”^③。格莱斯顿的演说,激起了南部支持者的狂热欢呼。由于他是英国内阁中的“三号人物”,公开承认南部同盟为“国家”,使人们认为他代表英国政府说话。事实上,对美国采取什么方针,英国内阁在10月初并没有形成一致的意见,甚至帕麦斯顿也开始避开“承认”南部同盟的问题。

英国财政大臣的演说,使美国公使亚当斯极为震惊。他感到这些话带有潜在的危害,可能导致美英对立和冲突,要求帕麦斯顿政府予以“官方的”解释。10月23日,在英国内阁非正式会议上,只有格莱斯顿和罗素赞成对美国南北双方奉行“信守中立”的现行政策,希望“让斗争去自解”它们的冲突^④。

① Carl Sandburg, *Abraham Lincoln: The War Years*, Vol. 2, New York, 1939, p. 66.

② Thomas A. Bailey, *A Diplomatic History of the American People*, p. 337.

③ Thomas A. Bailey, *A Diplomatic History of the American People*, p. 337.

④ Frank J. Merli & Theodore A. Wilson, “The British Cabinet and the Confederacy: Autumn, 1862”, *Maryland Historical Magazine*, Vol. 65, 1977, p. 254.

英国政府为什么违心地放弃“调停”呢？因为英国是否干涉美国内战，取决于南部同盟在军事上的胜利。安提塔姆的鏖战，暴露了同盟军的弱点，证明美国北部的力量比英国决策人物估计得要强得多。帕麦斯顿懂得，在承认南部同盟与打破封锁之间只有一步，“这关系到和平或战争”^①。出于对英国长远利益的考虑，他不打算迈出这一步。

为了从道义上及外交上加强联邦政府在欧洲的地位，林肯急忙抓住安提塔姆这一非决定的胜利为契机，在1862年9月22日宣布了《初步解放宣言》。从此，林肯政府开始以“革命方式”进行战争，进一步扭转了战场上的局势。这一宣言公布后，遭到美国北部保守派的攻击和南部叛乱者的咒骂。在英国也受到南部同盟支持者的恶毒攻击。

林肯没有被国内外的局势所吓倒，在1863年1月1日，正式颁布了《解放黑奴宣言》。这是美国北部在外交上对南部的沉重打击。它使南部的作战失去了道义上的支持，使北部赢得了更多的同情。《宣言》极大地鼓舞了英国反奴隶制的人们。英国劳动人民热情洋溢地赞美《宣言》。伦敦和曼彻斯特等十多个城市都举行了大规模的群众集会。大会以工人的名义纷纷向林肯发出贺信，不但表达了对《宣言》热烈真挚的同情，而且还鼓励林肯把反奴隶制的斗争进行到底。1863年，在反对奴隶制的集会、演讲和报刊的推动下，英国公众的观点转到了有利于美国北部的方面。尽管南部同盟的同情者尽了最大努力进行反宣传，但在英国劳动人民中同情北部的倾向不断加强。英国政府最初并不喜欢《解放宣言》，拒绝承认它，但在舆论的压力下，帕麦斯顿等人的口气从1862年底出现了变化。事实最后证明，《宣言》是一个主要因素，迫使英国政府从此再未认真考虑过要干涉美国内战。这

^① Frank J. Merli & Theodore A. Wilson, "The British Cabinet and the Confederacy: Autumn, 1862", p. 337.