

GANSHOU

LISHILUOJI

感受历史逻辑

陈和钦 ◇ 著



江西人民出版社



感受历史逻辑

陈和钦 ◇ 著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

感受历史逻辑/陈和钦著. —南昌: 江西人民出版社,
2005.12

ISBN 7-210-03287-8

I. 感... II. 陈... III. 社会科学—文集
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 140278 号

感受历史逻辑

陈和钦 著

江西人民出版社出版发行

江西南昌红十字印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 2 月第 1 版 2006 年 2 月第 1 次印刷

开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张: 10

字数: 270 千 印数: 1-1000 册

ISBN 7-210-03287-8/C·83 定价: 18.00 元

江西人民出版社 地址: 南昌市三经路 47 号附 1 号

邮政编码: 330006 传真: 6898827 电话: 6898893 (发行部)

E-mail: jxp-ph@163.net web@jxp-ph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换)



作者简介

陈和钦，男，1947年12月生。江西乐平人。南昌大学法学院教授。长期在南昌大学医学院（原江西医学院）从事马克思主义理论公共课的教学工作，曾被评为江西省马克思主义理论课优秀教师。执教的主要课程有“中国革命史”“毛泽东思想概论”“马克思主义哲学原理”等。一贯坚持从事物的“连续性”视角观察问题和探讨学术，形成自己独特的执教和治学风格。已发表的学术论文有：《毛泽东以农业为基础的发展思想对中国现代化进程的深远影响》《邓小平辩证法思想的开放性特点》《论“三个代表”重要思想所蕴涵的三维统一的实践方法》等等。

导论篇

存在着历史逻辑吗? 3

精神动力篇

思想解放运动的启动与爱国运动的联系 21
继承和发扬我国革命青年运动的光荣传统 28
党的观念教育是当代中国道德教育的核心 47

理论形态篇

中国共产党革命时期指导思想理论体系演变史论纲 61
对中国新民主主义革命纲领的科学论证
——毛泽东《中国革命战争的战略问题》理论意义新探 89
谈谈以经济建设为中心的指导思想
——献给中华人民共和国成立三十五周年国庆 102

经济运行篇

- 我党经济工作中领导方法的伟大转变 127
- 简论公有制条件下的价值结构、价值运动
和对价值增值的管理 133
- 计划经济和市场调节相结合是一个精辟的科学概括 151
- 毛泽东以农业为基础的发展思想对中国现代化
进程的深远影响 160

群众权益篇

- 试析中共八大强调的群众路线的二重性 177
- 由为人民算账的实践经验到人民法权的理性自觉 193

哲学改革篇

- 试论邓小平化解党内矛盾的独特思想 213

试论邓小平团结全党的领导方法	216
试论邓小平重点论思想的特点	223
邓小平辩证法思想的开放性特点	229
论邓小平发展观中的综合方法	238
论“三个代表”重要思想所蕴涵的三维统一 的实践方法	245

教育教学篇

用历史逻辑的美吸引学生、熏陶学生	261
努力引导学生把握历史发展的逻辑	272
试论中国革命史教学联系实际的格局、方式和特点	278
凸显《毛泽东思想概论》中创新精神的讲授	284
结合中国革命史教学,讲授读书方法论	293
“两课”课堂讨论的选题、引导和小结	301
在“两课”课堂讨论的各环节加强创新精神的培养	307
用真情摘取师生心灵共鸣的成果	311

导论

篇



存在着历史逻辑吗？

这本文集收入的是作者 20 多年间写的 26 篇文章，内容涉及中国共产党指导理论形态演变、社会主义经济基本运行机制、辩证唯物论哲学改革前景等当代中国在思想理论方面面临的一系列重大问题。作者在对这些问题作学术探讨时，一个突出的特点，就是自觉地从事物的“连续性”视角展开分析，得出结论。所以作者自认为，这 26 篇文章都是在各种问题上“感受历史逻辑”。而重读这些论文后，作者对历史逻辑又有一些更深刻的领悟。在这篇导言里，作者想把这些新的领悟告诉读者。这篇导言既可看成全书的总结，也可以看成全书得以组编和展开的总纲。

突出地提出“历史逻辑”这个概念，是学术研究的一个新视角。或许人们会提出疑问：难道存在着历史逻辑吗？说历史有“逻辑”，会不会陷入否定人的主观能动性的机械“决定论”呢？我们的沟通，就从这里开始吧。

我认为历史逻辑是存在的，并认为承认历史逻辑与高扬人的主观能动性完全能统一起来。我在 19 年前写的《努力引导学生把握历史发展的逻辑》的文章中就写道：“什么是‘历史逻辑’呢？历史逻辑就是客观事物发展的连续性规律。人类社会的发展是有连续性的，人类科学的发展也是有连续性的，这个连续性使社会的发展、科学的发展表现为一个历史过程，这个过程并不是杂乱无章地展开的，它中间体现着一种可以认识的逻辑运动。人们把握了这个逻辑运动，就能站在社会发展、科学发展的前沿，获得创造未来的正确方式。”^①这段话把历史逻辑定义为“连续性规律”，从方向来说是正确的，但过于简要。关键是要称得上“逻辑”，必须把“连续性”具体化为规范的概念之间相互推

^① 《努力引导学生把握历史发展的逻辑》，本书第 272 页。

演的简洁而普适的程序。要达到这种阐述的水平,作者当时还做不到。今天,我们党的指导理论已发展到“三个代表”重要思想的新阶段,人们对人类社会历史发展规律的认识更深刻了。事实使作者获得了新的认识:“社会的进步,也就是社会主体实践的进步。生产力的提高、生产关系的变革、上层建筑(包括意识形态)的变革,都是人去做。实践中的基本因素有理论观念、实际行为、价值需求。现实的实践活动是这些因素的综合表现过程。社会进步,也就是人们实践的这些基本因素综合表现的进步。”^①因此,社会历史逻辑实际上是人类社会实践系统功能的三大基本要素立体运行的最一般轨迹。三大要素中,理论观念是关键,实际行为是核心,价值需求是本质,每一要素都有全局性的制约作用。但理论观念是反映实践水平的表面景象。社会实践立体运行轨迹,表象为理论观念在实际行为、价值需求制约下的规律性运动。我们要把一段历史时期内人们实践活动的历史逻辑搞清楚,首先应把指导人们实践的理论形态变迁的一般联系搞清楚。这并不是要回到唯心史观,而是要避免机械唯物论单线条的历史运行观。

在这方面,我们对中国共产党指导理论的发展史有较深刻的体验。也许我们能从中国共产党指导理论形态的演变史中领悟出社会历史理论形态演变的一般规律。本书收入的《中共革命时期指导思想理论体系演变史论纲》,对中国共产党领导中国人民推动中国现代历史变迁的实践轨迹作了较深入的阐述,对造成中国当代变迁的实践轨迹也在论文结尾的“启示”部分作了简要勾画。可以说,该文是全书的奠基之作。

该文初稿写于1986年,初稿题为《从以民众运动为中心开始的演变》,准备从建党一直写到十一届三中全会。当时的写作构思是,革命时期指导理论形态的演变:以民众运动为中心——以苏维埃运动为中心——以农民战争为中心;建设时期指导理论形态的演变:以群众运动为中心——以继续革命为中心——以经济建设为中心;总结党的指导理论发展的若干经验。当我按这一提纲写作时,按捺不住心中的激动,当时写下了“记

^① 《论“三个代表”重要思想所蕴涵的三维统一的实践方法》,本书第254页。

写作之兴奋”的小诗,其中四句说:“我看到了宇宙,我住进了新舍;原子弹不算什么,我搓出了牵动宇宙的绳缆。”但原稿写到新中国建立就搁下了。一是文章太长,不易发表;二是对社会主义建设时期三个理论形态的深入分析,觉得时机不是很成熟。一直到今年6月,我才把原来写好的一半文章改题为《中共革命时期指导思想理论体系演变史论纲》,整理修订,独立成文。原关于社会主义建设时期指导理论的演变线索则放到文后“启示”中简略勾画。

以党的工作“中心”为基础,区分党在推动社会前进的实践中经历的指导理论形态的变化,给党史体系的变革提供了一种适应现实呼唤的新视角。按这种视角阐述党史,能比较好地了解不同历史时期党的指导理论的总体面貌,“能较好地解释党在指导理论上的进步、创新和升华,能较好地阐述不同理论体系间的联系和差别。对不成熟体系,能在全面了解它的所有文献的基础上,理解它的优点和弱点。对成熟的理论体系,能在深刻理解它同不成熟体系联系和差异的基础上,准确把握它在理论创新上达到的水平。这样去学习和研究党的历史,就能深刻理解党的指导理论是不随实践的发展而发展的。不成熟的理论体系并不是一切皆错,在党的历史上发挥过不可替代的历史作用。正确的理论观点要发展成完整的科学体系,要善于从不成熟的体系中吸取营养,使自己真正获得吸引全党形成共识的力量。这样去学党的历史,就不会形成僵化凝固的思想。过去把党的历史说成‘路线斗争史’,学党史的人只学证实路线斗争史原始文献,不去了解当时党的指导理论总体真实面貌,只能造成人们对现行‘路线’的僵化理解,这是不利于推进党的指导理论发展的。现在党史的原始文献比过去开放多了,但不少党史书只表面地以历史分期为线索罗列文献资料,基本观点还是简单化地突出‘左’倾、右倾之类的帽子,使人难以得到把握全貌的要领。以党的工作‘中心’为基础来区分党的指导理论体系,就能纠正研究学习党的历史时忽视全面把握的弊端”^①。

比较中国共产党在革命时期与建设时期指导理论演变的线

^① 《中共革命时期指导思想理论体系演变史论纲》,本书第87页。

索,我们惊讶地发现,它们有惊人的相似之处:它们的第一个形态都是以群众(或民众)运动为中心,第二个形态都是群众运动受挫后,把目光转向政权(建立苏维埃国家政权或继续革命再夺政权)。这不同时期的前两个理论形态,出发点都主要是教条地运用党(或苏共)过去的成功经验,在理论形态形成的基础上,主要表现为理性推导的特征。这类理论形态,可称之为理性推导型形态。在中国革命和建设过程中,它们最终表现为同新的环境的严重不适,导致党的事业的重大挫折。不管是革命时期还是建设时期,都是经过两次严重挫折后,党的工作才转上了正确的“中心”,革命时期转上以农民战争为中心,建设时期转上以经济建设为中心。在这种转变中,从形成正确理论形态的基础来看,不管是毛泽东发出“枪杆子里面出政权”的警句,还是邓小平发出“发展才是硬道理”的又一警句,它们都绝不是理性演绎的结果,而是党的事业严重受挫给他们的内心形成沉重打击后激发出的灵感,是实践激发的伟大成果。正是以实践激发的这两个根本性成果为基础,我们党形成了成熟的新民主主义革命理论和中国特色社会主义建设理论,取得了革命的伟大成功和建设事业的辉煌成就。这类成熟的理论形态的共同特征是经过实践激发形成理性基础,可称之为实践激发型形态。从纵向联系深刻思考党80多年来指导理论形态的演变,我们发现:成熟的理论体系主要是实践激发的产物,它能指导实践在一定的领域获得成功。当实践发展到新的领域,过去成熟的理论不会自动转变成新领域的实践激发型理论,它只能靠理性演绎推导出指导新实践的过渡性理论,孕育新的实践激发型理论的产生、发展。新生的实践激发型理论也要吸取理性推导型理论的营养而完善自己。站在这样的观点上去看革命时期民众运动为中心、苏维埃运动为中心这些不成熟的理论形态,我们就没有必要过多地去关注共产国际的错误责任。同样,对建设时期群众运动为中心、继续革命为中心这些不成熟的理论形态,也没有必要去过多关注毛泽东的错误责任。不成熟理论形态是成熟理论形态的母体和桥梁,是两个实践激发型理论形态不可跨越的中介,也是它们之间传承历史精神的管道。

理论形态的演化史,在我党历史上表现为孕育、取代、再孕育、再取代交错的延续史,表现为理性推导型、实践激发型、再理性推导型、再实践激发型交错的延续史。难道中国近代以来的理论变迁不是遵循同样的逻辑吗?先是清王朝的儒家思想的理性延伸理论——龚自珍、林则徐、洋务派的自救革新理论,继续理性延伸理论——康梁变法理论,从而孕育了孙中山的三民主义的革命理论。孙中山的武装斗争思想也是实践理性的产物,是实践活动受打击后的一个灵感,所谓“悠然长叹,知和平方法,无可复施”(孙中山语)。孙中山革命理论指引中国取得了辛亥革命推翻封建帝制的伟大胜利。但是,旧三民主义没有发动农民的重要内容,这使它无法和封建儒学争夺农民群众。而当三民主义一旦转向“扶助农工”的时候,它对资产阶级来说,就变成了一个理性推导型思想,变成了一个孕育科学社会主义思想的母体。因此,总的来看,在近代中国由农业社会向工业社会转型中,过渡性的中介思想是儒家变革理论和资产阶级革命理论,能够结出转型成果的是科学社会主义理论。五四运动中中国进步思想界的思想突发转向,是一个由实践激发获得的历史性抉择。这里,我们再次看到了孕育、取代,或理性推导、实践激发交错延续的逻辑运动。

当我们把目光转向欧洲近代思想史,我们不是同样看到了这种逻辑在起作用吗?中世纪的封建文明延伸出文艺复兴思想,再延伸出宗教改革思想,从而孕育出英、法、美等国日益完善的人权革命思想,导致了资本主义在欧美二三百年的发展、繁荣。但是,随着俄国十月革命和中国革命的胜利,资产阶级人权思想已经变得衰老了。由资产阶级人权理论开拓的世界工业化进程,孕育了马列主义工人阶级革命理论和中国的以落后农业国为起步的社会主义现代化理论。在当前经济全球化过程中,资产阶级人权观念的片面性正在被世界上越来越多的人所认识,社会主义人权观念的合理性正在逐步积累新的吸引力。可以预计,世界要和谐发展,世界文化只能从社会主义方面吸取更重要的成分。这是孕育、取代逻辑在更大范围内起作用。

理论观念是实践方位的标志。理论形态演变逻辑,也就是其

代表方位的社会历史逻辑的标志。实际的历史运动是立体演进的,而不是单线条的。立体历史的演进逻辑只能在其外在标志的形式上予以表达。因此,通过上面的分析,我们可以说或只能说,社会历史逻辑标志就是指导社会实践的理论形态不断发生理性推导型、实践激发型之间的孕育、取代的演进规律。

那么,发生这种孕育、取代演进的动力是什么?是人们的集体之爱、国家之爱、社会之爱。本书“精神动力篇”谈到了这种深层的动力。作者考察了中国近现代史上“思想解放运动的启动与爱国运动的联系”,指出“爱国主义始终是贯穿历次思想解放运动的金线”。“为什么历次思想解放运动的启动往往与一个爱国运动紧密相连呢?因为所谓的思想解放运动,往往是较多的人对传统思想体系或某些传统教条造成的思想禁锢的突破。这些传统思想体系或教条之所以成为传统,必定在历史上发挥过某种正面的积极作用。社会上绝大多数人对突破这些传统,习惯上总是持谨慎态度的。这种谨慎态度并不完全是消极的,因为任意标新立异危害社会的教训比比皆是。所以,即使有少数站在历史前头的思想家通过观察思考,先于大家抛弃了应抛弃的传统体系或教条,一般群众在习惯上也还是难以接受的,这也就无所谓思想解放‘运动’。只有旧体系旧教条严重地危害了整个民族的利益,以比较明显的形式直接挫伤了一般群众的爱国热情,旧习惯势力的堤防才会真正裂开致命的缺口。这就造成了思想解放运动的启动往往与一个爱国运动紧密相连的历史画面。这一有规律出现的历史现象使我们能够作出结论:爱国主义是中国近现代思想解放运动的基本动力。”^①像孙中山、陈独秀、毛泽东、邓小平这些人,能在群众性的推动社会进步的实践中形成自己特有的灵感,并立即抓住,咬住不放,开天辟地,披荆斩棘,以自己特有的毅力、智慧服务于群众,终于为中国的历史进步作出永远不可磨灭的开创性贡献。而他们,首先是一个激情澎湃的爱国者。没有爱的激情,怎么会在关系国家命运的大问题上产生开创性灵感?有了灵感又怎么抓得住、坚持得了?

当然,集体之爱也是不能脱离历史的。爱国主义推动了近现

① 《思想解放运动的启动与爱国运动的联系》,本书第26页。

代中国思想理论的演进,而近现代思想理论演进的历史逻辑又反过来制约着爱国的具体内容。当代的爱国同热爱中国共产党密切相连。作者在《党的观念教育是当代中国道德教育的核心》一文中,用历史逻辑的方法,论证了“在近代中国,中国式的无产阶级政党的观念教育替代有悠久历史的传统‘礼教’,有客观的历史必然性。这种真实的替代,是中国由农业社会向工业社会升迁必须跨过的道德教育的门槛”。而“党的观念的基本道德精神是忠于党和忠于群众的高度统一”^①。这种立足于社会基本政治需要而考虑道德教育根本任务的思路,也为伦理学研究提出了一个独特视角。

理论形态演进仅仅是历史发展方位的标志,而社会历史发展的基础还是社会经济的运行方式。社会的经济实践是社会最核心的实践,是社会理论形态演进中实践激发理性的基本源泉。马克思唯物史观的基本原理是完全正确的。但是,抽掉经济运行既定的文化背景,把经济规律看成不同背景文化发生联系的纯粹的物的规律,这种脱离实际历史而思考“经济规律”的方法,显然也是违反马克思主义的。例如:有的学者在肯定我国经济的市场化改革时,就不给计划经济任何历史地位,这同历史逻辑的方法是相抵触的。作者认为:“在社会主义运动史上,在无产阶级夺取政权以前,以计划经济为基本设想的社会主义理论是最革命最有效的革命鼓动理论;在无产阶级夺取政权以后,计划经济理论又是最有实践力量的起步建设理论。刚刚掌握政权的无产阶级主要靠计划经济站稳脚跟,并开始积累社会主义经济建设的经验。所以,客观上,计划经济体制是社会主义国家走向社会主义市场经济体制的历史桥梁。”^②而且,作者还认为,要谈社会主义的基本经济规律,也不能割裂计划经济运行的那一段。社会主义基本经济规律本质上是工人阶级、劳动人民对自身利益的认识和维护规律,这种认识和维护是一个历史过程。作者在1984年写的《谈谈以经济建设为中心的指导方针》一文中指出:由于党确立了以经济建设为中心的方针,我国经济方面的理论

① 《党的观念教育是当代中国道德教育的核心》,本书第48—49、56页。

② 《试论中国革命史教学联系实际的格局、方式和特点》,本书第282页。

和实践,都在向承认资金最大限度增值规律的方向发展。“总结我们自己经济工作的丰富经验,参考国际上公有制国家经济工作的普遍经验,我认为,只有把社会主义基本经济规律表述为资金增值规律,才有真正的概括性和科学性。”“具体地说,社会主义资金的历史运动路线是怎样的呢?还得先从体现劳动者物质利益原则的按劳分配谈起。我们都讲社会主义的分配原则是按劳分配,但对按劳分配不能作凝固化的理解。这个原则在具体执行中,是跟随着国家不同的经济政策而变化的。过去,劳动者收入向拉平方向发展,这是我们对按劳分配的第一种理解。现在,为了克服‘吃大锅饭’弊病,我们进行改革,劳动者收入向拉大方向发展,这是我们对按劳分配的又一种理解。但我们不能不预计到,这种收入差距向拉大方向的发展,总有一天也会到达顶点的。因为我们拉大差距是为了调动劳动者的劳动积极性,但差距一旦接近两极分化的危险点,劳动者就会感到自己不是生产资料的主人,主人翁精神就会减弱,这同样会影响劳动积极性,从而影响生产增长。劳动者的这种变化,必然会通过社会主义民主途径影响到社会主义上层建筑,于是,新的改革又要发生了。很自然,这种改革又会造成劳动者收入差距以新的形态向平均方向变化。而变化到绝对平均的危险点,收入差距的运动线又要退回来。这样循环往复,以至遥远。这里,我们看到,社会主义劳动者收入差距的变化,是作一条正弦曲线式的运动。”“正是劳动者收入差距作这种自由的运动,才实际地实现了按劳分配,才保证了全体社会主义劳动者始终具有高度的劳动热情,从而达到资金最大限度的增值。”^①

作者对以上经济运行的看法一直不能忘怀。经一年多的深入思考,我构建了一个“收入价值论”小体系,进一步阐述这个思想,于1988年初写成《简论公有制条件下的价值结构、价值运动和对价值增值的管理》。这篇论文的主要内容是:公有制条件下的价值是收入价值,同资本主义的交换价值有本质的区别。在价值结构上,收入价值区别于交换价值的最主要之点,在于劳动力成本不表现为劳动力价值,而表现为劳动力收入的平均价值

^① 《谈谈以经济建设为中心的指导方针》,本书第113、117—118页。