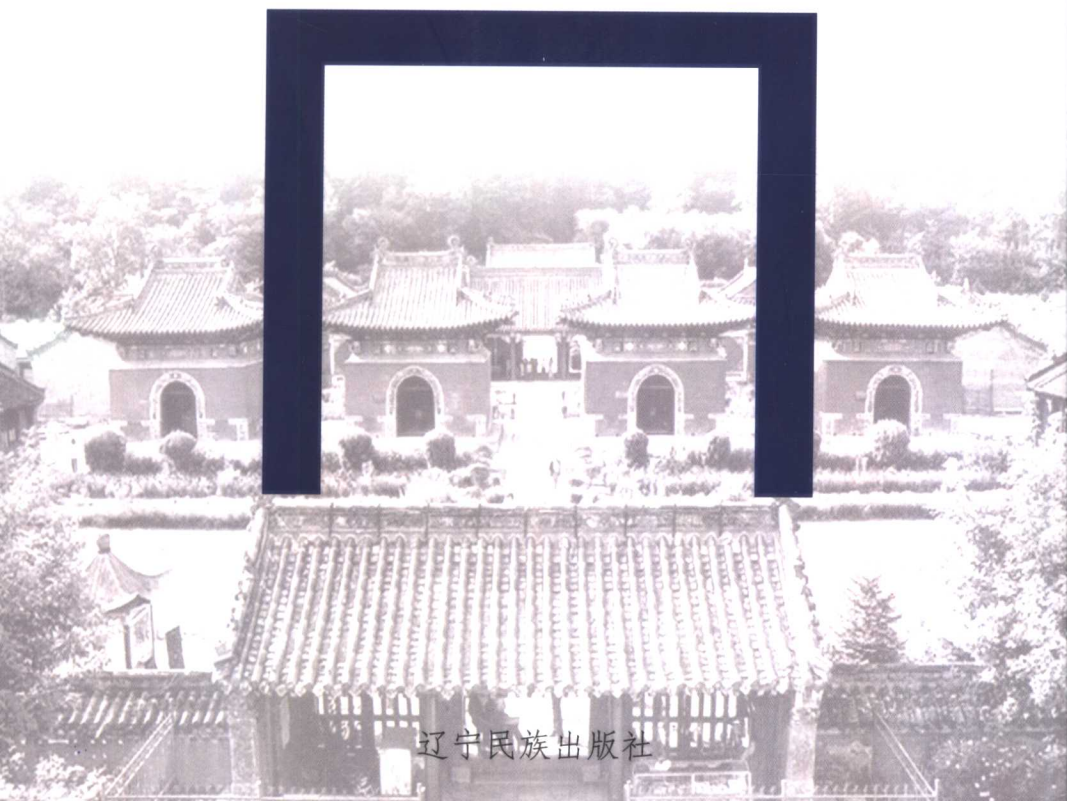


满族文化模式

满族社会组织 and 观念体系研究

鲍明 著



辽宁民族出版社

满族文化模式

满族社会组织和观念体系研究

鲍明 著



辽宁民族出版社

© 鲍 明 2005

图书在版编目 (CIP) 数据

满族文化模式：满族社会组织和观念体系研究 / 鲍明
著. — 沈阳：辽宁民族出版社，2005.6

ISBN 7 - 80722 - 021 - x

I. 满… II. 鲍… III. 满族—民族文化—研究—
中国 IV. K282.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 059584 号

出版发行者：辽宁民族出版社

(地址：沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编：110003)

印刷者：沈阳市第三印刷厂

幅面尺寸：145mm × 210mm

印 张：19%

字 数：540 千字

印 数：1—1 400

出版时间：2005 年 12 月第 1 版

印刷时间：2005 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑：吴昕阳

封面设计：杜 江

责任校对：陈文本

定 价：48.00 元

联系电话：024—23284344

邮购热线：024—23284335

E-mail: lnmz@mail.lnpgc.com.cn

序 言

本书是鲍明博士之学位论文；将要在满学研究的百花园地盛开的一枝奇葩，供满学爱好者观赏。这部书的公开出版，是鲍明博士三年辛苦的结晶。他在读博士期间，凸显出才、学、识俱佳，不仅各门课程学习成绩优秀，尤其是对将要不为人所用的满文颇为用力，有所心得。我们先看他的才学，在写作方面有深厚的基础，撰写博士论文，下笔不是一二十万字，而是四十多万言，可谓长篇巨著，显得颇有才气，达到落笔惊人的地步；从他的论文附录中看，博览群书，真正地做到认真读书，这种精神值得称道；论其识也很好，从论文中可以体会“论断千古”的风格，通过各章节，探寻满族文化模式，总结满族社会发展规律。更为重要的是，扣紧主题，文章的框架结构安排得比较合理，遣词造句也很恰当，可以说是一部比较好的博士论文，公开出版，势所必然。

须知，文化这一概念，其内涵与外延非常广泛，涵盖面相当大，所以有广义与狭义之分。不管怎样说，人们都把文化作为研究的对象。

鲍明所写《满族文化模式——满族社会组织和观念体系研究》一书，是以满族作为主体，自然与社会环境作为客体，研究主、客体这两者之间的关系，提出“满族文化模式”的概念。换句话说，满族是怎样生活的，创造了什么样的文化，随着文化的不断进步，又使满族向前发展。究竟满族以什么样的文化模式出现于历史舞台，这就是一个值得大家共同研讨的问题。鲍明选择了这一课题，

提出了自己的认识。

细读鲍明的著作，实际上他写的是广义文化，其中包括“物质、社会关系、精神、艺术、语言符号、风俗习惯”等六大子系统，他虽未按照六分法的次序做文章，但其书中的内容全部囊括进来，只不过以自己的认识构成体系，也未曾不可。

作者从民族学与社会学的角度观察满族。他所写章的顺序是：“满族的家庭观与两性观、满族的亲族观、满族的非亲属组织观、满族的民族心理特质、满族的经济观、满族的教育观、满族的管理观、满族的宗教信仰观”，从此八方面来写作，展示满族文化模式，颇为新颖。可以这样说，举凡关心满族文化的人，此书值得一读。

在本书出版之际，鲍明博士索序于我，只好命笔聊赘数语，奉献在读者面前，作为本书的序言。

赵展 谨识

2005年2月于北京寓所

目 录

绪论	1
一、文化模式的含义	1
二、满族文化模式的界定	9
三、满族文化研究的传统范式	12
四、满族文化研究的新思路和方法	15
五、我的初步结论	20
第一章 满族的家庭观与两性观	24
一、满族家庭主要居住形式与居住方式	24
二、满族的家庭制度与观念	44
(一) 家庭成员的资格认同——“资格”与“场”	45
(二) 家庭成员之间的关系	54
(三) 父母与子女关系	61
(四) 隔辈亲：祖孙关系	75
三、满族的婚姻制度与观念	76
(一) 青春期与家庭的组建	76
(二) 选择配偶的范围、标准	77
(三) 满族人的寡妇再婚、守节和离婚(休妻)观念	80
四、满族的育儿方式	81
(一) 满族人的生育习俗与生育观念	82
(二) 满族的家庭教育	89
五、满族的两性观	102
(一) 从远古造人神话看满族人对性的态度	102

(二) 满族性文化的特点	110
(三) 礼节中的两性关系准则	125
(四) 满族文学作品中的男主角的审美观	126
(五) 男人眼中的女人	128
第二章 满族的亲族观	131
一、满族族人集团的构成	131
(一) 满族族人集团的概念和名称	131
(二) 满族父系亲属称谓	138
(三) 满族族人交往中间接亲属称谓的用法和特点	145
(四) 满族“宗族”的构成方式	152
(五) 满族族人组织的功能和领导机构	163
(六) 祖先崇拜：重近祖	165
(七) 入乡随俗与投靠亲友：宗族的凝聚力不强	171
二、满族族人集团的历史变迁	172
(一) 后金—清朝的满族族人集团	172
(二) 民国时期的满族族人集团	173
(三) 新中国的满族族人集团	174
三、满族族人集团与个人的心理和行为方式	181
(一) 满族族人集团对本土族人个人心理和行为方式的 影响	181
(二) 满族族人集团与关内和海外的满族人	184
四、满族的姻亲观	189
(一) 满族人比较重姻亲	189
(二) 满族母系亲属集团的范围	191
(三) 满族妻族亲属集团的范围	194
(四) 满族外亲亲属集团的范围	196
第三章 满族的非亲属组织观	199
一、女真—满族人的猛安谋克和八旗牛录组织的特征	199

二、猛安谋克和八旗牛录组织产生的社会和文化心理基础	208
三、满族人缔结非亲属集团的原则与满族人的结社	212
四、亲属集团、猛安谋克、八旗牛录组织与满族一般社团的 传统文化渊源和特点	221
五、满族传统的非亲属组织与满族社会的现代化道路	228
第四章 满族的民族心理特质	247
一、满族的民族认同意识及其层次	248
(一) 满族的民族认同意识	249
(二) 满族民族认同意识的层次	281
二、满族的民族性格	293
(一) “组织本位”意识、级别意识和功绩意识	294
(二) 满族人心直口快、性情刚烈	294
(三) 注重名与耻——满族人的面子、自尊意识	295
(四) 自豪与自卑意识	300
(五) 注重民族联合	310
(六) 倡导多元文化原则, 喜好学习外来文化	311
三、满族的民族政治心理	313
第五章 满族的经济观	325
一、女真—满族人消费食物的数量、质量与营养	325
(一) 女真—满族人消费食物的数量与营养	325
(二) 女真—满族人消费食物的质量与营养	329
二、社会因素与女真—满族人的营养	334
三、获取食物和财富的途径和方法	340
(一) 满族经济中遗存的渔猎、采集活动及其对满族 文化的影响	341
(二) 女真—满族的畜牧业	344
(三) 女真—满族的农业	349
(四) 女真—满族的手工业与工业	371

四、支配女真—满族社会的劳动和财富交易的基本观念	391
(一) 女真—满族社会的劳动观念	391
(二) 女真—满族社会的贸易观	400
第六章 满族的教育观	421
一、教育目的观	425
(一) 八旗官学的办学目的：形成认同意识	426
(二) 西学教育的目的：强国富民智民	430
(三) 清末八旗职业学校的办学目的：为筹划生活世界	438
二、课程观	443
三、教育方法观	453
(一) 翻译汉书和西书：学习中国和西方科技和思想的主要途径	453
(二) 到西方留学：学习西学的最好途径	454
四、学校管理	456
(一) 教育行政的演变	457
(二) 教育对象——学生的录取、考核、出路	458
(三) 教师与“班主任”	467
第七章 满族的管理观	471
一、人性论	471
二、管理者的角色	480
(一) 管理者是导师	480
(二) 管理者是法官	482
(三) 管理者是部下的父母官或朋友	483
(四) 管理者是部下的行为榜样	486
三、决策	489
(一) 决策主体	489
(二) 决策方法	491
四、组织	498
(一) 满族的组织结构形态	499

(二) 国家结构形式和管理形式	500
(三) 组织结构形式	517
(四) 组织的成长与变革	525
五、人事管理	527
(一) 选任	527
(二) 培训或试用	537
(三) 对管理人员的贡献和能力考评	538
六、领导	541
七、满族的农业经济管理	544
(一) 满族土地制度	544
(二) 农业生产组织与管理	549
(三) 八旗壮丁管理	551
第八章 满族的宗教信仰观	554
一、女真—满族宗教信仰的特点	554
(一) 神与人	555
(二) 圣与俗 (宗教信仰与现实生活)	558
(三) 各民族萨满之间的关系	566
(四) “萨满”社会中的人际关系	568
(五) 女真—满族人宗教信仰的多元性	574
二、因俗而治的民族政策和多元文化政策	578
三、宗教信仰的多元性与满族文化的发展	582
四、萨满教和祭祖的程序与市场经济、合同法、信用制 度的关系	585
参考文献	588
后 记	603

绪 论

文化模式是民族学研究中的一个重要课题。满族文化模式研究属于民族学和满洲学(简称满学)研究的一个新领域。传统的文化模式研究范式主要是与原始民族文化模式相适应的,对于复杂民族的文化模式研究而言,并不十分合适,必须在理论上有所创新。由于满族就是这样的一个不同于原始民族的复杂民族,对于其文化模式的研究,必须对传统的文化模式研究范式加以改进和发展,在理论上有所创新。因此,研究满族文化模式,就必须在继承传统的满族文化研究范式的基础上,将民族学的文化模式研究范式与思想史研究范式相结合,从宏观上全面地阐述满族文化模式(即满族主观文化),把满族的思维方式、行为心理、价值观念和思想理论融为一体。

一、文化模式的含义

马林诺夫斯基认为,每种文化都可以理解为一个统一体。“它显然是一个有机整体(integral whole),包括工具和消费品、各种社会群体的制度宪纲、人们的观念和技艺、信仰和习俗。”“文化是由自治(autonomous)和部分协调(coordinated)的制度构成的整合体。”^①他更多地强调的是人类组织单位,即他所称的“制度”

^① [英] B. 马林诺夫斯基著,黄建波等译,张海洋校:《科学的文化理论》,第52、56页,中央民族大学出版社1999年10月版。

(institution), 很少谈观念、主观文化, 也没有提出文化模式的概念, 没有进行这方面的研究。最早提出文化模式这一概念并进行专门研究的是美国历史批判学派。他们坚持文化相对主义思想, 把每一种文化看成是一个独特单一的整体。从整体的角度看文化, 一个文化就是由各种具有独特色彩的模式综合而成的复合体。美国民族学家博阿兹的学生克鲁伯与英国功能学派一样倡导“文化整体论”, 他在对历史上各种文明进行比较研究中, 配合其他辅助条件, 将文化比较研究这种方法扩大和提炼, 以所谓的“式样”和“模式”作为最重要的研究对象。克鲁伯认为: “任何一种文化都是一个复合体, 并且是内部各种成分混合长成, 这些成分大部分是自古就有的, 也有从别文化借入的。其次, 每个文化倾向于发展特有的组织。这种组织是首尾一致、自成一体的。每一个文化都会接纳新的东西, 不论是外来的或是产自本土的, 依照自己的文化模式, 将这些新的东西加以重新塑造。”这种思想吸引了更多的人类学家去“注重文化的创造, 借着塑造力而来的发展, 以及文化的模式和样式”^①。后来的文化相对论和文化模式论都是由这一胚胎衍生出来的。博阿兹的学生威斯勒在《人与文化》(*Man and Culture*, 1923年)一文中指出, 一个部落的文化便是其生活样式或思想与行动的集合体。一部落的文化包含着许多单位——文化特质, 文化特质有许多附带的东西, 它们合成一个文化丛。一个部落的文化丛常常自成为一种“模式”, 这可以称作“文化模式”^②。博阿兹的学生露丝·本尼迪克特女士在这方面的成果突出, 是文化模式论的创立者和推动者。露丝·本尼迪克特在《文化模式》(1934年)一书中指出: “在原始社会, 文化传统简单到足以被包容在个体成人的知识范围

① [美] 克鲁伯:《一个美国人类学家看历史》“序”, 载于《文化形貌的导师: 克鲁伯》, 第140、141页。转引自: 余苏《历史批判主义》, 见庄锡昌、孙志民编著《文化人类学的理论框架》, 第68页, 浙江人民出版社1988年5月版。

② Wissler, *Man and Culture*, New York, 1923. 转引自: 余苏《历史批判主义》, 见庄锡昌、孙志民编著《文化人类学的理论框架》, 第61页, 浙江人民出版社1988年5月版。

之中，而且其团体的生活方式和道德训条也被铸成为一个轮廓分明的一般模式。”^①如果讲《文化模式》是对简单社会（民族）的文化模式进行的研究，那么《菊花与刀》（1946年）就是对复杂社会（民族）的国民性（民族性）和文化模式进行的研究。她主要对“战争中的日本人”“各得其所，各安其分”“明治维新”“历史和社会的负恩者”“报恩于万一”“情义最难接受”“洗刷污名”“人情的世界”“道德的困境”“自我修养”“儿童学习”“投降后的日本人”几个方面的内容进行了论述和分析。尽管露丝·本尼迪克特“巧妙确切地抓住了日本人自己并没有觉察的日本文化和日本国民性的许多特点”^②，但是，她运用的仍是原来研究简单社会（民族）的那种研究范式，对日本人的思想理论等方面并没有涉及。受露丝·本尼迪克特的启发，日本人对自己民族的文化也进行了研究，主要成果有：一些学者提出日本文化是一种混合文化的认识，并对其民族成分进行了研究；中根千枝发表了《纵式社会的人际关系》（1967年）。研究中国汉族文化模式的主要成果为〔英〕M. 弗里德曼的《中国的宗族与社会》（1966年）。对中国汉族、印度和美国文化模式进行比较研究的成果有许烺光的《美国人与中国人》（1953年）、《宗族、种姓、俱乐部》（1963年）。对汉族和日本文化模式进行比较研究的成果有尚会鹏的《中国人与日本人——社会集团、行为方式和文化心理的比较研究》（北京大学出版社1998年版）。研究汉族传统观念体系及其变革机制的有王向群等主编的《社会主义现代化和人的观念变革》（东北师范大学出版社2000年6月版）。美国夏威夷大学比较哲学教授穆尔（Charles A. Moore）撰写的《人生哲学之比较研究》（*Comparative Philosophies of life*）^③，对东西方思想认

① 〔美〕露丝·本尼迪克特：《文化模式》，第14页，华夏出版社1987年版。

② 〔日〕祖父江孝男著，季红真译：《简明文化人类学》，第120页，作家出版社1987年版。

③ 〔美〕穆尔编：《哲学——东方与西方》（*Philosophy—East and West*），普林斯顿大学出版社，1946年。参阅〔日〕中村元著、吴震译：《比较思想论》，第141～146页，浙江人民出版社1987年10月版。

真地进行了具有世界视野的比较。美国哲学教授莫斯的《开放的自我》(The Open Self, 1948, cf), 阐述了各个时代的人们所倡导的并加以实践的十三种生活方式^①。美国人类学家弗洛伦斯·克拉克洪(Florence R. Kluckhohn)和 Fred L. Strodbeck 在《价值取向中的变量》(Variations in Value Orientation) (1961年)一书中, 对所有社会都面临的人类共有的一些亟待解决的问题及有限的解决途径和每个社会选择何种解决方式的偏好等方面进行了界定和调查。美国学者爱德华 C. 斯图尔特和密尔顿 J. 贝内特合著了《美国文化模式》(1972年首版; 1991年第二版)一书, 他们从比较的视野阐述了美国中产阶级的文化模式。他们认为: “文化事实上是由两个基本方面构成的: 一方面为主观文化(subjective culture)——即文化的心理特征, 它包括观念、价值及思维方式; 另一方面为客观文化(objective culture)——某一文化的社会制度及人工制品, 例如其经济体系、社会习俗、政治结构以及加工工艺、艺术、技艺和文学。客观文化可以被看成是主观文化的外在体现。主观文化通常被加以物化, 社会制度实质上是人类活动的延伸, 但作为外在存在物, 它们获得了独立的身份, 这种‘具象’的存在使人忘记了其背后的人的动因。”^② 他们从知觉与思维模式、语言与非言语行为、活动方式、社会关系形态、对世界的认识、对自我的认识、跨文化交际实践等方面阐述了美国中产阶级的文化模式。

美国学者虽然提出了文化模式这一概念并进行了许多研究, 但许多人对其内涵并没有给出明确的界定。从民族学者和社会学者的研究来看, 文化模式有广义和狭义之分。

从《文化模式》一书看, 露丝·本尼迪克特的文化模式概念包

^① 载于《东西方哲学论文集: 对世界哲学进行综合的尝试》, 第353~370页, 檀香山: 夏威夷大学出版社1951年版。参阅〔日〕中村元著、吴震译:《比较思想论》, 第147~155页, 浙江人民出版社1987年10月版。

^② 〔美〕爱德华 C. 斯图尔特、密尔顿 J. 贝内特著, 卫景宣译:《美国文化模式——跨文化视野中的分析》, 第2页, 百花文艺出版社2000年4月版。

括了主观文化和客观文化两个方面。C. 威斯勒在《人与文化》一书中提出了普遍的文化模式。所谓普遍的文化模式，指各种文化模式虽各具特点，但是就其基本结构看却有着共同的东西。这一普遍的文化模式包括九个方面：第一，语言，包括言语、姿势、文字制度等。第二，物质的特质，如饮食习惯、住所、运输与旅行（用具）、服装、用具（器皿）、武器、职业与产业等。第三，艺术，如雕刻、绘画、音乐等。第四，神话与科学知识，如自然科学知识（数学、物理、化学）、社会科学知识（经济学、政治学、社会学）等。第五，宗教活动，如礼仪的形式、看待病人、处理死亡等。第六，家庭与社会制度，如婚姻形式、认定亲属关系的方法、遗产（继承制度）、社会控制、游戏与运动等。第七，财产的占有方式与交易方式，如不动产与动产、价值与交易的标准、贸易等。第八，政府，如政治的形式、司法程序等。第九，战争。威斯勒的文化模式概念也包含了主观文化和客观文化的内容。我国社会学家的文化模式定义基本上来自威斯勒，亦把文化模式定义为主观文化与客观文化的总和。如孙本文在《社会学原理》第十二章《文化要素与社会生活的关系》第四节《文化模式与社会生活的关系》中讲：“每一部分的文化特质与其他各部分的文化特质，发生一种相当的关系，此种有系统的文化联结，通常称为文化模式（culture pattern）。例如中国家族制度，是一种文化模式，而家族中所谓大家庭同居，家长权位，媒妁婚姻，以及其他父慈子孝，兄爱弟敬等家族伦理，均为文化特质。由各种文化特质的配合而表现文化的模式。”“文化特质，是指文化的内容言，文化模式是指文化特质丛互相结合的形式。我们如要了解一种文化的真相，必须了解其内容的文化特质，及其各种特质互相结合的模式。”^① 今日中国社会学界仍沿用孙本文的这一定义。如郑杭生主编的《社会学概论新修》（修订本）认为：“所谓文化模式就是一个社会中所有文化内容（包括文化特质

^① 孙本文：《社会学原理》，第314页，上海商务印书馆1935年版。

与文化丛)组合在一起的特殊形式和结构。”^① 麻国庆也认为:“文化模式是一个地区中的文化特质按一定的内部关系构成的协调一致的体系,是这一地域社会的成员所普遍接受(的),因而也是一种长期存在比较稳定的文化结构。它是一个具有内一致性的思想和行为的整体。”^② 可见,上述学者的文化模式定义,是将文化模式等同于主观文化与客观文化的总和。这一定义比较宽泛,没有对文化的主观部分与客观部分进行区分。此类文化模式定义可称之为广义的文化模式。

对文化模式的定义还有狭义的一种。美国社会学家塔尔科特·帕森斯的学生克利福德·格尔兹(或译格尔茨、吉尔兹)在《文化的解释》(1973年)中认为:“我主张的文化概念实质上是一个符号学(semiotic)的概念。马克斯·韦伯提出,人是悬在由他自己所编织的意义之网中的动物,我本人也持相同的观点。于是,我以为所谓文化就是这样一些由人自己编织的意义之网,因此,对文化的分析不是一种寻求规律的实验科学,而是一种探求意义的解释科学。”“帕森斯不仅继承韦伯而且继承可追溯到至少是维柯的一套理论,他发展出一种文化概念,将文化解释为一个符号体系,依据这个体系,一个人可以给他自己的经验赋予意义。人创立的、共享的、常规的、有序的而且的确是习得的符号体系,为人类提供了一个意义框架,使他们能够相互适应,适应他们周围的世界及自我。”^③ 在格尔兹的眼中,文化是人类创造的意义之网,是习得的符号体系、意义框架。在此基础上,格尔兹论述了文化模式问题。他说:“当文化被看作是控制行为的一套符号装置,看作是超越肉体的信息资源时,在人的天生的变化能力和人的实际上的逐步变化

^① 郑杭生主编:《社会学概论新修》(修订本),第96页,中国人民大学出版社1998年版。

^② 纳日碧力格等:《人类学理论的新格局》,第122页,社会科学文献出版社2001年版。

^③ [美]克利福德·格尔兹著,韩莉译:《文化的解释》,第5、297页,译林出版社1999年11月版(2002年1月重印)。

之间，文化提供了连接。变成人类就是变成个体的人，而我们在文化模式指导下变成个体的人的；文化模式是历史地创立的有意义的系统，据此我们将形式、秩序、意义、方向赋予我们的生活。此处所指的文化模式不是普遍性的，而是特殊性的……”“就文化模式，即符号体系或符号复合体而言，它的类的特征对我们就是第一重要的，因为它们是外在的信息资源。——文化模式为社会的和心理的过程的制度提供了同样的程序，用来塑造公众行为。”^①可见格尔茨没有刻意区分文化与文化模式，但是他不赞成威斯勒提出的普遍的文化模式，认为文化模式是一种主观的意义系统，具有特殊性。洛伦斯·克拉克洪、爱德华 C. 斯图尔特和密尔顿 J. 贝内特的文化模式等同于主观文化，属于狭义的文化模式。

我也是在狭义的范围内使用“文化模式”这一概念的，但分析范围比弗洛伦斯·克拉克洪、爱德华 C. 斯图尔特和密尔顿 J. 贝内特的文化模式的内涵要广泛。我的定义是：文化模式是一个民族或民族支系的成员共同认可的主观文化结构。具体而言，文化模式是一个民族（或其支系）的成员共同认可的信念、价值观念、思想理论、技术等内容所组成的整体。它不仅体现于生活方式、道德训条、思维模式、潜意识、无意识中，还包括经济、政治、教育等思想观念。我的“文化模式”概念比弗洛伦斯·克拉克洪、爱德华 C. 斯图尔特和密尔顿 J. 贝内特的文化模式多出来的那部分内容主要是对复杂社会有重要影响的思想理论。

各种思想理论是复杂民族文化中的重要内容，特别是那些具有本民族特色的、广为人知的那些思想理论，更是了解一个民族文化不可缺少的方面，对此，民族学者必须加以关注，并纳入文化模式的研究中。这一“共同认可的主观文化结构”即文化模式，向人们提供了一个思考问题、建立观点、创造理论、决定态度和判定是非

^① [美]克利福德·格尔茨著，韩莉译：《文化的解释》，第 65、113 页，译林出版社 1999 年 11 月版（2002 年 1 月重印）。