

海国图志丛书

华东师范大学出版社 上海三联书店

林国荣 著

帕纳萨斯山来信

帕纳萨斯山来信

林国荣 著

 华东师范大学出版社  上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

帕纳萨斯山来信 / 林国荣著.

—上海: 华东师范大学出版社, 2006.8

ISBN 7-5617-4809-4

I. 帕... II. 林... III. 中华民族—民族历史 IV. K28

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 077260 号



上海六点文化传播有限公司

企划人 倪为国

特约编辑 / 万 骏

封面设计 / 吴正亚

本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护

本书中所有文字图片和版式设计等专用使用权为上海六点文化传播有限公司所有,

出版专有权归华东师范大学出版社所有, 未事先获得书面许可, 本书任何部分不得以图表、声像、电子、影印、缩拍、录音和其他任何手段进行复制和转载, 除非在 一些重要的评论文章中简单的摘引, 违者必究。

六点学术·海国图志

帕纳萨斯山来信

林国荣 著

统 筹 储德天

责任编辑 储德天

责任制作 李 瑾

出 版 华东师范大学出版社 上海三联书店

发 行 华东师范大学出版社

地 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电 话 021-62450163 转各部 行政传真: 021-62572105

网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn

市 场 部 传真 021-62869887 021-62602316

邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 商务印书馆上海印刷股份有限公司

开 本 890 x 1240 1/32

插 页 2

印 张 9.375

字 数 175 千字

版 次 2006 年 8 月第 1 版

印 次 2006 年 8 月第 1 次

书 号 ISBN 7-5617-4809-4/K·272

定 价 22.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部或者联系电话 021-62865537)



Secunda etas mundi (卑微的世界遗产)

这幅伟大的地图是德国绘图家 Hartman Schedel (1440 – 1514) 在哥伦布“地理大发现”的前一年绘制而成，当时，印刷术刚刚发明四十年。这幅图遵循托勒密的天文地理体系，以中世纪的绘图技艺图示了圣经《创世记》第十章的场景：挪亚的三个儿子闪、含、雅弗三分天下。这幅图的灵感来自公元 1 世纪西班牙裔的罗马地理学家 Pomponius Mela 的天文名著 *Cosmographia* (1488)。

本丛书的血脉虽取自先人魏源，但就性格和目的而论，
这些年轻的作者并不自感“师夷长技以制夷”的召唤。

ὅστιον προτιμᾶν τὴν ἀλήθειαν

—— *Amicus Plato, sed magis amica veritas*

吾爱吾师，但吾更爱真理。

总序

“海国图志”书系之宗旨是“以图言志”。对万国法律，尤其是万国地理、万国历史的精深研究是本书系的骨髓所在。

近世以来的知识激增，专业学者几乎完全不再像斯特拉波(Strabo)那样尝试在单卷本中描述一个具有足够包容度的历史或者地理主题，而是将此工作留给那些很少会像本丛书作者那样感到问心有愧的业余学者和作家，由此所导致的一个文明大悲剧是：人们往往只是从那些余热尚存的业余流派中汲取灵感和教诲，而这些东西只不过是可怜的灰姑娘罢了。

我们的目的不是提供万国历史、地理或法律的政治编年史，更不是—般社会和统治精英的政治编年史，而是一些应当予以表述出来的政治、经济、法律的浅显易懂的篇章；丛书尊重地区 and 国家的框架及其演讲，对自从有人类创造文明和野蛮、战争与和平以来的各个阶层、等级和民族的问题均予以足够分量的注意。

诚如上世纪英国伟大的史家考伯(Richard Kauper)所说的那样，历史包含了“大量的推测成分，它试图倾听不可倾听的声

音,并洞穿人们心中的奥秘”。对于本丛书的作者来说,这些超越了他们学术专业知识的推测范围非常大,更不用提那些对于万国历史、地理与法律是外行的人。我们将怎样达到目的呢?首先,运用民族的偏见和成见;其次,利用我们对历史记载的所谓专业知识所不可避免的、但反过来说也是令人庆幸的匮乏;第三,利用撰写由读者去判断的新类型的国家史所带来的挑战。

必须强调的是,本丛书的血脉虽取自先人魏源,但就性格和目的而论,我们的年轻作者们并不自感“师夷长技以制夷”的召唤。 ὅσιον προτιμᾶν τὴν ἀλήθειαν — *Amicus Plato, sed magis amica veritas*: 吾爱吾师,但吾更爱真理。——本丛书的年轻作者们皆以此自勉。

献给小枫

自序

此书题《帕纳萨斯山来信》之名，与意大利文艺复兴时期影响甚大的一本书同名，以示我的钦佩之情。

书中收录一些文章或文章片段，非常杂乱，不成体统，供读者评判。

需要具体说明的有以下几点：

一、“格劳修斯《海洋自由论》简介”和“柏拉图的亚特兰蒂斯史撰”决不是具备单一主题的文章，而只是对“海国图志”第一辑中两本翻译作品的增补（一本是格劳修斯的《海洋自由论》，另一本是培根的《新大西岛》），试图为读者提供更完整的信息，前一篇不堪序言之重负，属于简单介绍性质，直陈历史，我决不敢有所发挥；后一篇原本只打算截取柏拉图《克里提亚斯篇》中与亚特兰蒂斯传奇有关的那些段落，作为附录出现，以配培根之“新亚特兰蒂斯”，也就是通常所谓的培根的《新大西岛》；但我最终还是加上了一些通常性质的基础性解释，作者尽可能做到让这些解释性文字仅仅限制在历史叙述层面，不敢向“义理”层面有所迈进，目的是尽可能不构成对读者自主阅读的威胁。

二、最后所附“怀念战争岁月”，更是不成体统，属于笔记性抒情作品，类似日记，是我在一段很困苦的时期写下的数百篇随笔中有幸保存下来的一些片段，非常零乱，不足以凸显主张；与其说对读者有所价值，倒不如更恰当地说是对过去岁月的私人纪念罢了，在此，特向读者致歉。

三、本集中除了对格劳修斯和培根作品的增补性说明之外，其余都是应付之作，缺乏专题论文的那种细密铺垫和论证，对我本人来说，这样的写作和思考过程其实是一段极其愉快的旅行，我也期望不幸读到这本书的读者们能肆意分享我的这种愉快，而不是那些仓促的思考。

四、最后要非常感谢上海六点文化传播有限公司的倪为国先生和很多才华无疑是非常出众的编辑们，比如万骏先生，若没有他们的帮助，一个如此不成体统的东西是不可能与读者见面的。

林国荣

2006年3月16日于重庆

目 录

大航海的先驱者们

- 格劳修斯《海洋自由论》简介..... 1

论甘阳

- 以 5.12 清华演讲为例 5

附录：新时代的“通三统”

- 三种传统的融会与中华文明的复兴(甘阳)
..... 34

“文化天下梦”的迷惘

- 评赵汀阳先生之“欧亚”概念论 66

附录：“欧亚”概念作为一个互惠利益最大化的策略

- Eurasia, Pacificia, Atlantia 的文化政治
分析框架(赵汀阳)..... 100

- 柏拉图的亚特兰蒂斯史撰..... 117

- 回归“战国时代”? 148

- 《西方正典》：“野地里的百合花” 162

- 托克维尔的“文学政治”..... 189

托克维尔眼中的 1787 年宪法与十二铜表法之比较	208
怀念战争岁月：史撰残篇	224

大航海的先驱者们

——格劳修斯《海洋自由论》简介

《海洋自由论》并不是理论作品，而是以诗歌为基础的一系列书信；与哥伦布一样，收信人是基督教王国的诸王，其中是不是包括神圣罗马帝国的皇帝们和罗马教廷的主人们，我们不得而知。真正有份量的回应来自一个英国人，这可能向我们暗示了某种寻找答案的线索。众所周知，此书的理论基础，来自罗马法，但它的经验基础却来自已经四分五裂的中欧诸邦国。罗马法早在腓特烈二世皇帝时代就开始复兴，而中欧诸邦国在将近四个世纪之后仍处于黑格尔所谓的“外交状态”。这给我们的阅读造成了根本性的难题：格劳修斯将如何把这两个如此对立的传统融合为一体？显然，诗歌不可能作为解决问题的办法；但格劳修斯暗示我们：诗歌可以成为桥梁，将我们引入历史。

以亚历山大大帝之征服为核心建立起来的希腊化文明，严格来说，是希腊观念与东方观念融合的产物。在几个世纪当中，这一融合而生的文明吸引着罗马人，并在思想、宗教、道德和社会的物质构成方面产生了全方位的巨大影响。这一文明的核心就是在人类中统一秩序的建立，尽管这一秩序很少意味着现代

意义上的帝国秩序或者霸权秩序。

但是，罗马人的经验，作为这一文明的支流，滋养着地中海文明之河，在其深彻的河床中，与希腊之河相比，在容量上它无疑显得太单薄。这迫使罗马人尝试以其铁板一般岿然不动的法律经验和感受为轴心，伴随征服者脚步，将其扩展为世界范围内的共同经验；但是，罗马人至死都不如希腊人那般明白：法律经验，即使是万民雷同，也不可能取代民族经验，他们是两回事儿。而且，罗马人的做法在公元4到12世纪的漫长时代里，反而直接导致了日尔曼文化的强烈反弹：野蛮人将自己的法律视为自由的法律，而相应地将罗马法视为奴役的法律。

埃及女王克里奥帕特拉在罗马历史上的现身，是最令人吃惊的事件，也是最能在这个问题上有所揭示的事件。与现代流行看法不同，这位女王是马其顿和希腊的后裔，聪颖异常，精通数国语言，使其能同外国人共同处理事务；她学习文学和哲学，在行政管理方面从不感情用事，意志专横并不惜一切代价地使之实现。在亚历山大的后继者当中，惟独她将融合东西、统一人类的梦想视作自己的命运和梦想。她那大胆的计划是，利用一支罗马人的军队征服罗马，随后作为神圣而至上的女王君临天下；其影响力之大，能力之强，可以通过她说服有着古老传统的将军和由西方人构成的军队的技巧和宣传来进行估量。

但无论如何，在屋大维为首的西方人眼中，她从本性上就是一个埃及暴君，尼罗河诸动物神的化身，沉溺于几乎所有东方式邪恶中的女人；就最终结果而言，罗马人有时也会憎恶其敌人，但当他们提及汉尼拔和克里奥帕特拉的时候，会涌起一种特殊的仇恨，一种未必不带有恐惧的敌意；这是对异种、对某些非西方的东西的恐惧和仇恨。

狭隘的罗马政制注定了人类一统之理想的失败。

在这些古老的、已经证明为失败的巨大传统身后千年,一种针对全部人类的生活问题的新的尝试性的探究,重新在痛苦中展开,这次努力与前人不同,它囊括了社会组成、理性的性格和行为、治国之道和政府管理,也囊括了伦理的和宗教的几乎所有事项。这次努力是现代的,并且它希望尽可能地获得自信,并使自己的价值在与解决人类一统这一问题的其他观点的竞争中,证明自己的绝对价值和绝对优势。为这一进程付出卓绝思想努力的人,主要包括苏亚雷兹、普芬道夫那一代的西欧自然法学家们,格劳修斯是他们当中最富有才华和才干的人。

在自然法学派的第二代经典作家中,即使像洛克这样具备无与伦比的通达头脑的人,都不主张将自然法的原理运用到海洋之上,这是因为对他们这些人来说,海洋的形象意义仍然是莎士比亚在《暴风雨》中所刻画的那样,充满了偶然、机遇,而这些东西,既非命定,也非人类所可知。

必须给海洋立下一套秩序,然后必须打破古代的狭隘传统,通过更宽广的海洋完成人类一统的古老梦想;为此,汉萨同盟、以及“北欧人”的数个世纪以来练就的纯熟远程商业经验,都不可能为这一梦想赋予必要的基础;这正是格劳修斯在《海洋自由论》中试图传达给基督教王国诸王的真确信息;至于这个努力能否成功,这并不构成衡量格劳修斯之伟大的唯一标准,正像一项政治措施的正当与否的标准,也并不在其是否获得成功一样;问题的关键是:只有在认可并接受格劳修斯的前提下,像格列佛、鲁宾逊、圣地亚戈、乃至亚哈船长这样的人,才有可能为自己大海上的冒险定下目标、以及追寻目标的坐标。因此,格劳修斯的《海洋自由论》同哥伦布一样,乃是大航海的前驱者;与哥伦布不

同的是，格劳修斯进而认为，海洋是自由的，是全人类所共有的；哥伦布在反对他的一个攻击者时说：“你们创造了权力，而我创造了文明。”这也正道出了他和格劳修斯之间的不同。

论甘阳

——以 5.12 清华演讲为例

2005 年 5 月 12 日甘阳在清华的演讲,被自由主义者很自然地斥责为“清谈误国”,由于公共自由的不成熟,所以每个人都凭借自己的原则和信念行事,每次文化事件都势必成为政治事件,当今时代的肤浅的自由主义者和同样肤浅的保守主义者,都从自己的立场出发来评判对方,问题在于:谁都没有错,谁都不会有错,正如甘阳所论,“中国乃完全外在于西方,西方也完全外在于中国”。

但是,无论是大行斥责的自由主义者,还是大肆吹捧的保守主义者,在错误地把这次演讲视为不是一次严肃的学术演讲、而是一次历来的学术政治事件之后,都完全忘记了此次甘阳进行演讲的场合乃是一所大学这一事实所昭示的意义和困境;如果我们甚至对甚至在沙皇尼古拉一世改革时期的俄罗斯大学或者“德意志大学生联合运动”时期瓦特堡的那些大学生有所记忆的话,就不会不明白大学在时代变迁中的意义,经历过风头浪尖的甘阳势必对此有体悟;甘阳内心势必更清楚,他要进行演讲的大学无论就心智架构而言,还是就知识积累来说,无疑都正处在理解