

张东娇 著

— ZUIHOU DE TUTENG —

最后的图腾

——中国高中教育价值取向与
学校特色发展研究



教育科学出版社

※责任编辑：孙袁华

※封面设计：亮点创意工作室

人们对今日中国学校，尤其是对公立普通高中的两个共同感觉是：高考是高中教育的主宰力量——千校同面、万课同相；学校缺少甚或没有自身个性与特色。而在20世纪二三十年代，中国的教育是很有个性，学校是很有特色的，为什么这种状态没有自然地延续下来？

本书通过对一百年间中国高中教育价值取向的发展变化和高中学校三次去个性与特色的历程进行深刻分析，告诉我们：在素质主义教育取向日渐显著的今天，高考将成为最后的图腾，学校特色建设的意识将真正苏醒，有望进展。

ISBN 7-5041-3197-0



9 787504 131973 >



ISBN 7-5041-3197-0

定价：28.00元

张东娇 著

— ZUIHOU DE TUTENG —

最后的图腾

——中国高中教育价值取向与
学校特色发展研究



教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 孙袁华
版式设计 尹明好
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

最后的图腾：中国高中教育价值取向与学校特色发展
研究/张东娇著. —北京：教育科学出版社，2005. 8
ISBN 7-5041-3197-0

I. 最... II. 张... III. 高中-教育史-研究-中国 IV. G639.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 055894 号

出版发行	教育科学出版社	市场部电话	010-64989009
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	编辑部电话	010-64989235
邮 编	100101	网 址	http://www.esph.com.cn
传 真	010-64891839		
经 销	各地新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16	版 次	2005 年 8 月第 1 版
印 张	20.25	印 次	2005 年 8 月第 1 次印刷
字 数	330 千	印 数	00 001-3 000 册
定 价	28.00 元		

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

内容提要

人们对今日中国学校，尤其是对公立普通高中的两个共同感觉是：高考是高中教育的主宰力量——千校同面、万课同相；学校个体缺少甚或没有自身个性与特色。而正是学校个体的无特色却构成了当代中国高中教育的时代特色。在 20 世纪二三十年代，中国的教育很有个性，学校很有特色，为什么这种状态没有自然地延续下来？

一百年间，高中教育价值取向经历了一次价值初选、两次价值断裂和两次价值转型，形成了不同历史阶段五种主要的具体形态——贵族全人格主义、行政主义、政治主义、高考主义和素质主义，它们构成中国百年高中教育价值取向谱系，也构成了一个价值轮回。这一价值曲线的变化或者伴随制度创新及制度修正的过程，或者伴随制度摧毁及制度恢复的过程，分别反映了不同时代社会价值取向制约下的教育总体特征和学校个性状态以及特色发展水平。在此期间，中国学校经历了三次去除个性与特色的过程，导致学校整体生存的命运、学校特色建设没有重要突破和明显进展。在素质主义价值取向日渐显著的今天，高考将成为最后的图腾，学校特色建设意识将真正苏醒，有望进展。

关键词：高中 教育价值取向 高考主义 素质主义 学校特色

Abstract

There are two common feelings when we face schools in China, especially public senior high schools; all the same system and curricula; lack of individuality. However, those common points of Chinese schools contribute to characteristics of senior high education in China. Education in China was quite individual in 1920s and 1930s. Why this state did not inherit naturally?

The value of senior high education experienced a tentative selection, two breakings and two transformations during the last 100 years. Therefore, 5 types of form came into being corresponding to different historical periods; noble full characterism, executivism, politicalism, entrance examism and qualitism. They constructed a centennial orientation and value transmigration of senior high education in China. The change of value line, coincidentally with principle innovation and revision, or with principle crashing and restoration, reflected overall characteristics of Chinese education, individuality and developing stages of different schools, against background of specific value orientation in historical time. Schools in China experienced three times of individuality discard. It leads to no distinguished break up and progress in schools construction. With qualitism becoming a main stream today, entrance exams will be an ultimate totem, and the construction of school individuality is in a real incubation.

Key words: Senior high school, Education value orientation, Entrance examism, Qualitism, School individuality

《最后的图腾》序

近些年来，“教育”二字已经成为中国媒体上使用得最频繁的词语，也是中国人中讨论得最多的话题。关心下一代的教育，是社会进步的标志。但是大家都来说三道四，却并非是一件好事。有如盖一幢大厦，如果一些人说，该先把地基打好，另一些人却说先要修饰门面；一些人说中国式的有特色，另一些人却说西洋式的有现代性，那么，这幢楼房肯定就盖不好。现在我国的教育也像盖房子一样，有人说基础教育重要，有人则说办一流大学重要；有人说要推行素质教育，有人则说应试教育不可少；教育界人士呼吁减轻学生学业负担，许多家长则通过种种方式加重学生负担。这样的教育怎么能搞好！现在的状况是，时代要求我们培养具有创新精神和实践能力、有个性的人才，现实却像一位老师讲的“小学生没有时间玩儿，中学生没有时间睡觉”，学生连最基本的需要都得不到满足，何来发展的空间，何能成才？

高中阶段是人的一生发展中最关键的时期，是一个承上启下的阶段，也是一个人走向成熟的时期。个体的生理发育基本完成，人生观、世界观初步形成，学习兴趣、职业爱好也初步有了方向。因此，高中教育的好坏影响到人的一生。一个人在高中能够接受良好的教育，他就能很顺利的成长；如果说一个人在小学、初中阶段有些什么挫折，在高中阶段也还可以弥补和纠正。但如果高中教育不到位，则小学、初中的基础会毁于一旦。因此要特别重视高中阶段的教育。

但是，现在高中阶段成了教育系统中的瓶颈。说它是瓶颈，不是规模上的意义，也不完全是质量上的意义，而是一种教育理念上的意义。也就是说，高中教育的本质到底是什么？是承上启下地使学生身心健康地发展，成为有理想、有道德、有文化、有个性的全面发展的人才，还是用题海战术，用多种考试把学生压迫成为只会呆读死记、缺乏创新精神和个性的庸才？现在的高中教



育确实受到了全社会的关注和重视。但是重视的焦点却不在人的发展成长上，而是在单纯的升学上，在应付高考上。追求升学，并非坏事，但由于追求升学而牺牲学生的正常发展，却不能不让人为之担忧。正如张东娇在文章里所写到的，现在的高中教育有如“戴着镣铐跳舞”，不仅舞跳不好，还会伤了脚骨。现实生活教育了我们，使我们明白，教育并不都是正面的、积极的，也有负面的、消极的。教育可以培养人才，也可以摧残人才。摧残人才的教育是教育本质的异化。我常常在想，人类是唯一具有智慧的动物，但为什么有时却很愚蠢？原因是人类太自私，为了一己的利益，毁了大自然的生态平衡；为了一己的利益，发生战争，互相残杀。压抑人才的教育不也是为了一己私利吗？战争是硬刀子杀人，大家都会感觉得到，大家都唾弃它。近些年来人们看到了大自然受到破坏，生存受到威胁，才开始重视保护环境。但是错误的教育是把软刀子，人们感觉不到痛，因此至今还没有认识到它的危害，还在孜孜以求。中国人啊，真是可怜啊！鲁迅在八十多年以前为了反封建而大声疾呼“救救孩子”，今天我们仍然还要喊“救救孩子”。

张东娇写了这本《最后的图腾》，分析了我国当前高中教育的价值取向，使我们更清楚地认识到，高中教育非改革不可。她从我国高中教育发展的历史来看人们对高中教育价值取向的变化，分析了变化的原因，提出了改革的思路——把高中办出特色，真正培养时代所要求的、我国社会发展所需要的、个人得到发展的人才。我想读者会从书中得到某种启发，更深层次地来探究高中教育改革的途径。本书是张东娇的博士后论文，作为她的导师，要我写几句话，我就借此机会发一通空洞的感想。

顾明远

2005年春节除夕于求是书屋



目 录

导 论 今日学校	1
一、问题	1
二、释题	6
三、做法	11
 第一章 贵族全人格主义	15
一、培养目标与价值取向	16
二、训练与建构	28
三、结果与特色	39
 第二章 解放与劳动者	49
一、培养目标与价值取向	52
二、训练与建构	58
三、结果与特色	77
 第三章 革命与颠覆	87
一、培养目标与价值取向	89
二、训练与建构	93
三、结果与特色	113
 第四章 高考 totem	128
一、高考制度化	130



二、高考符号化.....	148
三、高考目标化.....	177
第五章 枷锁中的舞蹈	183
一、培养目标与价值取向.....	186
二、训练与建构.....	194
三、结果与特色.....	225
第六章 素质与创新	241
一、培养目标与教育新元素.....	244
二、全人格素质训练.....	255
三、学校的明天.....	279
结 论 最后的图腾	291
一、谱系归纳.....	291
二、最后的图腾.....	296
三、学校特色展望.....	302
主要参考文献.....	306
后 记	311



导论 今日学校

一、问题

最近有感于几件事。一是2002年8月，看见某重点高中欣然打出红色标语条幅：热烈庆祝我校重点大学升学率达到90%；二是某一城市家庭的孩子考上了清华大学，在一家三星级酒店举行声势浩大的谢师宴；三是某重点高中为了建设成省级示范校，不计成本修建大门的事件——大门对着几根电线杆，为了雅观，校方出资万元将其挪走。值得深思的是，以上三类事件不是唯一的，在各地的发生具有相当的普遍性，它意味着今日学校生存方式和公众对教育价值追求的共相性与整体性。

1901年11月2日（清光绪二十七年九月二十二日），光绪皇帝钦定顺天府尹陈璧担任学堂总监督，在北京成立五城学堂（含初级部和高级部）。这是北京师范大学附属中学（指现在的北京师范大学第一附属中学）的前身，标志着中国第一所公立中学的诞生，它也是中国近代第一个独立设置的普通中学。

中国公立普通中学发展至今，刚好走完百年的历史。人们对今日中国学校，尤其是对公立普通高中的共同感觉是：高考主宰着高中教育，千校同面、万课同相；学校个体特色不鲜明。此两种现象互相关联，前者是后者形成的主要原因之一。无论走到哪里，一样的话题，一样的目标，一样疲惫的眼神，一样紧张的节奏，在为一个共同的期待而煎熬和奋斗着。每个人都是他人潜在的敌人和对手。所有的高中拥有同样的紧张秩序，在这种同序的紧张中，每一所学校是被淹没的、不醒目的存在——学校个体很少有甚至没有自身的个性与特色。而正是学校个体的无特色、无个性却构成了当代中国高中教育的时代特色。这里的“学校”主要指我国的公立（即公办）中小学，有时特指普通高中。



每个时代都有自己的时代教育特色,但每个学校并不一定都有自己的特色^①。

时代教育特色是指由特定时代教育价值取向及其所建构的教育实践、教育结果所构成的一个时代的教育总体特征,记录和反映着这一时代教育的存在状态及其价值倾向性。而学校特色主要指由价值立场、办学思想、管理实践和学校精神等汇聚而成的一种学校个体精神方面的独特性。^② 学校特色标志着一个时代学校的生存状态和个性发展空间,反映着该时代教育价值取向的合理与正当程度。

学校特色的进展和建设与三个方面的问题有关,即教育的存在状况、学校的生存状态和创造主体的个性状态。我以为,这就是学校特色与个性的三重结构,即表层结构、中层结构和内层结构。它们同样也可以看作是学校及其教育生存和发展的三个主要前提。

表层结构即在一定条件下,由社会制度环境形成的保护膜。它关系到教育在社会中的存在状态——是相对独立存在的,还是从属存在的;它划分了教育和政治、经济、文化等其他领域的明确疆界。如果保护膜受到破坏并出现缺口,制度环境不允许教育独立存在,教育就会成为一个外力特别容易侵入的“殖民”领域。保护膜的被破坏现象,常常于社会剧烈变迁时期伴随制度摧毁的过程出现。

中层结构即学校自组织文化膜。自组织文化膜关系着学校的生存发展状态,即学校是整体生存着的,还是个体生存着的。它标志着学校与学校的不同——学校与学校之间的个性区别。当学校整体生存时,个性趋同,容易形成不同级、不同类学校或同级、同类学校之间的共同面相。当学校是个体生存

① 这里是从评价主体和社会公众的眼光出发,把同级同类的学校作为一个整体考察其时代特征。如果从每一所学校个体的微观角度出发,每所学校都有自己的办学特点和个性特征。而学校个体特色是否鲜明,不仅与学校自身的精神不可分割,而且与学校的外部生存环境密切相关。许多学者的文章从校长的个性、素质角度或从宏观思考与建构、建议的角度去讨论学校特色或特色学校问题。如辜伟节:《特色学校与校长个性》(南京师范大学出版社2004年版);刘可钦:“今天的校长需要反思什么”(《人民日报》,2002年第11期);李保强:“学校特色建设的理论思考”(《中国教育旬刊》,1996年第5期);孙孔懿:《学校特色论》(人民教育出版社1998年版);灵秀娟等:《学校创建特色研究》(辽宁人民出版社1997年版),等等。本研究用历史的眼光,从高中教育价值取向的角度——学校特色生成、发育和建设的外部社会环境方面考察中国学校特色的发展问题。另外,笔者认为“学校特色”的概念和命题是成立的,这里不讨论“特色学校”概念及其问题。

② 有学者认为学校精神就是赋予学校以生命、活力,并反映了学校传统、校园意志、特征面貌的一种校园精神文化形态,它活跃于校园并归属于校园文化范畴。详见朱晓霞、陈坤:“试论学校精神文化的建构”,载大庆石油学校教务部:《教学研究》,2002年第2期。我认为,学校精神是一种非实体性的精神文化,是在长期的教育领导、管理与教育教学活动中逐步积累下来的、被全体师生员工所认同的一种群体意识(由群体无意识演变而成)和学校气氛。这种文化是通过学校成员共同的实践活动,并经历历史的积淀、选择、凝聚发展而成。它是学校组织以人际关系状态为特征的非正式权力的集中表现。详见张东娇:“论学校精神”,载《教育评论》,2000年第1期,第15页。

时,价值取向多元化,学校特色就会各有不同^①。学校以个体方式生存的条件是:资源和权力的来源拥有多元化途径,而不是唯一依赖政府,也可以来自市场和社会;学校是自治的机构;学校是自组织。如果社会环境保护膜被破坏了,那么学校自组织的文化膜一定是不存在的。社会保护膜失去的情况极其少见,如“文革”时期就是如此。但当制度保护膜存在时,文化膜也有可能被损害。就是说,它们一定共亡,但不一定共同完整存在,大多数情况都是如此。破坏学校自组织文化膜的力量常常来自社会内部或者来自教育外部环境,如政治、经济等因素或高考等巨大需求力量。它们让学校和学校之间趋同,或自觉而为,或被强制而为。每个学校不是完整的自组织,其文化膜是有缺口的,而学校整体却织着同样一张膜,构成时代教育特色。

内层结构即学校文化创造主体的行为膜。学校成员是其组织文化的主要创造者,尤其是校长和教师的个性状态与行为状态更为重要。主体的工作权力是否足够、个性活跃程度和行为创造力程度是学校特色形成、发展与否的核心所在。它有两个指标:对于其工作而言,校长的权力和职务结构状态是否合理是一个指标;教师的权利空间是否足够,其个性状态是否健康活跃是另一个指标。

本研究就是从以上三重结构考察和研究学校特色发展问题的。

学校特色的存在状态也有三种情况。其一,学校是个体生存的方式,因此学校特色发展需两个必要前提,即教育价值取向是多元的、校长和教师是有创造力的,这时的学校精神处于凝聚状态,个性与特色才可能是鲜明的。如果其一不存,其二也不能存。第二种存在状态是:如果学校整体生存,校长和教师的创造力可能降低或减弱,学校精神处于阻滞状态,学校之间的个性与特色容易趋同。当今学校就属于这种情况。第三种情况就是学校特色生存的三重条件尽失,就会产生学校精神散落或消失的现象,学校个性与特色就沦落为虚无了。

去除学校个性和特色的过程,就是以上三重结构膜不同程度地或受破坏或被消解的过程。这种去除过程可从外到内进行,也可从内到外进行,并无固定的秩序。一般地说,表层相对稳定,问题容易发生在中间层。学校生存状态是关键,它和社会的关系,和政府、市场等的关系状态很重要。它继而也会影响到内层。

学校无特色是指当下包括普通高中在内的大多数公立中小学校个体,很少有或没有显著的自我个性与精神气质的学校生存、发展状态。是什么原因造就了这种学校无特色的时代教育特色?我认为,既有现实原因也有历史原因。

^① 学校个体生存状态不是指公立学校脱离地方政府或社区的控制,而是在有这种隶属关系的情况下,学校领导和管理不仅靠行政权力和职位权力等正式权力来维持,而且为学校及其成员的自治和创造力提供合理的生存空间,并且后者受到保护和鼓励,从而利于学校特色的形成。

今日学校个体无特色的时代教育特色非今日一蹴而就之物，而是百年（或者更长的时间，这里专门针对现代意义上的学校组织而言）积淀而成。每个时代的教育都有属于自己的价值体系，由当时主流的价值取向和一系列的价值冲突构成。中国当代高中教育的时代特色是由行政主义、高考主义和物质主义等主要价值取向及其结果混合而成。这种特色是如何形成的？它有着怎样的过去和未来？如果历史地看，高中及其教育至少经历了三次明显的去个性、去特色的外力冲击，即行政主义、政治主义和高考主义三种强大外力的冲击。这些冲击每次都被当时主流的教育价值取向夹裹而来，每一次冲击都分别由不同的教育价值取向主导，对学校特色的三重结构都有不同的影响和破坏。当下中国高中教育是管理模式的行政主义取向，教育内容与手段的学历主义、考试主义和技术主义取向，形象建设的物质主义取向之混合物。就是说，以上几种教育价值取向共同参与了去除高中个性和特色的过程。^①

行政主义教育价值取向是重要的历史原因之一。它在学校逐渐和学术主义分离后得到凸显，在高考势力未成气候之前首先完成了包括高中在内的学校管理模式的高度统一化。这是高中第一次被去个性和去特色的过程——校长首先因为行政化的影响而产生群体趋同的精神状态和行政形象。历史的延续是很有说服力的。本研究在历史发展的轨迹中寻找行政主义取向的发端，揭示它对于高中及其教育的生存和发展之影响：它在发端之时曾经冲刷了什么，在一个世纪的历程中又发育了什么，对于今天这些发生和发展都意味着什么。

高考及其技术主义路线是现实原因之一。高考及其考试主义和学历主义完成了学校存在目的和培养目标的自觉归一化——这是高中个性与特色的再去除过程，也是千校同面的另一个重要外力之一。如上述前两例所言，高考深入骨髓，内在于学校、家庭和社会的机体之中，它通过制度化、符号化和目标化的过程，神奇地成为当下中国家庭、学校、社会至关重要的文化图腾。它对高中的影响是直接而广泛的。如果说学校在第一次去个性的冲击中，强制执行行政主义，改变的是校长等管理者的命运，那么在高中个性再去除的过程中，改变的是教师、学生及其家长等教育活动当事人以及其他社会成员的意识形态，他们自觉参加、维护和再生产了这一过程。

物质主义和技术主义取向是学校现代版面相雷同的武装性力量。在消费文化时代，日常生活和商业活动走向审美化和娱乐化，教育也成为必要的审美对象之一，被要求以审美的名义进行。学校外观视觉形象的美化就是明证之一。

^① “主义”是指由某一价值取向作为起点而形成的逻辑结构，它包括教育价值取向、教育实践发展的方向和模式以及结果。这里需要说明的是一组矛盾。从历史发展的顺序看，包括高中在内的中国中小学校经历了行政主义、政治主义和高考主义三次主要外力的影响，这是三次去除学校特色与个性的过程。而从当下高中状态的横断面来看，三种主要的影响力量是行政主义、高考主义和物质主义等因素。“政治主义”特指“文革”时期价值取向的特殊状态，在当代已经不明显了。此外，还有伦理主义等价值取向也很重要，行文中会有所涉及。



人们不仅要消费优质的教育服务，也要消费优雅美观的学校环境和形象。学校建筑的豪华、设备的时尚已经成为学校形象和某种社会关系和等级秩序的标志。这种要求的巨大力量在于，它使某些学校为了关照自身的外表形象，可以不计成本大修大建，甚至建了拆，拆了建。学校的物质装备用技术指标归一化，成为可量化的东西。一批被包装过的高中，一样的富丽堂皇，一样的不计成本，也一样的雷同。

为了改变千校同面的现状，教育创新成为新时代的价值追求，学校个性发展受到政府的鼓励，国家已经建成和正在建设一批示范高中，辐射和带动周围地区的教育发展。我以为，示范高中的意义应该包含学校个性与特色发展的内容，可以看作是现时代中国高中从整体生存走向个体生存的端倪。但是，就在这个鼓励特色生存与发展的起点上出现了新的悖论——从一个方面来看，高中示范校的建设陷入物质主义的误区，出现外形雷同化现象。物质没有包装出众所期待的特色来，因为特色主要是精神的、制度的而不是单独的物质外壳，没有精神灵魂的学校仍然在堂皇中黯淡无光。使得原本就苍白的、能够体现一所学校特色的价值立场、学校精神、办学思想等更加因无暇顾及而被冷落。学校物质形象的技术化使得学校面相走向标准化和一致化，从而使其个性与特色的突破更加困难。

然而在另外一个方面，这是一个文化多元、经济振兴的时代，创新被各个领域所吹捧和鼓动，教育领域也不例外。可是在亟待创新并为其生长提供契机的时代，为什么学校特色的发展与建设处于阻滞期？问题出在哪里？这个问题非常值得关注和研究。它的迫切性还在于，目前对此问题的专门研究也不多见，多停留在感觉和争论层面，而且关于教育价值及其取向的研究多是抽象的演绎思路，并多限于教育学基本理论范围。

20世纪三四十年代，中国学者在教育哲学方面的著作中探讨过教育价值及其取向问题，如张栗原的《教育哲学》^①。1949年以后的相当一段时间，对此问题是没有研究和涉及的。国内关于教育价值的普遍关注和成规模的研究起步于20世纪80年代。在其发展的20余年间，教育价值取向经历了从狂热追求政治价值，转向竭力追求经济价值和逐渐关注人的价值。瞿葆奎主编的《教育基本理论之研究》把“中国教育价值取向研究”作为“教育价值”问题的一个专题进行了梳理。其分析比较全面：从中国传统教育的政治—伦理取向造就的反功利主义的教育价值观，到当代教育经济价值取向的偏差，最后说明了中国需要的是功利主义教育价值观或者是人与社会并重的教育价值观。在相关的论文和著作中，共同的特点是从抽象角度进行了大量的理论分析和论述。

目前，比较系统地探讨这一问题的有上海教育出版社出版的夏正江博士的

^① 张栗原：《教育哲学》，三联出版社1949年版。

专著《教育理论哲学基础的反思：关于人的问题》。作者是从哲学角度关照教育目的的价值取向——这本来就是个哲学问题。在第二章到第六章，作者主要以教育目的为切入点，探讨了价值论与教育的关系，并对教育价值取向中四种不同的价值关系范畴：个人主义与社会主义、理想主义与功利主义、精英主义与平等主义、现时主义与未来主义逐一进行了分析与比较。也有许多作者从教育价值与教育方针、教育价值取向与学业负担等角度论及问题，把教育价值取向与其影响因素以及部分教育效果关联起来。

从现状看，教育价值及其取向问题一向是被作为理论或者是研究体系的一部分而存在的，也向来缺乏教育管理学的视角，也少有实践和历史研究的视角，缺乏具体实证的方法和历史主义考察与谱系研究，尤其缺乏和高中教育实践与结果联结起来的价值取向考察，更没有从学校特色与个性匮乏的管理角度及其现实状态出发，来关照教育价值取向对学校特色这一微观问题的影响。或者说，本研究想换个角度——从学校特色形成—被去除—再形成的角度思考高中及其教育实践和现状。其中把学校特色当作管理结果，而把教育价值取向当作学校管理及其实践的起始。学校的特色与个性匮乏问题与教育价值取向的历史发展及其进路密切相关。

本研究采用历史主义研究方法，并以中国高中作为案例，以高中一百年的发生发展史作为背景，通过探讨教育价值取向和这些价值取向所建构的高中教育实践及其结果，从而折射当时的学校个性状态和时代教育特色，并梳理出中国高中教育价值取向发生、发展和变迁的百年谱系，解释中国当代高中缺乏特色与个性、学校精神不彰显的历史和现实原因，揭示其中的起转承合的时代背景，以期对引导学校特色发展与建设突破阻滞状态有所帮助。在此基础上，根据已然存在的事实和征兆，合乎逻辑地推理出包括高中教育在内的中国教育价值体系的发展趋向。

本书的研究可在理论上丰富教育价值取向的具体研究，也可丰富高中教育与文化的历史研究，更可以为学校特色的发育和发展提供崭新的管理学分析视角。同时，还可为中国教育目的价值取向的定位提供史实支持，梳理争论，澄清模糊性，得出合理的结论。

二、释题

价值取向是相对于动机取向而言的。主体的动机取向和价值取向是影响人活动方向的根本因素。动机取向根植于价值取向，所以人的活动方向主要是由

主体的价值体系、价值意识与追求所构成的价值取向决定的^①。主体不同，价值取向亦不同。

任何时代，社会的价值取向都不是唯一的，是可以按照主体的不同来划分诸多层次的，主要可以分为官方的（政党、政府）、公众的（主要指市民社会）和组织（具体单位）的。三个层次的价值取向有时相同，但大多数时候是不同的，但却是共存的。如果从其存在状态而言，价值取向可分为应然（或理想）的和实然（或现实）的。二者是有差距的，大多数时候并不是完全合一的。^②

价值取向最直接的作用对于人类活动的定向作用，帮助主体进行价值选择，认识主体的价值取向使其产生“知觉防御”，阻止那些同主体的价值体系相悖、同主体的价值取向相反或无关信息的闯入。“目标明确的行为还是在价值取向的基础上产生的，这种价值取向是具有自我意识的主体的、自觉的、有目的的倾向性的结果。”^③

教育无疑是个价值领域。夏正江概括了教育价值关系的四对范畴，主要包括个人主义与社会主义、理想主义与功利主义、精英主义与平等主义、现时主义与未来主义。本书中的教育价值建立在多重主体的多层需要的基础之上，反映多个主体的需要和追求，主要指教育能够满足个体发展需要、公众社会需要和国家社会需要的属性。前者是教育的个体发展价值，主要包括个体谋生价值和个性发展价值，与教育能提升人的素质这一内在本体属性相连；后者是教育的社会发展价值，主要包括经济价值、政治价值和精神文化价值等，与教育在某种程度上被政治、经济、文化等因素所规定的外在属性相连。公众需要主要指向市民社会对教育的综合需要与选择。

教育价值的特征可以概括为：实践性、客观性、社会历史性和认识性^④。就是说，教育价值作为认识的一种特殊形态，有其客观基础，又必须有教育实践提供的场域才得以展开；既随着社会的不断发展而逐渐丰富，又随着教育主体和教育客体各自的作用、地位的改变而改变。教育主体始终能够把握教育实践的目的、过程、方法和内容等，能够控制其内部条件和外部条件。政党、政府、社会团体、教育团体、学校都可以成为这样的教育主体。当然，它们各自所需要的支持条件不同。而主体不同，教育价值取向就不同。正因为教育主体

① 许杰：“论我国现行教育价值取向与学生的学习负担”，载《教育科学》，2003年第1期，第25页。

② 这两个观点得益于顾明远教授的思考与指点，在此深表感谢！

③ [捷]弗·布罗日克著，李志林、盛宗范译：《价值与评价》，知识出版社1988年版，第171页。

④ 瞿葆奎主编：《教育基本理论之研究（1978—1995）》，福建教育出版社1998年版，第412页。