

丁 钢 主编

中国教育：研究与评论

China's Education: Research & Review

C h i n a ' s
E d u c a t i o n :
R e s e a r c h &
R e v i e w

教育科学出版社

第 10 辑

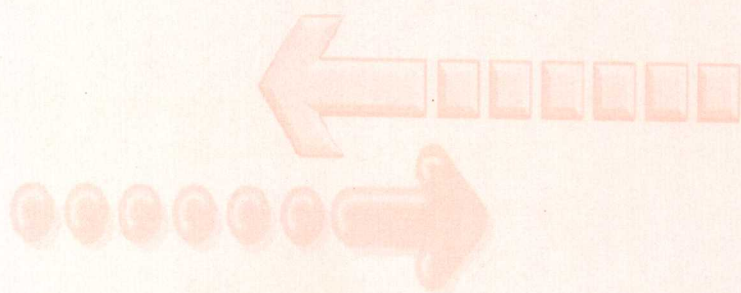
国际性中国教育研究集刊

丁 钢 主编

中国教育： 研究与评论

China's Education:
Research & Review

国际性中国教育研究集刊 第 10 辑



教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 韦 禾
版式设计 贾艳凤
责任校对 张 珍
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育: 研究与评论. 第 10 辑 / 丁钢主编. —北京:
教育科学出版社, 2006. 4

ISBN 7-5041-3670-0

I. 中... II. 丁... III. 教育—中国—文集

IV. G52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 073532 号

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010-64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010-64989422
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 18.75

字 数 247 千

定 价 33.00 元

版 次 2006 年 4 月第 1 版

印 次 2006 年 4 月第 1 次印刷

印 数 1-3 000 册

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

C h i n a ' s
E d u c a t i o n :
R e s e a r c h &
R e v i e w



编者之语

全球视野中的中国教育研究

全球视野中中国教育研究的基本任务是要揭示中国是如何在新的全球教育文化频繁接触的历史条件下依据自己的理解来建构教育事业的。因此,重要之处不在于如何从整体上对这个过程进行价值定性,而在于展现中国在发展自己的教育时所投入过的智慧与实践,以及由此而产生的结果、紧张乃至困苦,正是这些构成了中国教育的“文化性”,而中国教育所能贡献给世界的恰恰就是这些文化性。需要指出的是,中国传统教育文化的作用与影响从未在现代化以及当前全球化进程中“消失”过。在中国,人们所从事的教育实践同样是以中国传统的文化精神作为根基的,所以问题不在于中国传统的教育文化是什么,也不在于理论上中国传统教育文化可能具有哪些“现代价值”,可以用来抵消全球化进程所造成的各种文化危害,而在于首先承认,无论是教育理念的更新,还是教育制度的重构,最终都是需要由中国人自己摸索和完成的,而恰恰因为这一点,中国传统的教育文化在这个过程中仍在以各种各样的方式发挥着作用。

中国教育传统不是由一套一成不变的文化观念构成的,而过去往往将中国教育传统当成静止的固定的历史积淀。事实上,中国教育的文化内涵随着社会历史条件的变化一直在发生重构,这里既包含了中国在新的时代处境下不断地从教育理念上作出调整,又涉及一系列的制度改革实验。深入了解这些理念调整及制度实践不仅对于今天的中国教育改革来说具有重要意义,而且也是全球化时代中国教育与其他国家的教育据以展开“对话”与“交流”的“文化资本”,而表现为需要我们加以重新认识的由多种文化观念及制度模式组成的一系列思想及实践过程。

围绕这些基本观点与前提，我们可以从以下诸多方面来对中国教育传统展开全球化视野下的理论探索。这些方面既涉及中国教育领域的文化交融事件，又与全球化时代普遍遭遇的教育问题相关联。（1）突破这些“西方（或其他区域文化）中心主义”以及“理想主义世界文化”的思路，探讨在全球教育文化遭遇、冲突与整合的过程中，为了建立或建构自己的“文化认同”（风格），中国教育立足于自身的历史传统付出了什么样的理论调整与制度实践？（2）从中国教育被卷入全球政治、经济、文化与教育发展潮流开始，究竟应该采取何种思想与制度策略，才可以使中国教育立于世界之林，同时又不失显示自身传统渊源的文化特征？（3）对于经济全球化、大众媒体与中国教育传统的考虑，与早期往往着眼于从精英主义的政治及文化需要出发来展开思考不同，当前人们讨论全球化尤其关注世俗领域的市场机制及大众媒体对于教育的冲击力，那么，中国教育传统能为当前世界共同关注的问题提供什么样的启示？

事实上，我们需要建立世界与中国教育界的理论对话机制，从而为中国教育建构全球化时代的经验提供必要的理论环境。而且，在以教育理论研究为主的同时，还需充分运用历史学、社会学及文化比较研究等跨学科的研究成果与方法，来确保这种研究的深度、广度和学术品格。

《中国教育：研究与评论》

国际性中国教育研究集刊

教育科学出版社，北京

编辑委员会

主编

丁钢 (Gang DING), 中国华东师范大学

编委

田正平 吴刚 吴康宁 张民选 周勇

国际学术编审委员会

秦博理 (Barry KEENAN), 美国丹尼森大学

玛丽安·巴斯蒂 (Marianne BASTID), 法国科学院人文及政治学院

海迪·罗丝 (Heidi ROSS), 美国科尔门大学

韩友耿 (Juergen HENZE), 德国柏林洪堡大学

程介明 (Kai Ming CHENG), 中国香港大学

叶澜 (Lan YE), 中国华东师范大学

彭恩霖 (Lynn Webster PAINE), 美国密西根州立大学

顾明远 (Mingyuan GU), 中国北京师范大学

卢乃桂 (Nai Kwai LO), 中国香港中文大学

尼娜·波勒维斯卡娅 (Nina BOREVSKAYA), 俄罗斯科学院

保罗·贝利 (Paul BAILEY), 英国爱丁堡大学

钟启泉 (Qiquan ZHONG), 中国华东师范大学

许美德 (Ruth HAYHOE), 加拿大多伦多大学

骆恩典 (Stanley ROSEN), 美国南加州大学

曹诗弟 (Stig THOGERSEN), 丹麦奥尔胡斯大学

大冢丰 (Yutaka OTSUKA), 日本名古屋大学

CHINA'S EDUCATION: RESEARCH & REVIEW

The International Referred Journal of Chinese Education Studies

Educational Science Publishing House, Beijing

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Ding Gang, *East China Normal University, China*

Members

Tian Zhenping, **Wu Gang**, **Wu Kangning**, **Zhang Minxuan**,
Zhou Yong

INTERNATIONAL ADVISORY BOARD

Barry KEENAN, *Denison University, USA*

Marianne BASTID, *Institut De France, France*

Heidi ROSS, *Colgate University, USA*

Juergen HENZE, *Humboldt-Universitat zu Berlin, Germany*

Kai Ming CHENG, *The University of Hong Kong, China*

Lan YE, *East China Normal University, China*

Lynn Webster PAINE, *Michigan State University, USA*

Mingyuan GU, *Beijing Normal University, China*

Nai Kwai LO, *Chinese University of Hong Kong, China*

Nina BOREVSKAYA, *Russian Academy of Sciences, Russia*

Paul BAILEY, *University of Edinburgh, UK*

Qiquan ZHONG, *East China Normal University, China*

Ruth HAYHOE, *University of Toronto, Canada*

Stanley ROSEN, *University of Southern California, USA*

Stig THOGERSEN, *University of Aarhus, Denmark*

Yutaka OTSUKA, *Nagoya University, Japan*

目 录

学术研究与交流

- 全球化视野与中国教育研究..... (1)
丁 钢 周 勇

研究报告与评论

- 对大学本科通识教育模式的探索
——以北京大学“元培计划”为例..... (38)
陈向明 王志明
- 普通教育：古典大学理念的回归与重建 (107)
荀 渊

上海市小学教师职业倦怠现状调查及思考..... (120)

辛 星

教师职业倦怠及其应对策略..... (196)

陶保平

专题研究与讨论

遭遇班主任工作倦怠 (214)

叶琴珍

（1）..... 上海市教育委员会 上海市教育学会
黄 民 陆 丁

（2）..... 上海市教育委员会 上海市教育学会

（3）..... 上海市教育委员会 上海市教育学会
（附）..... 上海市教育委员会 上海市教育学会
顾志王 顾尚朝

（4）..... 上海市教育委员会 上海市教育学会
张 芳

CONTENTS

ACADEMIC RESEARCH & EXCHANGE

- China's Education Study and Globalization Perspectives (1)
Ding Gang , Zhou Yong

PROJECT-BASED RESEARCH & REVIEW

- An Inquiry into General Education Model for University
Undergraduate Students: A Case Study on Yuanpei
Program of Peking University (38)
Chen Xiangming , Wang Zhiming
- General Education: Recurrence and Reconstruction
of Classical University Idea (107)
Xun Yuan

Investigation and Problem Analysis on Teacher Burnout of Elementary School in Shanghai	(120)
---	-------

Xin Xing

Teacher Burnout and Treatment Strategies	(196)
--	-------

Tao Baoping

TOPICS OF CURRENT RESEARCH

Meet with Job Burnout of Class Teacher	(214)
--	-------

Ye Qinzhen

全球化视野与中国教育研究

China's Education Study and Globalization Perspectives

丁 钢 (Ding Gang)

周 勇 (Zhou Yong)

华东师范大学教育科学学院

School of Education Science, East China Normal University

内容提要：通过梳理国内外人文社会学界及中国教育研究领域的全球化视野，本文提出，从全球化视野出发研究中国教育，意味着将中国教育的理论及实践变迁置于近一百多年来中西文化共存互动的历史语境中加以考察，分析中国近现代教育改革者如何在多重文化共存的复杂语境中通过融合中西文化缔造中国现代教育，进而揭示在此过程中形成的“中国现代教育传统”。更具体地说，这种考察涉及以下几个分支主题：首先，从中国近现代教育改革者的思想与行动中可以梳理出什么样的文化互动问题，或者说，身处全球化进程或多重文化共存语境中的他们曾被哪些问题纠缠？其次，在多重文化力量互动的变革过程中，近现代教育思想家与教育行政领导怎样在融合多重文化的基础上建构中国现代教育，从而使得现代中国教育无论是在理念上还是在体制上均成功地走出了近现代以前的模式，同时又不至于陷入极端的民族主义者所忧虑的悲剧命运，即在全球化进程中彻底丧失自我。这种考察不仅可以从历史的角度丰富当前国内教育学界探讨全球化与中国教育之互动关系的理论积累，而且能够为中国教育在当前的全球化进程中建构自主的国际对话以及世界其他国家与中国在教育文

化交流领域达成和谐互动提供有益的历史经验。

Abstract: Based on reviewing the available globalization perspectives in international and China's academic research communities and the field of China's education study, this article argues that conducting China's education research in the perspective of globalization means analyzing how modern Chinese educators established modern China's education through integrating Chinese culture and western culture, and accordingly discovering the "modern tradition of Chinese education" shaped by modern Chinese educators. This exploration will not only enrich the existing historical studies of China's education and perceptions of the relation between globalization process and Chinese education, but provide beneficial historical lessons for China's education building independent international dialogue in present globalization process, and for other countries establishing harmonious and mutual understanding communications with China in the field of education and culture.

20 世纪 80 年代以来,人们纷纷用“全球化”这一概念来指称 19 世纪中后期随着经济贸易的持续扩张而在世界范围内引起的一系列跨国经济、政治、社会、文化及教育的交融趋势——即所谓“全球化趋势”。在这一理论潮流中,全球化视野最初常常意味着以“西方中心主义”为基础,提出这样一些考察命题,比如“全球化的表现”,诸如“自由市场资本主义在世界的扩张”、“世界的紧缩及全球整体意识的集聚”、“全球文化的形成”,等等。与这种西方中心主义的单线思路不同,另一种全球化视野则是从两元或多元的维度,考察政治、经济及文化全球化进程中的紧张关系及其影响,尤其是后殖民理论,更是突破了以往那种描述西方文化在全球社会不断推行的叙事模式,该理论旨在通过重新考察历史揭示西方与非西方世界的文化作用关系,发起对西方“文化霸权”的批判,以使非西方国家的各项

事业在全球化进程中挺立自己的本土认同。

与上述这些从经济模式（资本主义）与“文化霸权”出发，勾勒全球化视野的理论探索试验相比，本文则把全球化进程理解成“多重文化共存并相互作用”的处境，而地方社会在此处境中的命运并非只有接受“西化”或走向“灭亡”，而是多重文化在地方社会达成有机融合，同时地方社会在融合多重文化的过程中实现其在全球化时代的新生。正是立足于这种全球化视野，本文提出，从“全球化视野”出发来研究中国教育，将中国教育置于“全球化进程”中加以探索，意味着从历史的角度考察中国近现代教育改革者如何在多重文化共存的复杂语境中通过融合中西文化缔造中国现代教育，进而揭示在此过程中形成的“中国现代教育传统”。这种考察不仅可以从历史的角度丰富当前国内教育学界探讨全球化与中国教育之互动关系的理论积累，而且能够为中国教育在当前的全球化进程中建构自主的国际对话以及世界其他国家与中国在教育文化交流领域达成和谐互动提供有益的历史经验。

一、西方学术界的全球化视野及其理路

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中说过的一段话常常被探讨全球化的学者引用，引用这段话的意图在于强调全球化的历史进程至少从19世纪上半叶就已开始启动^①，而且这一进程赖以启动的文化动力乃是“资本主义”。这段话便是：

资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……它们的产品不仅供本国消费，而且同时供世界各地消费。旧的、靠本国产品来满足的需要，被新的、要靠

^① 也有人根据华勒斯坦的“世界体系”理论（Wallerstein, 1987: 318），认为全球化进程开始于16世纪。

极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的相互往来和各方面的相互依赖所代替了。物质的生产如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能。（马克思，恩格斯，1995：276）

全球化进程从西方资产阶级开拓世界市场的最初时候便已开始，但当时却很少有人像马克思、恩格斯那样从“经济”的角度分析西方资产阶级开辟全球化进程的动机，并预言世界各国都应走出“民族的片面性和局限性”，才可以适应愈演愈烈的全球化历史趋势。就西方学术界的状况而言，虽然“罗马俱乐部”曾于20世纪60年代提出“全球化”这一概念^①，但西方学界真正兴起全球化理论探索的热潮却是在20世纪80年代（倪世雄，蔡萃红，2001）。

正如马克思、恩格斯是从“世界市场”的出现这一经济现象出发来展开自己的“全球化”论述，20世纪80年代的全球化研究也是以“二战”之后跨国公司在世界范围内的资本及市场扩张作为分析对象，并因此使得经济全球化这一命题首先成为全球化研究的热门话题。一些对跨国公司发展走向十分敏锐的经济学者纷纷提出“全球化”就是跨国公司的经济理念及其运作体系（包括弗里德曼的新自由主义经济思想、全球金融贸易规则以及生产体系、减少国家干预，等等）在全球范围内不断扩展的趋势（杨雪冬，1999）。受这些言论的影响，西方许多政治家、新闻人士以及普通大众对于全球化的理解都被经济全球化的视角束缚了，而经济全球化的诸多话语也因此在全球化公共论坛上占据了“霸权地位”。

① 也有人认为最早提出全球化理论的是“依附理论”学派（杨金海，1999），其代表人物阿明在1957年建构了世界资本积累和发展模式，认为资本积累是通过世界分工发生的，并导致了中心国家和边缘国家的不等价交换与剥削关系，不过，边缘国家仍有可能摆脱资本主义世界体系，形成自己的发展模式。

罗兰·罗伯森（也有人译为“罗伯逊”）曾参与20世纪80年代的全球化大讨论，并对经济主义的全球化话语的“霸权地位”表示过不满。在他看来，当时人们“主要根据来自工商研究视角的许多关于全球化的书籍、文章提倡的术语来理解（全球化）”实在是一件“不幸”的事情（罗伯森，2000：中文版序言）。罗伯森意在提醒人们注意，全球化是“一个长期的历史过程，它在不同时代曾含有许多目前已被边缘化的区域对世界作出的极其重要的贡献”，而经济主义的全球化话语只是在为跨国公司唱赞歌，它在理论上将全球化看成是以西方为中心的过程，在实践上则会“无视”非西方世界的社会与文化经验。

据此，罗伯森提出了一个崭新的全球化分析视野，即“全球地方化”，其内涵是指“全球化语境中的地方性”（罗伯森，2000：中文版序言）。可以看出，在罗伯森的视野中，确实存在着某种可以被称为“全球化”的现象或事物，但这些可以被称为“全球化”的东西并不是经济主义者所描述的那种“世界文化”（如“新自由主义经济”），而是在世界各个地方社会（民族国家）盛行的国际性的“参照结构”，“新自由主义经济”当然可能会成为这种国际性的“参照结构”之一，然而它绝不是某一地方社会的全部的“全球化事实”，而是和地方社会的其他国际性的“参照结构”一样，至多只是地方社会（民族国家）的全球化事实的表层，在它的下面，才是真正的全球化事实：即地方社会（民族国家）的各种力量通过参照国际性的“参照结构”，塑造着“各自的存在、认同与行为”^①。

所以，全球化乃是发生在某一地方社会的“错综复杂的社会文化现象”（约翰·汤姆林森，2002：15），其中所涉及的是一系列亟待考察的经验与行为关系。罗伯森就这样把全球化“引渡”给了社

① 类似关于罗伯森的全球化研究的理解，还可以参照约翰·汤姆林森的评论（2002：15）。本段引用的三个概念，“世界文化”、“参照结构”及“各自的存在、认同与行为”，均取自他的评论。