

金志浩 李申培 著
陈钟梁 张振华



作文技巧大全

★
中国中学生

上海科学技术文献出版社

出版说明

中学生写文章,需要掌握一些写作技巧。

写作技巧并不神秘,它只是揭示了写作中的某些经验和规律。文无定法,但有规律可循。有意识地积累一些写作经验,理解并掌握一些写作规律,对于正在学习写作的广大中学生来说,是大有益处的。

语文特级教师金志浩著《议论文写作技巧——中学生怎样过议论文写作关》一书,在本社出版后,极受中学生的欢迎,先后重印6次,仍然供不应求。为了满足更多的中学生的需要,趁“议论文写作技巧”修订的机会,本社再约请陈钟梁、李申培、张振华三位特级、高级教师,撰写“记叙文写作技巧”和“说明文写作技巧”,同“议论文写作技巧”一起合并出版。

本书对中学生作文应该掌握的写作技巧作了全面的阐述,内容丰富厚实,能针对中学生实际,运用的实例确当,分析透彻,文字生动流畅。由于作者都是具有丰富的写作和教学经验的知名教师,在本书中融入了他们自己的写作感受和教学经验,因此,从中揭示的规律更切合广大中学生的需要。

金志浩老师曾在他的专著后记中说过:“写作技巧实在是一块亟待精耕细作的沃土,我愿撒下这一粒种子,能不能发芽,以至开花、结果,有待读者来评判了。”本书的出版,也似一粒“种子”,我们相信,她一定会在中学生的写作园地里植根,广大中学生能从中汲取营养,必将在写作上不断结出丰硕的果实!同时,本书也热切期待广大读者的评判和指正。

一九九七年十月

目 录

议论文写作技巧	金志浩
第一章 审题技巧	(1)
第一节 怎样过“审题关”	
——从高考作文审题失误谈起	(3)
第二节 命题议论文怎样审题	(10)
第三节 看材料议论文怎样审题	(15)
第二章 多角度思维技巧	(31)
第一节 思路如何才能不闭塞	
——从高考议论文有多种写作角度谈起	(31)
第二节 怎样选择最佳写作角度	(37)
第三节 角度和立意有什么关系	(41)
第三章 提炼论点技巧	(48)
第一节 确定论点有窍门吗	(48)
第二节 如何做到开门见山提论点	(56)
第三节 提出论点有哪几种方法	(63)
第四章 运用论据技巧	(70)
第一节 运用论据的要领是什么	(70)
第二节 怎样选择最恰当的论据	(78)
第五章 说理论证技巧	(85)
第一节 掌握说理艺术的奥秘何在	(85)
第二节 怎样运用论证方法	(98)
第六章 基本结构技巧	(112)
第一节 议论文写得“不像”怎么办	
——介绍一种基本的“结构式”	(112)

第二节	如何克服结构混乱的弊病·····	(117)
第三节	怎样梳理写作思路·····	(123)
第四节	如何编写作文提纲·····	(130)
第七章	反驳立论技巧·····	(136)
第一节	反驳立论的特点是什么·····	(136)
第二节	怎样把对方的错误论点驳倒·····	(147)
第八章	语言锤炼技巧·····	(159)
第一节	语言准确难不难·····	(159)
第二节	如何把议论文写得生动形象·····	(165)
第三节	文章写得好,有没有诀窍·····	(169)
第九章	常见议论文写作技巧·····	(175)
第一节	怎样写述事评论·····	(175)
第二节	怎样写读后感·····	(181)
第三节	怎样写影评·····	(192)
第四节	怎样写杂文·····	(201)
附:	微型议论文技法赏析(5篇)·····	(210)
记叙文写作技巧·····		李申培
第一章	审题技巧·····	(221)
第一节	怎样提高记叙文审题能力·····	(221)
第二节	命题记叙文怎样审题·····	(226)
第三节	看材料记叙文怎样审题·····	(231)
第二章	立意技巧·····	(241)
第一节	记叙文立意为何至关重要·····	(241)
第二节	立意与审题有什么关系·····	(246)
第三节	怎样做到立意深刻和新颖·····	(249)
第三章	选材技巧·····	(259)
第一节	怎样积累材料·····	(259)

第二节 怎样选择题材·····	(266)
第三节 怎样进行剪裁·····	(271)
第四章 结构技巧·····	(278)
第一节 记叙文结构设计有哪些原则·····	(278)
第二节 如何确立记叙的线索·····	(283)
第三节 怎样做到结构严谨·····	(288)
第五章 表达技巧·····	(298)
第一节 记叙文常用哪些表达方式·····	(298)
第二节 怎样在记叙文中运用多种表达方式·····	(305)
第三节 怎样运用想象和联想·····	(311)
第六章 语言锤炼技巧·····	(324)
第一节 记叙文语言生动难不难·····	(324)
第二节 怎样做到记叙文语言生动·····	(328)
第七章 常见记叙文写作技巧·····	(342)
第一节 怎样叙事写人·····	(342)
第二节 怎样状物绘景·····	(354)
第三节 怎样写小散文和小小说·····	(363)
说明文写作技巧·····	陈钟梁 张振华
第一章 把握文体特点技巧·····	(381)
第一节 怎样把握三种文体的区别·····	(381)
第二节 如何掌握两大类说明文的特点·····	(388)
第三节 怎样在说明文中运用多种表达方式·····	(394)
第二章 确定中心立意技巧·····	(401)
第一节 怎样准确把握说明对象的特征·····	(401)
第二节 如何体现说明文的思想意义·····	(409)
第三章 安排说明顺序技巧·····	(414)
第一节 怎样按空间顺序来说明·····	(414)

第二节	怎样按时间顺序来说明·····	(422)
第三节	怎样按逻辑顺序来说明·····	(429)
第四节	怎样按综合顺序来说明·····	(435)
第四章	运用说明方法技巧·····	(439)
第一节	怎样运用基本的说明方法·····	(439)
第二节	怎样运用特别的说明方法·····	(449)
第三节	怎样运用辅助的说明方法·····	(468)
第五章	锤炼说明语言技巧·····	(475)
第一节	如何达到说明语言的准确性·····	(475)
第二节	如何达到说明语言的简洁性·····	(480)
第三节	如何使说明语言清楚明白·····	(482)
第六章	标题、开头、结尾技巧·····	(487)
第一节	怎样给说明文取个好题目·····	(487)
第二节	说明文有哪几种常用开头方法·····	(500)
第三节	说明文有哪几种常用结尾方法·····	(515)

议论文写作技巧

金 志 浩



第一章 审题技巧

第一节 怎样过“审题关”

——从高考作文审题失误谈起

有些中学生来信,谈起对议论文的审题感到畏惧,生怕审题不慎,导致全文失败。一位中学生在信中说:

每次写作议论文,我都要对题目或材料看上多遍,反复捉摸,想知道到底应该发表些什么议论;有时似乎明白了,但写着写着,不知不觉又偏离了题意。因此,老师常常在我的作文旁边批道:审题要慎!我真想对老师说:究竟怎样才算“慎”呢?审题有没有诀窍呢?

这位中学生为“审题不慎”而苦恼,从信中来看,甚至对议论文审题感到害怕。这并不是没有道理的。我们说,所谓“审题”,就是对题目的意思和要求的审定。这是每年高考作文的第一道“关口”。审题失误,造成文不对题的,在每年的高考作文中不乏其例。1997年上海高考作文题目是《我看课外阅读》。这是一道给材料的作文题,提供了三则材料:

材料一:据调查,目前在“考分”压力下,不少青少年阅读面狭窄单一,无法有效地提高自己的文化修养。

材料二:在一项“您最希望孩子买的书”的调查中,90%的家长都选择了“辅导读物”。

材料三:许多青少年在有限的课余时间,读得最多的

是漫画卡通、言情武侠等“休闲”作品。这类作品位于青少年图书消费量的榜首。

这道作文题的要求是：紧扣三则材料提供的情况，对当前中学生的课外阅读发表看法。题中的“看”，按《现代汉语词典》解释，是“观察并加以判断”的意思，也就是对“看”的事物发表见解。但有的考生错误地理解为“看书”的“看”，把文章写成了“我读课外书籍”，无疑大大离开了题意；也有的考生把“看”仅仅理解为“观察”，于是，把“看到”的课外读物一一罗列在文章中，并用不少篇幅去介绍读物的内容，自然也不符合题目的要求；还有一些考生，对提供的材料没有仔细审视，发表的看法偏离了材料，或者只扣住一部分材料而抛弃了另一部分材料，显然，“针对材料发表看法”的要求就难以达到了。由于审题出错，原来对“谈谈对中学生课外阅读的看法”这样的题目能写出很好作文的同学，却无法获得相应的好成绩，这就不免令人深感遗憾了。

再看1988年上海高考作文题目《清流与活源》，这是一篇不给材料的命题作文。这道作文题的要求是：正确理解“流”与“源”、“清”与“活”的关系，并由此生发联想，展开议论。时至今日，这道高考作文题仍使不少学生感到困惑，因为这是一道出现比喻物的作文题，考生决不能就事论事，而必须揭示比喻事物所蕴含的道理，并由此展开联想，进行议论。请看下面两篇文章的开头：

(1) 清流为什么会这样清？因为它的源头是活水。所以有活源才有清流。

这使我想到了作文。有的同学怕写作文，“见了作文就头痛”，成了他们的口头禅。我有时也会头痛，拿到作文题后无从入手，脑子里竟会一片空白。

为什么会产生这种情况？其实道理也很简单：没有活源。

也就是说,手头没有写作材料。空肚作文,何其难啊!

有活源才有清流,有了材料才能写出好文章。那么,怎样才能使自己的作文材料源源不断呢?……

(2) 清流就是清澈的流水,活源就是永不枯竭的源头。清流如果离开了活源,就会变成无源之水,也就不能再保持原有的清澈明净,而只能变成一潭浑浊的死水,甚至很快枯竭。正是有了活源,源源不断地为清流注入新的活力,才使清流长流不衰,永葆青春。

如果把我国社会主义建设的各项工作比作清流,那么当前的改革就是它的活源。改革给我们的建设事业带来了蓬勃的生机和创新的活力。……

这两篇文章的开头,都正确把握了“清流”与“活源”之间的依存和辩证关系,运用的比喻联想紧扣题意,十分恰当,文章自然很出色了。然而与此相反,有相当一部分考生,没有正确理解《清流与活源》这道作文题的题意,第一道“审题关”没有通过,于是出现了为数不少因审题错误而造成文不对题的作文,归纳起来,有下面四种类型:

(1) 不明词义。有的考生对“源”、“流”的意思没有弄懂,这样写道:

随着改革开放,必然伴随一些不正之风的侵入,但我们不怕,因为我们有“清流”和“活源”两手。所谓“活源”,就是搞活我们的资源,使之为改革开放服务。所谓“清流”,就是肃清一切不正之风。譬如开窗吧,开了窗就有蚊蝇飞进来,怎么办?安上纱窗就是了。这“安纱窗”就是“清流”,让清新的空气流进来,让有害的物质留在窗外。

(2) “源”“流”对立。有的考生不明两者的依存和辩证关系,这样写道:

改革开放,建设现代文明,给中国大地上悠闲流淌的“清流”带来了“活源”,给中国这块濒临麻木的土地带来了希望。“活源”来了,带着物质文明、精神财富,也带来了摆脱贫困的“药方”——改革。改革冲击着一切,也冲击着“清流”,于是,悠闲流淌的“清流”便横眉冷对,怒视“活源”。但我们要说:中国需要活源,不需要清流!

……清流只能流淌于一时,慢慢会干涸,而活源却能源源不断地冒出活水,年轻的朋友,你愿做清流,还是做活源?

(3) 因果颠倒。有的考生没有注意题中蕴含的“有源才有流”的道理,这样写道:

“源”有活源与死源之分。源被污染了,会给人们带来巨大危害,只有清澈的河水才能带来累累硕果。清清的水流,对地球上的生物是多么重要,有了它,人类才能生存;有了它,绿洲才有生命;然而,被污染的水却只能带来生物的死亡、生命的末路。可见,有了清流,才能带来活源。

(4) 比喻不当。有的考生没有理解“清流”与“活源”的比喻特征,这样写道:

如果你同意,我们不妨把对内搞活比作清流,把对外开放比作活源。我们要通过对外开放,挖出一个个活源来,使它冒出清水,汇入我们的河流。……

上面例文中加着重号的语句,都是审题失误的产物。由于审题不慎,写出来的文章不仅背离了作文题的基本要求,而且还闹出了不少违反常识的笑话;至于不知所云地胡编乱扯,或牛头不对马嘴地随意发挥,也就势所难免。这样的文章,自然就失败了。

俗话说:“一着不慎,全盘皆输。”高考审题失误,造成整篇作文的失败,确实令人惋惜。那么,怎样才能变“不慎”为“慎”呢?

也就是说,如何才能避免审题出偏差呢?

弄清题意,摸准要求。一九八五年上海高考作文题是一段材料:

某班语文课上因为学习“知足常乐”这个成语引起了一场热烈的讨论。同学们各抒己见,归纳起来有两种观点:一、知足才能常乐;二、不知足才能常乐。你赞同第一种观点吗?赞同第二种观点吗?你有没有第三种观点?请你写一篇800字左右的发言稿(议论文),参加他们的讨论,题目自拟。

要写好这篇议论文,首先要弄清“知足常乐”这个成语的含义,同时要明确可以赞同讨论中的第一种观点,即正面立论,阐明“知足才能常乐”的道理;也可以赞同讨论中的第二种观点,即反面论述,发表“不知足才能常乐”的见解;也可以针对两种观点提出自己的看法,即进行具体分析,不明确倒向哪一边;如有的考生提出“在生活上应知足,在工作上应不知足”的看法,展开议论,可以认作“第三种观点”;这些都称得上是“弄清题意”的。

但是,从“摸准要求”来看,我们还得往深处想一想:“知足常乐”意即凡事应懂得满足就常常会快乐。这同我们当代青年信奉的开拓、进取、追求的时代精神,岂不有点相悖?如果整篇文章赞同这一种观点,那显然是不符合我们这个时代的潮流的。所以不少考生在弄清题意的基础上,进一步摸准题意蕴含的要求,以《岂能知足常乐》、《永不满足,志在开拓》、《“知足”——庸人的哲学》等立意鲜明的文字作题目,谈古论今,从祖先的创造与发明谈到现代化建设的改革与开放,谈到人类社会的进步与发展,都贯穿了“‘常乐’在于永不知足的奋斗进取之中”的主旨,使议论闪现出动人的时代光彩。这不能不说是审题的成功之处了。

吃透字面，领悟深意。对有些议论文题目，必须透过字面去理解蕴含的比喻或象征意义，以避免犯就事论事的“离题”弊病。例如 1995 年全国高考作文，要求根据寓言诗《鸟的评说》，自选角度，自拟题目，写一篇联系生活实际的议论文。

寓言诗《鸟的评说》如下：

麻雀说燕子/是怕冷的懦夫/燕子说黄鹂/徒有一身美丽的装束/黄鹂说百灵/声音悦耳动机不纯/百灵说最无原则的/要算是鹦鹉/鹦鹉说喜鹊/生就一副奴颜媚骨/喜鹊说苍鹰好高骛远/苍鹰说麻雀寸光鼠目/……

“鸟的评说”实际上就是“人的评说”。因此，文章决非要求对“鸟”发表看法。有一篇题为《尺有所短，寸有所长》的高考优秀作文，这样起笔：“在寓言诗《鸟的评说》中，麻雀、燕子、黄鹂、百灵等鸟，它们唇枪舌剑，互相攻击、诋毁，都自以为是指出了对方各自的所谓‘缺点’。读罢寓言诗，我不由得想起了唐代一位大诗人的名句：‘梅须逊雪三分白，雪却输梅一段香。’这生动地说明了‘尺有所短，寸有所长’的哲理。”就一下子透过字面，领悟了以“鸟”喻人蕴含的深意，提出了如何正确“看人”的问题。文章结尾写道：“‘尺有所短，寸有所长’，每个人都有自己的优点和缺憾，我们不但要看到自己的不足，更重要的是要看到别人的优点，取长补短，正确看待自己和别人，切忌寓言诗中的鸟儿看待事物的片面性和绝对化。”首尾呼应，立意深刻，很有说服力。同样，写《清流与活源》也不是要求对“水”发表看法；而且，对题目附有的说明材料的涵义，也必须细察。如 1986 年全国高考作文题《树木·森林·气候》，要求自拟副题议论社会生活现象。这个题目附有一段说明材料，有的考生对材料不加审察，没有注意到材料中写的“社会生活中的某些现象也有类似之处”和“用上

述现象作比喻”这两句关键性的话，于是在作文中既没有用树木可以变成森林，从而改变气候这一自然现象作比喻，也没有拿它来类比社会生活现象，进行类比说理；论述的道理不是从材料中生发，而是生硬凑合，和材料互不关联，还有的干脆就题论题，抛开材料，去写什么植树造林、改变气候的伟大意义；造成严重的离题现象，就在于没有审清题目和说明材料内涵的比喻意义。

又如《“绿叶”赞》、《路标》这一类议论文题目，是选择有象征意义的事物来命题的。审题时就要“透过”自然界的绿叶和交通要道处的路标，去联系生活实际，把握住事物所象征的某种精神和品格，前者如“甘当配角的无名英雄”、“化作春泥更护花的奉献精神”；后者如“崇高的理想是人生的路标”、“榜样的力量是无穷的”；如果光停留在字面上，不作“透视式”的审题，也就难以准确把握题意了。

借助联想，明确针对性。要使议论不离题、偏题，审题不仅要准确，而且还要深刻，这就要借助联想，把握议论对象概括的生活现象，从而明确文意的针对性。我们说，一篇文章的议论总是有感而发的。审题就是要从题目中引出切合题意的感想，而这感想又要针对实际，不能无病呻吟，无的放矢，所以，立意的针对性十分重要。

例如《谈“穿着打扮”》这个题目，从字面上看，似乎并没有什么针对性，“穿着打扮”无非是属于个人生活范畴的小事；但如果借助联想思考一下，那么和“穿着打扮”相联系的生活现象就十分值得我们去议论一番：穿着打扮和情趣爱好、审美意识有什么关系？穿着打扮和生活水平、市场消费有什么关系？穿着打扮和现代文明、文化心态有什么关系？穿着打扮和时代潮流、社会影响有什么关系？只有把议论对象概括的生活现象审视得清楚一些，全面一些，才不会使议论囿于“个人生活小事”跳不出来，

也可防止任意拎到什么“思想”高度去“解剖”一番；而只有做到了心中有数，也才能联系现状，针对在穿着打扮上反映出来的实际问题，展开议论。这样，文章自然也就有棱角和锋芒了。

看来，议论文的审题要慎，就要“慎”在弄清题意，摸准要求，吃透字面，领悟深意，借助联想，明确针对性上。概括起来，就是要审清文章的议论对象、议论范围和议论重点。如果搞不清议论对象，不明确议论范围，抓不住议论重点，就匆匆下笔，那就是“审题不慎”的表现了。明白了这番道理，掌握了谨慎审题的要领，当我们提笔作文时，就不会因捉摸不定而偏离题意，也就能胸有成竹地顺利通过“审题关”。

第二节 命题议论文怎样审题

在学校里，教师出个题目，让学生作文，这就叫做命题作文。有的同学说：命题作文难。这话不无道理。命题作文作为作文训练的一种重要方式，要求我们必须按题目规定的内容写作，不能离开文题去自由挥洒、纵横驰骋；就议论文来说，也就给议论什么和怎么议论都带来了一定的限制。因而常有这样的情况，有的同学平时思维活跃，课外自由练笔时议论文写得不错，但一遇上命题作文，却常常茫然失措，不知从何落笔；结果，文章勉强写就，总难以尽如人意。命题作文往往只有孤零零的几个字，没有材料的启发和暗示，特别在考试时，考生要在短时间内针对命题确定文路，审题自然就显得举足轻重了。

现在，先来看命题议论文的题型，归纳一下，大致可以分为下面十一类：

论点型 题目本身就是文章的论点。如《先天下之忧而忧，后天下之乐而乐》、《知足——庸人的哲学》、《勤能补拙》等。

概念型 用一个概念提出要论述的问题。如《说习惯》、《谈

“穿着打扮”》、《“时髦”小议》等。

关系型 出现两个或两个以上意义相关的概念,表明要论证它们之间的关系。如《个人和集体》、《人格与国格》、《天才·勤奋·条件》等。

对比型 用两个可以对比的概念或事物来命题,要求论证两者的对比或转化关系。如《自卑与自负》、《失败和成功》、《电脑和人脑》等。

比喻类比型 选择能作为比喻和类比的事物命题,要求揭示比喻和类比事物所蕴含的道理。如《清流与活源》、《科学家和春蚕》、《赏花·育花·护花》等。

象征型 选择有象征意义的事物命题,要求论述事物所象征的某种精神和品格。如《“绿叶”赞》、《路标》、《小草的风格》等。

评议型 针对某一人物或某一事件或某一观点进行评议。如《鲁迅的精神》、《论雷锋塔的倒掉》、《评“仓廩实而知礼节”》等。

引申型 用作为引子的某一件事或某个事物命题,要求借题发挥,展开议论。如《从“萧何追韩信”谈起》、《从柔石的“损己利人”说开去》、《熊猫废物箱的联想》等。

考证型 用需要对某个问题进行考证的形式命题,要求查核并发表议论。如《“一言堂”小考》、《赌博的由来》、《“下笔如有神”新解》等。

感想型 以读后感或观后感的形式命题,要求发表自己的感想并进行议论。如《读〈拿来主义〉有感》、《有感于雷军长的“当头棒喝”》、《影片〈鸦片战争〉观后》等。

批驳型 针对不同意的观点或看法,用反诘或质疑的句式命题,意在批驳。如《“知识越多越反动”吗?》、《斥“人生就是一