

上海科普创作出版专项资金资助

复旦大学讲堂系列
Fudan University Academic Forum

■ 名誉主编 张北川
■ 主 编 高燕宁

同性恋 健康干预

復旦大學出版社

上海科普创作出版专项资金资助

复旦大讲堂系列
Fudan University Academic Forum

同性恋 健康干预

■ 荣誉主编 张北川
■ 主 编 高燕宁

復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

同性恋健康干预/高燕宁主编. —上海:复旦大学出版社,
2006. 6

(复旦大讲堂系列)

ISBN 7-309-04962-4

I. 同… II. 高… III. 同性恋-社会问题-研究
IV. C913. 14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 024113 号

上海科普创作出版专项资金资助

同性恋健康干预

高燕宁 主编

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编 200433

86-21-65642857(门市零售)

86-21-65118853(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)

fupnet@ fudanpress. com <http://www. fudanpress. com>

责任编辑 邬红伟

总编辑 高若海

出品人 贺圣遂

印 刷 上海申松立信印刷厂

开 本 787 × 960 1/16

印 张 33

字 数 524 千

版 次 2006 年 6 月第一版第一次印刷

印 数 1—4 100

书 号 ISBN 7-309-04962-4/R · 942

定 价 48.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

“在这个社会中，有如此庞大的一个人群和如此重要的一些事实，曾被完全忽略了。……假如它的视力有如此大的缺陷，谁又能保证它没有遗漏别的什么更重要的事情？在我们这个社会里，谁知道还有哪些巨大而被人们视而不见的东西？”（王小波《同性恋亚文化》跋）

同性恋如一面镜子，映照出社会视网膜上的盲区；同性恋是一叶方舟，用科学与人文的双桨方能划向健康的彼岸。本课程借一扇稍能开启的窗口，在HIV/AIDS预防控制的视野内窥视当今社会诸多边缘人群之一斑。

内容提要

本书收录了国内第一门同性恋主题课程——复旦大学研究生课程《同性恋健康社会科学》自2003年秋开课以来两年多课堂演讲的全部内容，其中有白先勇先生亲自讲《孽子》，李银河教授与大家讨论《同性恋亚文化》和同性恋要不要结婚，张北川教授纵观同性爱理论与社群发育，潘绥铭教授话说中国性文化转型中的同性恋，童戈先生深谈男同性恋的文化重构，秦士德教授漫谈性爱有度，周丹律师综述同性恋与法，一位同性恋人士说自己的心里话，一位父亲谈自己的儿子，二言先生由同性恋研究讲到恐同偏见的防艾影响，杜聪先生关注男男性行为防艾健康干预，袁子能先生志愿帮助受“双重歧视”的人们，曹宁校主管技师搭建“同志”交流平台等。讲课内容从同性恋防艾健康干预的人文、社科与实践三个层面不断求索，全书内容丰富，语言生动，是一本了解和认知同性恋者及他们的世界的必读书。

《复旦大讲堂》丛书编委会 (以姓氏笔画为序)

吴兆路 余荣华 张永彬 周桂发 周筱懿
邵丹 贺圣遂 高若海 高燕宁 高耀洁
徐红 钱海红 董亮 傅淑娟 廖文武

序 —

根据现行法律，同性恋不违反中国法律，同性恋者是具有各项权利的中华人民共和国公民。鉴于同性恋者属于少数族群，许多国家已设立反歧视的保护性法律。目前西方许多国家已陆续承认了同性婚姻或家庭伴侣关系，较早的有澳大利亚及北欧国家，美国的一些州，较晚的有法国和德国。如何尊重和保护同性恋者的公民权利，更好地提升我国在人权保障方面的国际形象，充分体现宪法对公民各项权利的切实保障，是一个值得相关学界研究的重大课题。某些西方国家，特别是天主教国家，在关于同性恋的立法上受到宗教方面的压力，对同性恋相当歧视，而中国传统习俗对于同性恋并不太歧视，这是我们在人权方面的一个有利背景，应善加利用。

从历史和跨文化的研究看，凡是人口增长压力较大的国家，对同性恋一般都采取比较宽容的政策；而人口稀少的国家对同性恋则比较严厉。这是因为人口中有这样大的一个人群不生育，将对国家的人口状况产生直接影响。据统计，男女同性恋人口在人群中会占到 3%～4%，在中国就是 3 900 万～5 200 万人。有这样大的一个人群不生育，对于减轻我国的人口压力是一个有利因素。

我国有保护少数族群和弱势群体利益方面的成功经验，如在保护少

数民族利益、保护妇女儿童利益方面都处于世界领先地位。对于同性恋这个处于弱势地位的少数族群的保护，造成一种各社会群体之间更为宽容、和谐的气氛，有利于国家的发展和社会的稳定，可以避免出现西方社会中同性恋与主流社会文化发生激烈冲突的局面，而和谐、宽容的做法也与中国文化中崇尚和平、和谐的精神合拍。

这部著作主题重大，政治思想立场正确，富于原创性，具有重要的推广和应用价值。它的出版不仅具有重大的学术价值，而且具有应用的价值。本人特此郑重向读者推荐该书，希望它的成功出版能造福于社会。

中国社会科学院社会学研究所研究员

李银河

2005年11月11日

序二

同性恋(又称同性爱)是人类重要的性现象之一。性(科)学对同性恋现象的研究历史已达 100 余年。由于经济、文化的落后,特别是大众性学水平的普遍严重落后,我国社会对同性恋现象存在着严重的无知、偏见和误解。我国卫生部负责人在 2001 年已明确公开提出应对这一现象高度重视。

与世界上许多发展中国家的情况类似,因为主流社会的大量错误认识,导致了我国男男性接触者(主要是男同性恋者)中的艾滋病流行。同时,大量同性恋者存在明显的,乃至严重的心理健康问题。弘扬科学,促进健康,加强干预,从而消弭我国存在的因性爱取向不同导致的深层次社会矛盾,是相关学界的重要任务之一。做好这一工作,有利于数千万人口的个人良好发展,数千万个家庭的和谐幸福和社会安定。

艾滋病在我国的流行形势日趋严峻。2003 年,胡锦涛主席指出,“艾滋病防治是关系我中华民族素质和国家兴亡的大事”。温家宝总理也提出要求,“把这件关系民族根本利益的大事抓紧抓好”。男男性接触者是艾滋病侵袭的三大主要人群之一。通过普及有关同性恋的科学信息,遏制艾滋病在该人群中的流行,本书将起到不可忽视的作用。

青岛大学医学院性健康中心教授
张北川

2005 年 11 月 18 日

前　　言

过去两三年里，在复旦大学公共卫生学院开出的据说是我国第一门同性恋主题课程《同性恋健康社会科学》中，到底都讲了些什么？

在公共卫生学院开设一门人文社科特性很强，涉及一个大众欠熟悉、尚未完全脱敏又易被再污名化的小众话题的研究生课程，会不会因此导致同性恋“更加病态化”或主题“过于狭隘”（传媒或专家语）呢？

本书是本课程头两年多学者演讲的真实写照。风风雨雨，是非非，任凭看官评说。

本书定名为《同性恋健康干预》自有其蕴含的义理。暂且把其中理论留给诸位细品，让我先把本课程头十七讲的脉络理一理，以便您在顺着演讲时序往下看时，稍微多一点层次感。

第一部分：在同性恋健康干预的人文背景方面，课程着重安排了以下7个演讲：

1. 白先勇先生：《孽子》的前前后后（第十五讲）
2. 李银河教授：同性恋亚文化（第一讲）
3. 潘绥铭教授：同性恋与我们——如何看待处于少数地位的“性”（第十讲）
4. 童戈先生：gay的文化重构（第十四讲）
5. 李银河教授、秦士德教授：同性恋要不要结婚？（第十二讲）
6. 孙先生、史女士：感受同性恋：一位父亲谈他的儿子，一位女士谈她的知遇（第十三讲）
7. 智同先生：心灵对话——“男同志”话语（第四讲）

第二部分：在同性恋健康干预的理论研究方面，悉心安排五个演讲：

1. 张北川教授：同性爱相关理论与中国现实（第二讲）
2. 二言先生：同性恋研究的历史演变，兼论恐同偏见对防艾的影响（第八讲）
3. 周丹律师：同性恋与法（第十一讲）
4. 秦士德教授：话说性爱有度（第六讲）
5. 张北川教授：口腔、肛门性行为（第三讲）

第三部分：在同性恋防艾健康干预的中国实践方面，分别安排了 5 个演讲：

1. 张北川教授：中国男同性爱社区发展与健康干预（第十六讲）
2. 杜聪先生：同性恋防艾健康干预（第七讲）
3. 曹宁校主管技师：“同志”的交流平台：热线和电台（第五讲）
4. 袁子能先生：志愿帮助受同性恋与艾滋病双重歧视的人们（第九讲）
5. 高燕宁副教授：同性恋健康社会科学导论（第十七讲）

虽然课程演讲至此也算“暂告一段落”了，但关于这一少数族群的话题才刚略微展开，仍有不少话语没来得及讲，想必也不会随着我们课程的下课而结束。虽然我们有心为复旦学子请到当今中国相关领域最好的老师，但由于自己视野和交往有限，还是留下了不少无法弥补的缺憾。虽然我们已经在课程设计上竭尽全力摆脱传统医学和公共卫生教育的束缚，但细心的读者仍不难看出学医之人在知识结构上的缺陷和思维方式上的凝重。我们期待这些遗憾能通过不同课程演讲人间相当大的人际跨度而有所弥补，更期待读者您的关照、批评与指正，如“健康干预”在提法上就值得好好斟酌。“只要你说得对，我们就改正。只要你说的办法对人民有好处，我们就照你的办。”

编者

2005 年 12 月 1 日

目 录

(按演讲先后顺序排列)

第一讲 同性恋亚文化

主讲人:李银河教授 1

第二讲 同性爱相关理论与中国现实

主讲人:张北川教授 25

第三讲 口腔、肛门性行为

主讲人:张北川教授 53

第四讲 心灵对话——“男同志”话语

主讲人:智同先生 67

第五讲 “同志”的交流平台:热线和电台

主讲人:曹宁校主管技师 97

第六讲 话说性爱有度

主讲人:秦士德教授 127

第七讲 同性恋防艾健康干预

主讲人:杜聪先生 149

第八讲 同性恋研究的历史演变,兼论恐同偏见对防艾的影响	
主讲人:二言先生	197
第九讲 志愿帮助受同性恋与艾滋病双重歧视的人们	
主讲人:袁子能先生	229
第十讲 同性恋与我们——如何看待处于少数地位的“性”	
主讲人:潘绥铭教授	255
第十一讲 同性恋与法	
主讲人:周丹律师	289
第十二讲 同性恋要不要结婚? (专题讨论)	
主讲人:李银河教授、秦士德教授	315
第十三讲 感受同性恋:一位父亲谈他儿子,一位女士谈她的知遇 (专题讨论)	
主讲人:孙先生、史女士	351
第十四讲 gay 的文化重构	
主讲人:童戈先生	369
第十五讲 《孽子》的前前后后	
主讲人:白先勇先生	395

**第十六讲 中国男同性爱社区发展与健康干预
(原名:中国同性性行为者:近期进展
与持续挑战)**

主讲人:张北川教授 409

第十七讲 同性恋健康社会科学导论

主讲人:高燕宁副教授 451

附录一:一篇演讲摘要(澳洲亚裔男男性接触者的跨文化研究) 492

附录二:一封大学生来信 494

附录三:一封东北老人来信 496

附录四:一则博客杂谈(听了李银河、秦土德讲座后的总结和感想,
2004年11月4日) 498

附录五:一篇传媒述评(像认识我们自己一样认知同性恋,
2005年8月16日) 505

附录六:复旦健康社会科学课程传媒反馈小计

(2003年10月至2005年9月) 507

后记 511

主讲人：李银河教授

第一讲 同性恋亚文化



主讲人简介:著名性社会学家,中国社会科学院社会学研究所研究员,教授,博导,美国匹兹堡大学社会学博士,北京大学社会学博士后。与王小波一起率先研究中国同性恋现象,1999年《亚洲周刊》“中国50位最具影响的人物”之一。著有《现代社会学入门》、《性社会学》、《他们的世界——中国男同性恋群落透视》、《同性恋亚文化》、《虐恋亚文化》、《酷儿理论》、《性的问题》、《福柯与性》、《中国女性的情感与性》、《中国人的性爱与婚姻》和《爱你就像爱生命》等。

演讲时间:2003年10月22日18:00—20:20。

演讲地点:复旦大学枫林校区新教学楼301教室。

演讲组织:复旦大学研究生课程《同性恋健康社会学》。

非常感谢复旦大学公共卫生学院的高燕宁副教授邀请我来为《同性恋健康社会科学》课程讲课，这是全国高校首次开设这样的课程。我很高兴复旦作为一所世界知名大学，走在了全国的前列。

一、引　　言

同性恋是一种独特的文化现象，我们之所以把它称为“亚文化”，就是说它有着独特的、游离于主流文化之外的特征。同性恋者作为一个亚文化群体，具有独特的行为规范和方式。无论是同性恋者还是一般公众，都非常关心同性恋的发生率，因为这是有关同性恋存在状况及其重要性的一个最基本的事实。在一个社会群体中，有 10% 的同性恋者和只有 1% 的同性恋者，其重要性就会完全不同。对这一事实，同性恋群体尤其敏感。一个典型事例是：1994 年全美随机抽样调查结果显示，同性恋者在美国的比率只占总人口的 2.7%，当即引起了同性恋社群的质疑和抗议，认为研究结果不可信；虽然该项研究结果还表明，在大城市，同性恋的比率高达 10%。有这样的规律，同性恋比较喜欢都市的生活方式，他们一般远离乡村和小城镇，喜欢到大城市，所以在香港、伦敦、纽约等大都市，一般认为同性恋者可以在人口中占 10%。

早在概率统计在社会学研究中得到广泛运用之前，就有许多社会学家和性学家对同性恋行为在人群中的发生率以及同性恋者在人口中所占比率作过多种估计。不同的估计从 1% 到 5% 不等，也有很多项调查发现，同性恋者占全部人口的 10%，在英国人口中，有约 10% 的人自己承认是同性恋，同性恋者在人口中所占的实际比率可能比这个数字高。包括一些在行为上是双性恋的人在内。美国成立了“10% 协会”(Ten Percent Society)，在香港我也听说过“十分之一会”，意指总人口中的十分之一是以同性恋倾向为主的。学界目前对同性恋者在人口中所占比率的一致看法是：十分之一也许比实际数字高了一些，但并不是高得太多。近几年来，中国国内也有一些调查，比如中国人民大学的潘绥铭教授，他的调查表明，大学男生中有过同性性行为的男性占 16.6%（听众惊呼），这是很有意思的事，终身是同性恋的比率比较低，但有过同性性行为的要高很多。在美国性学家金西的报告中，20 世纪 40 年代的美国白人中，有过同性性行为的比率占 37%，所以这个 16.6% 的