

■ 当代城市规划著作大系

当代中国城市形态演变

熊国平 著

中国建筑工业出版社

当代城市规划著作大系

当代中国城市形态演变

熊国平 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国城市形态演变/熊国平著. —北京:中国建筑
工业出版社, 2006
(当代城市规划著作大系)
ISBN 7-112-08531-4

I. 当... II. 熊... III. 城市规划—研究—中国—现代
IV. TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 107731 号

20 世纪 90 年代以来我国有着新的经济社会背景,城市形态演变呈现新的特征,有着新的动力和机制,及时总结,对城市理论是有益的补充和完善。城市形态演变研究的实践性强,直接关系到城市发展规划、城市发展方向、城市功能组织、城市交通组织、城市绿地系统等方方面面,在目前我国城市扩展迅速、规划实践空前发展的情况下,开展此项研究对规划管理和编制实践均有重要的实践价值。

本书通过对国内外城市形态研究的综述,指出由表及里、层层深入是本书观察问题的基本途径;从实践中来,到实践中去,不断循环反复,逐步提高是本研究解决问题的基本方法;以人为本是本研究判断问题的基本标准。

首先从城市内部结构的急剧变化和外部轮廓的迅速扩展两个方面归纳了 20 世纪 90 年代以来我国城市形态演变的总体特征,指出两者互相关联、互为因果,是一个动态的过程。

其次从 20 世纪 90 年代以来新的社会经济背景出发,建立了信息化、全球化、知识经济和快速城市化与城市形态演变的基本联系,在新的时代背景中考察城市形态的动态演变。分析了推动城市形态演变的内在动力,分别为经济增长、功能调整、新的消费需求等,外在动力分别为快速交通、行政区划的调整等,指出城市形态演变是内外动力共同作用的结果,体现出了城市形态演变的复杂性。揭示了推动城市形态演变的机制,分别为市场机制、产业进化机制、投资机制和调控机制,认为无形的机制的综合作用引起了城市形态有形的变化。城市形态演变的机制并不是一个线性的具有明显因果关系的过程,而是一个非线性的多因素多层面的交织耦合过程。同时,各机制之间存在着相互反馈,机制之间的相互联系与作用,体现出了城市形态演变的综合性。基本总结了 20 世纪 90 年代以来我国城市形态的演变,指出外延跳跃是城市形态演变的主要形式,以产业空间为中心的新空间主导城市形态的演变,人文关怀和人和地和谐将是城市形态演变的主要方向,这既是中国转型期的特色,也适应于发展中国家的城市发展。

本书还从形态的协调性,形态的成长性,形态的生态性,形态的经济性等方面初步提出合理形态的评价标准,为规划编制和管理提供有益的参考,最后指出了本研究的不足和今后研究的方向。

责任编辑:陆新之
责任设计:崔兰萍
责任校对:张树梅 张虹

当代城市规划著作大系
当代中国城市形态演变
熊国平 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)
新华书店经销
北京嘉泰利德公司制版
北京中科印刷有限公司印刷

*

开本:850×1168 毫米 1/16 印张:21½ 字数:520 千字

2006 年 9 月第一版 2006 年 9 月第一次印刷

印数:1—3000 册 定价:69.00 元

ISBN 7-112-08531-4

(15195)

版权所有 翻印必究
如有印装质量问题,可寄本社退换
(邮政编码 100037)

本社网址: <http://www.cabp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>

出版前言

城市化进程的加快和城市经济的高速发展，是当代中国城市两个最鲜明的特征。城市发展问题也越来越受到社会各界的重视。在当今这个快速发展的特定时期，许多城市都面临着前所未有的机遇，也都有着强劲的发展动力。如何应对这些机遇，如何实现科学规划、协调发展，无疑是摆在每一位城市规划、建设、管理工作面前需要认真研究和探索的重大课题。

中国建筑工业出版社是建设部直属的中央一级专业科技出版社。50多年来，我社一直肩负着整理、保护、弘扬中华民族优秀的建筑文化，促进中国建筑业科技进步，宣传中国建设成就的历史使命，为我国广大建设工作者奉献了大量优秀的建筑精品图书。

近年来，在城市规划领域，我社集中出版了一大批学术著作，为总结城市规划实践经验，推介城市规划研究成果，促进城市规划学术交流，作出了重要的贡献。

为更好地服务读者，服务行业，我社通过对图书选题的细致研究和对作者的认真筛选，精心策划了这套“当代城市规划著作大系”。

之所以命名为“当代城市规划著作大系”，一方面是因为这套书的内容十分丰富，囊括了城市规划研究中的众多领域，涉及到经济学、社会学、管理学等多个学科，力求用多学科、多视角的方法来指引当代城市规划实践，充分体现城市规划实践内容与研究领域不断丰富与延展的特点，实践性与综合性并重的学科特征；另一方面是因为这套书的作者涵盖面非常广，既有业界著名的专家学者，也有行业内崭露头角的中青年学者，完全反映了我社既重视知名专家学者又关注中青年学者，不拘一格遴选作者的出版方针。

在如今这个大变迁的时代，“当代城市规划著作大系”中每本著作的作者，都是在不断实践、不断探索、不断提高的基础上，怀着一种不拘泥、不盲从、不妄断、不迷信的真正的科学态度，凭借着自身不寻常的智慧、勇气和毅力，孜孜不倦，笔耕不辍，才最终完成这一部部的心血之作。寄望于这套“当代城市规划著作大系”，能够进一步丰富当代城市规划理论研究，能够更好地指引当代中国城市规划实践，能够为更多的读者所喜爱。如此，才无愧于作者漫漫长灯下的孤诣与苦心。

中国建筑工业出版社

2006年9月1日

序 一

城市形态演变已经是一个熟知、热闻的命题，然而，对于城市地理和城市规划工作者来说，这是一个极富时代性、动态性的永恒的课题。

城市是时代的产物，是随经济社会发展和科技进步而同步变化的实体。城市又是一个空间载体，它承载着城市各种物质生活和人们精神生活对空间的需求，它像一个容器，不断变化着它的尺度和外表来满足社会发展的种种要求。因此，当人类社会已进入城市时代，城市成为社会发展主体的今天，人们又需要再一次地认识城市，它的形态、功能是否和时代发展、时代的活动相匹配；再一次关注城市，它的空间能不能承载如此多样的发展要求；再一次审视城市，它的尺度和身形能否适应社会快速增长、快速变化的要求。因此，城市是一个永恒的研究主体，城市形态演变同样具有现实和理论的研究价值，尤其是在转型期的中国，城市形态的变化，使人眼花缭乱，更需要人们去探索交流它的“奥秘”。

城市形态演变的研究有多种视角，服务于不同目的。有的重在物质结构、城市肌理等微观形态，意在调整改善城市内部结构；有重在动力机制等宏观分析，着力于形态演变规律性的探讨。两者异曲同工，相得益彰。本书重在城市形态演变的宏观视角，从多学科综合角度，并定格于 20 世纪 90 年代以来中国历史发展的一个崭新的改革开放的时代背景，在广泛汲取国内外成果和作者多年多项目实践的基础上，对中国城市形态演变进行了系统的论述和规律性的探讨。首先，作者以大量的资料和图件，从城市内部空间的水平和垂直结构及外部轮廓两个方面，具体概括了中国城市形态演变的总体特征；以广阔的视野，详细分析了全球化、信息化、知识经济和快速城市化等国内外经济社会发展的宏观背景对城市形态演变的影响。作者在对城市形态演变动力的探讨中，不仅指出了演变动力的多元性和复杂性，而且着重从经济增长引起的城市用地快速扩张、城市人口快速增长、城市基础设施快速发展，以及新的消费需求下的经济增长为基础、功能调整是经济增长到一定阶段的要求等多方面，阐明了经济增长是城市形态演变的根本转化动力，深化了城市形态演变的动力研究。

在对城市形态演变的机制研究中，作者有意义地提出有形的形态演变和无形的影响机制关系的观点，作者分别从市场机制、产业进化机制、投资机制和调整机制等多方面深刻论述了这种无形力量的作用，并特别指出了在市场经济条件下，“政府力”与“市场力”两种力量的相互作用，以及发挥政府调控力在引导城市健康发展中的意义。

本书重要的学术价值或理论贡献是作者从多元、多方位、多因素作用下，大量的中国城市形态演变的实例中，概括、提炼的 20 世纪 90 年代以来我国城市形态演变的基本总结，即外延跳跃是城市形态演变的主要形式，以产业空间为中心的新空间主导了城市形态的演变，和人文关怀、人地和谐将是城市形态演变的主要方向等三条。作者不仅以主要的数

和实例，全面论述了城市形态演变中，内涵与外延的关系，多种新城市空间对城市形态演变的影响，鲜明地指出了外延跳跃的主要演变形式和产业空间演变的主导作用等符合客观的重要结论；并且从科学发展观和以人为本的国内外城市发展的基本指导思想出发，特别指出了人文关怀是城市形态演变的新理想，人地和谐是城市形态演变新要求的观点，这是符合时代要求和富有前瞻性的观点，更是城市研究孜孜以求的目标，这无疑具有很重要的指导意义。

城市形态研究中，经常遇到的一个重要问题或难题是如何判断界别一个城市的合理形态。城市合理形态本身即是一个十分复杂的命题，一来，“合理”本身就是一种相对的概念，不同时代、不同阶段、不同阶层、不同要求，都可以提出“合理”的标准；二来，要界定合理形态，必须有一套评价标准、一套指标体系，这在技术上也是复杂的。当然，任何事物的优劣，合理与否确实应有一个标准、一种尺度，不论是定性的还是定量的，或者是两者结合。本书作者根据学习体会国外理论和自身实践，提出了协调性、成长性、生态性、经济性多项评判城市合理形态的标准，并以一定的数据和实例分别进行了分析和阐述。尽管就作为一种评判标准来说，其深度和操作性尚需进行研究和细化，但应该说，这些方面基本反映了人们对城市形态演变的基本要求和期望，而且其内涵也是比较全面的。因此，也具有借鉴意义和导引作用。

本书是作者在博士论文基础上的完善和提高。全书议叙结合，图文并茂。文之出版无疑将丰富和完善城市空间研究的成果，也为中国城市发展规律的探索作出了有益的贡献！

国平索序，欣然命笔。

崔功豪

2006年8月

序 二

熊国平是 2005 年底进入清华大学建筑学院博士后工作站工作的，这本书是他在站期间的第一份成果，是博士论文工作的延续、整理和再提高，其核心内容完成于南京大学，本书的学术评价崔功豪老师已论述得很全面了，这里只想谈几点熊国平博士后工作的体会。

1998 ~ 1999 年在美工作期间接触过不少博士后，很多人将这个阶段看成是“学术待业期”，待价而沽，希望通过这段经历提高自己在学术人才市场上的竞争力，以获得更好的“永久性”学术职位。大家经常在一起调侃：“找不到合适的工作，先做一段 post doctor 再说。”而中国的博士后工作则很不一样，首先它是以选拔和培养新一代的学术和技术带头人作为主要目标的，其次是政府主导，统一和规范化管理，国家财政投入是博士后各种待遇和研究经费的主要来源，第三，有明显的“制度优惠”特征，即在人才流动、自主择点、双向选择等社会保障机制还很不健全的情况下，开辟了高级研究人才培养、使用和流动的一条“绿色通道”，这一切都为中国的青年学人寻求更适合自己的发展平台、更好的发展机会，创造了更优越的环境。

熊国平在攻读博士学位以前就已有过多年的工作经历，20 世纪 90 年代中期初相识时就已是很有才华的青年规划师，当时的感觉是他除进行了大量的地方规划项目实践外，很执着和勤奋于学术思考，故此多年来一直在关注着他的成长，并鼓励他在学术方面不断进取。

在中国的情况下，青年学人号称懂得理论研究并不难，和国际上的研究环境相比，中国的资讯还称不上发达，东麟西瓜借鉴一些东西来唬人还是可能的，但难的是真正静下心来研究中国自己的实际问题。

熊国平多年来植根于中国实践，不舍理论探求，这本书的主要理论支撑点的实践研究也大多与他多年来在东部沿海发达地区的实践经历有关，其理论架构可以看到当代国际城市形态理论框架余影，但其结论还是很中国化的。

衷心希望有更多的工作在一线的规划师能有学术上的进取精神，为中国自己的理论研究作出更多的贡献。

尹稚

2006 年 9 月于清华园

目 录

1 绪 论	1
1.1 研究范畴	3
1.1.1 城市形态的概念	3
1.1.2 研究的意义	3
1.2 国内外研究综述	4
1.2.1 国外研究综述	4
1.2.2 国内研究综述	13
1.3 研究主旨、方法及框架	21
1.3.1 研究主旨	21
1.3.2 技术路线	22
1.3.3 研究方法	22
2 相关理论	25
2.1 经济学的理论	27
2.2 政治和社会学的理论	32
2.3 可持续发展的理论	36
2.4 小 结	39
3 20 世纪 90 年代以来城市形态演变的特征	41
3.1 内部结构的急剧变化	43
3.1.1 多中心结构趋势明显, 专业中心逐步形成	43
3.1.2 商业块状集聚, 新的商务区逐步形成	45
3.1.3 居住由同质到分异, 由分散到集聚	49
3.1.4 工业优先增长, 向开发区集聚	52
3.1.5 城市空间快速垂直增长, 天际线的日益丰富	55
3.2 外部轮廓的快速扩展	60
3.2.1 用地持续快速扩展, 城市形态多变	60
3.2.2 向交通设施靠近, 沿交通轴线扩展	69
3.2.3 区域群体空间发展, 城市空间区域化	70
3.3 小 结	77

4 20 世纪 90 年代以来的经济社会发展新背景对城市形态演变的影响	79
4.1 迅速融入全球化进程	81
4.1.1 城市体系的水平结构向垂直结构转化	83
4.1.2 城市商务区形成	83
4.1.3 新的外向型产业空间兴起	84
4.2 信息化不断渗透到各个领域	89
4.2.1 促进城市用地的相互兼容	90
4.2.2 新的信息产业空间兴起	91
4.2.3 虚拟空间成为新的城市空间形式	92
4.2.4 促进管理机构的集聚和城市空间的扩散	92
4.3 知识经济的影响开始显现	95
4.3.1 促进城市用地构成的变化	97
4.3.2 新的知识型的城市空间兴起	97
4.4 进入和经历快速城市化阶段	101
4.4.1 大城市及以大城市为中心的都市区（圈）优先增长	102
4.4.2 促进新城的建设	104
4.5 小结	106
5 城市形态演变的动力变化	109
5.1 经济快速粗放增长	111
5.1.1 经济快速增长促进城市快速扩展	111
5.1.2 经济粗放增长引起城市外延低效扩展	116
5.2 功能迅速调整	117
5.2.1 引起用地结构变化	117
5.2.2 区域功能增强促进商业或商务区形成	120
5.2.3 导致新空间出现	122
5.3 新的消费需求不断涌现	123
5.3.1 小汽车迅速增加	123
5.3.2 住宅建设不断增长	125
5.3.3 旅游休闲快速发展	127
5.4 快速交通方式兴起	130
5.4.1 高速铁路初现端倪	131
5.4.2 城市轨道交通逐步发展	134
5.4.3 高速公路快速增加	142
5.4.4 城市快速路不断发展	151
5.5 行政区划调整明显增多	155
5.5.1 优化中心城市结构	157

5.5.2 促进多中心城市、组合城市的形成·····	160
5.6 小 结·····	162
6 城市形态演变的机制分析 ·····	165
6.1 市场机制逐步完善·····	167
6.1.1 土地市场日渐成熟·····	168
6.1.2 房地产市场蓬勃发展·····	169
6.2 产业进化机制主导·····	173
6.2.1 产业结构调整迅速 ·····	173
6.2.2 产业不断升级·····	180
6.2.3 产业组织方式向集聚集群发展·····	185
6.3 投资机制多元·····	190
6.3.1 国际资本外在促进·····	191
6.3.2 民间资本内在推动·····	198
6.3.3 政府资本示范引导·····	202
6.4 调控机制多样·····	204
6.4.1 规划引导·····	205
6.4.2 政策指导·····	211
6.5 小 结·····	217
7 城市形态演变的基本总结 ·····	221
7.1 外延跳跃是城市形态演变的主要形式·····	224
7.1.1 内涵外延复合,以外延增长为主·····	224
7.1.2 渐进跳跃共存,以跳跃扩展为主·····	227
7.1.3 开发区是跳跃扩展的主要载体·····	234
7.2 以产业空间为中心的新空间主导城市形态的演变·····	241
7.2.1 多种新空间并起·····	241
7.2.2 开发区为主体的新产业空间主导·····	248
7.3 人文关怀和人地和谐将是城市形态演变的主要方向·····	254
7.3.1 人文关怀是城市形态演变的新理想·····	255
7.3.2 人地和谐是城市形态演变的新追求·····	260
7.4 小 结·····	272
8 城市合理形态的讨论 ·····	275
8.1 形态的协调性·····	277
8.1.1 与规模的协调·····	277
8.1.2 与功能的协调·····	284

8.2 形态的成长性..... 287

 8.2.1 适应空间生长..... 287

 8.2.2 适应结构生长..... 288

8.3 形态的生态性..... 290

 8.3.1 尊重和利用自然..... 291

 8.3.2 完善的绿地系统..... 294

 8.3.3 多中心的城市结构..... 296

8.4 形态的经济性..... 297

 8.4.1 符合城市发展方向..... 297

 8.4.2 节地、节水、节能，集中、集聚、集约发展..... 298

 8.4.3 高效使用设施..... 305

8.5 小结..... 306

9 结论与讨论 309

 9.1 基本结论..... 311

 9.2 主要创新与特色..... 313

 9.3 需要继续研究的问题..... 313

参考文献 316

后 记 333

1

绪论

1.1 研究范畴

1.1.1 城市形态的概念

形态一词来源于希腊语 Morph（构成）和 Logos（逻辑），意指形式的构成逻辑。形态学的研究最早源于生物学，它是生物学中关于生物体结构特征的一门分支学科，主要研究生物体在自然进化过程中所表现出的某种形式状态。随着城市研究的兴起，形态学被引入城市的研究范畴。用分析的方法研究城市的形成、发展和变迁等问题，将城市置于相对的时空结构中作剖析，研究城市演变和发展的规律。形态的方法用以分析城市的社会与物质环境可以被称为城市形态学，在英文文献中以 urban morphology、urban form、urban pattern 或 urban shape 表达。齐康在《城市环境规划设计与方法》一书中对城市形态作如下定义：它是构成城市所表现的发展变化着的空间形态特征，这种变化是城市这个有机体内外矛盾的结果。武进将城市形态定义为：由结构（要素的空间布置）、形状（城市的外部轮廓）和相互关系（要素之间的相互作用和组织）所组成的一个空间系统。本书认为城市形态等是研究各种城市活动（包括政治、经济、社会）作用力下的城市物质环境的演变，包括城市的内部结构（城市内部的水平结构和垂直结构）和外部形态（城市的外部轮廓）及其相互关系。城市内部的水平结构主要指城市的用地结构与功能布局，城市内部的垂直结构主要指城市的三维空间，城市的外部轮廓主要指建设区边界所构成的城市形状。

1.1.2 研究的意义

城市形态等是城市规划学、城市地理学的主体内容之一。中国城市形态演变研究，是一项以总结中国城市形态演变的特征，揭示其发展的动力和机制，并探讨合理形态为主旨的应用性基础理论研究。城市形态演变研究作为城市空间总体层面的研究，在整个城市理论和实践中有着重要地位。城市形态演变研究的时代性强，20 世纪 90 年代以来我国有着新的经济社会背景，城市形态演变呈现新的特征，分析新的动力和揭示新的机制，对城市理论是有益的补充和完善。城市形态演变研究的实践性强，直接关系到城市发展规模、城市发展方向、城市功能组织、城市交通组织、城市绿地系统等方方面面，在我国城市扩展迅速、规划实践空前发展的情况下，开展此项研究对规划管理和编制实践均有重要的实践价值。

（1）理论意义

城市是经济、社会发展的载体，不同的经济结构、社会结构对应不同的城市形态，经济社会背景的变化带来城市形态新的变化，对此应有相关的理论探讨。

在城市快速发展时期，城市形态的演变迅速而剧烈，既有外部轮廓的扩展，又有内部平面结构的调整和垂直结构的优化，复杂多样，呈现新的特征，有着新的动力和机制，也应有相应的理论总结。

原有的理论研究和解释较好地回答了当时城市形态演变的若干问题,但时代局限性的客观存在,不能完全适应 20 世纪 90 年代以来新的形势和变化,随着资源环境的制约逐步显现,科学发展观、和谐社会、节约型社会的提出,新的理论研究的需要日益迫切。

(2) 实践意义

城市形态是城市建设和规划的重要依据之一,城市形态的合理与否,直接影响到城市的功能布局、城市的发展方向、城市交通组织及城市绿地系统等一系列问题。城市规划作为区域统筹和城乡统筹的重要手段,越来越受到重视。编制和实施新规划成为各级政府的重要职能,规划管理的任务日趋繁重,对于规划管理的决策者来说,需要掌握城市形态变化如何发生,在何处发生,以及城市形态变化的结果。这就迫切需要开展城市形态理论研究,以利于我们对城市发展进行预测,提高规划管理者控制城市发展的主动性及能力。

在城市总体规划的编制实践中,确定城市布局结构时,往往是凭借甲方要求或某些发展资料分析得出结论,甚至完全凭直觉和经验,普遍感到缺乏有力的理论指导,影响城市规划的科学性和权威性。城市的快速扩展,新空间的不断出现,带来城市空间结构的重组。迫切需要系统研究城市形态演变的规律,并应用于城市总体规划,有效指导规划编制。

20 世纪 90 年代,随着上海浦东的开发开放,在南北两翼的强大支持下,上海与长三角发展互动、优势互补,长三角整体竞争优势加强,长江三角洲城市依据自身在国内特殊的战略地位及多年来丰厚的积累,城市化快速推进,其中伴随着城市化进程的城市形态演变尤为激烈,以其作为主要研究对象有着重要的实践价值。

1.2 国内外研究综述

1.2.1 国外研究综述

城市形态学自 19 世纪开始萌芽,随后在城市规划、城市地理学和建筑学等学科引起广泛的关注。

(1) 内部结构研究由内部走向外部

早期对城市内部结构的系统探讨出现于 20 世纪初。1923 年美国芝加哥大学伯吉斯 (E. W. Burgess) 提出了同心圆模式 (Concentric Ring Model), 1939 年, 美国经济学家霍伊特 (H. Hoyt) 提出了扇形模式, 1945 年, 美国学者哈里斯 (C. D. Harris) 和乌尔曼 (E. L. Ullman) 提出了城市空间多核心模式 (Multiple-nucle Model)。从伯吉斯的同心圆理论到霍伊特的扇形理论, 直至哈里斯—乌尔曼的多核心理论显示了认识过程的深入。伯吉斯与霍伊特的理论可以认为是城市内部结构的理想模型, 而哈里斯—乌尔曼的多核心理论则比较准确地反映了按功能区组织城市结构和城市向郊区发展的趋势。

西方世界自 20 世纪 60 年代以来, 流动性的中产阶级主导并形成了一种相对分散的城市发展模式, 新开发不再局限于一个地方, 而是分散到一个区域。基本城市功能不仅由中心城区扩散到城郊, 而且还蔓延到广阔分散的农村地区, 形成城市地区。中心城市与周围郊区在功能上紧密联系, 城市越来越不被认为是一个个孤立的地点, 城市职能在一定程度

上变得无所不在。霍尔 (Hall) 等学者认为其主要特征是, 城市形态开始由紧凑中心区与郊区的二元结构模式向蔓延的大都市转变, 由单一中心城市向多中心城市地区转变, 人们通常将这种变化称为“第二次城市转变”(《OECD 国家对城市化进程过程中城市问题的回顾》)。这种以住宅郊区化为先导, 引发市区各类职能部门纷纷郊区化的连锁反应, 使得城市形态出现前所未有的变化。显然上述 3 个以美国为背景的传统模式已无法作出合理的解释, 许多学者开始对现代城市内部结构进行探讨。1947 年 R·E·迪肯森 (Dickinson) 提出三地带理论 (Three Zones Theory), 即城市内部结构从市中心向外发展按中央地带 (Central Zone)、中间地带 (Middle Zone) 和外缘地带 (Outer Zone) 或郊区地带 (Suburban Zone) 顺序排列。1963 年 E·J·塔弗 (Taaffe)、B·J·加纳 (Garner) 和 M·H·蒂托斯 (Teatos) 根据城市发展提出了城市内部结构的理想模式: (1) 中央商务区 (CBD); (2) 中心边缘区; (3) 中间带; (4) 外缘带; (5) 近郊区。1975 年 L·H·洛斯乌姆 (Russwurm) 在《城市边缘区和城市影响区》一文中描述了现代区域城市结构, 包括: 城市核心区、城市边缘区、城市影响区、乡村腹地。1981 年穆勒 (Muller) 指出大都市空间结构模式由四部分组成: 衰落的中心城市、内郊区、外郊区、城市边缘区。塔弗的理想城市模式已初步反映出城市郊区化发展带来的城市形态的变化, 洛斯乌姆的区域城市模式及穆勒的大都市结构模式已体现出郊区化的纵深发展, 但从总体上看, 这些城市空间结构模式还没有预见到 1980 年以来信息化、全球化、知识经济等新经济对西方国家城市空间结构变化的影响。

西方大城市在经历了几十年的“郊区疯长”之后, 城市边缘扩散中又有相对集聚, 位于城郊的新兴中心逐渐演变为商业中心、就业中心, 这些中心具备了典型的城市功能如居住、就业、游憩等, 城市郊区化的“第三次浪潮”引发了边缘城市的研究, 边缘城市是美国城市发展的新变化, 若埃尔·加罗 (Joel Garreau, 1998) 在《Edge City: Life on the New Frontier》一书中提出了 5 条功能性标准, 按 Joel Garreau 的定义, 北美每一个大都会的范围内都有很多这样的边缘城市。美国的边缘城市通常具有下列特点: (1) 不存在高密度的高层建筑群, 建筑是以低层的形态分散在广阔的地域范围内; (2) 停车设施完备的现代化办公楼分散于绿色自然环境之中, 各建筑之间通常由步行走廊相连; (3) 机场或高速公路, 飞机和小汽车作为主要对外交通手段; (4) 边缘城市的中心地带设有企业总部、大型商场、健身中心等设施; (5) 多数居民居住在由绿色草坪环绕的别墅中。

针对郊区化出现的一系列社会问题如城市效率低下、社会两极分化、内城衰退、环境恶化、农田与原野消失、建筑遗产损毁等, 新城市主义者旗帜鲜明地向郊区化无序蔓延宣战, 提出了“反对蔓延, 重整城市, 建立真正的社区”的主张, Peter Calthorpe 提出了“公交主导发展模式” (Transit-Oriented Development, TOD), Andre Sduany 和 Elizabeth Plater-Zyberk 提出“传统邻里发展模式” (Traditional Neighborhood Development, TND)。

城市内部结构研究从内部转向外部, 现代城市内部结构的研究成果反映了城市外向联系加强和城市功能不断向郊区扩展的趋势, 边缘城市是城市郊区化的新变化, 在反思郊区化带来的弊端的基础上, 新城市主义的主张为城市发展提供了新的思路。

(2) 外部形态研究由个体走向群体

早期对城市外部形态的系统探讨主要是一些个体的理想现代城市研究。有些规划师和

建筑师从生态学、仿生学角度出发,利用丰富的想像力和一些尚在开发中的科技手段,提出了一些带有技术理想的高科技城市的外部形态,如库克(P. Cook)的插入式城市(Plugged City)、丹下健三的开敞式都市、富勒(B. Fuller)和竹菊清训的海上漂浮城市(Floating City)、赫隆(R. Herron)的行走式城市(Walking City)、弗里德曼(Y. Friedman)可动建筑研究组(GEAM)的装配式城市、波利索夫斯基的吊城方案、索莱利(P. Soleri)的仿生城市(Arcological City)等。



图1-1 世界夜间灯光分布影像 Mayhew, Simmon, 2000

20世纪60年代以来,随着大城市向外急剧扩展和城市密度的提高,城市进一步向区域化方向发展,形态呈现轴向带状扩展的趋势,城市带开始和正在形成。世界夜间灯光分布影像反映了世界大都市连绵区的分布情况,这些城市带往往以一条主要的交通走廊为核心,同时可能包含其他多条等级较低的发展轴线(Mayhew、Simmon, 2000)。针对日益显著的大都市带现象,学者们提出了世界连绵城市(Ecumnn nopolis)结构理论,戈德曼(Jean Gottmann)1957年发表了论文“Megalopolis(大都市带)”作为一种崭新的城市空间发展理念。道萨迪亚斯(1970)认为,城市带并非仅仅是一个大城市的过度膨胀形态,除了规模的突变外,同大城市相比,它是一种全新的城市形态的组织方式。帕佩约阿鲁(Papayioannou)认为,城市带就是由多个城市通过高度复杂的交通通信网络连接形成的多核系统,在一两个世纪以后可能会形成全球一体的世界大城市带。20世纪六七十年代,以P·霍尔为首的一批学者对英格兰大都市带作了研究。法国学者I. B. F. Kormoss组织了对西北欧密集区的研究。欧盟15国为了促进持续发展,增强全球竞争力,共同实现区域、城市空间的集约发展,1993年开始了“欧洲空间展望(European Spatial Development Perspective)”这个跨国空间规划工作。日本学者研究了都市圈的结构和特征。津川康雄(1982)通过研究京阪神都市圈内部三大城市的人口和零售商业分布,发现在城市核心地区中心性降低的同时,都市圈逐渐走向均衡发展,富田和晓(1988)从批发、服务业的区位入手对东京、阪神、名古屋三大都市圈结构变化作了对比研究,藤井正(1990)分析了通勤定义的都市圈在解释郊区化现象时的局限性,提出了从更大地域范围内解释大都市圈空间结构新特点的思路,山鹿诚次(1984)对日本大都市圈的内部结构作了系统研究。