

Jiang Zemin
DEZHISIXIANGYANJIU

江泽民

张云英 著

德治思想研究

江泽民德治思想是一个科学的理论体系，它不仅具有充分的理论依据与坚实的理论基础，而且具有厚重的历史根基和丰富的经验积累。江泽民的德治思想发展了马克思主义的国家学说，丰富了中国特色的社会主义治国理论，为社会主义市场经济的健康发展提供了道德保障，为全面建设小康社会提供了精神动力。

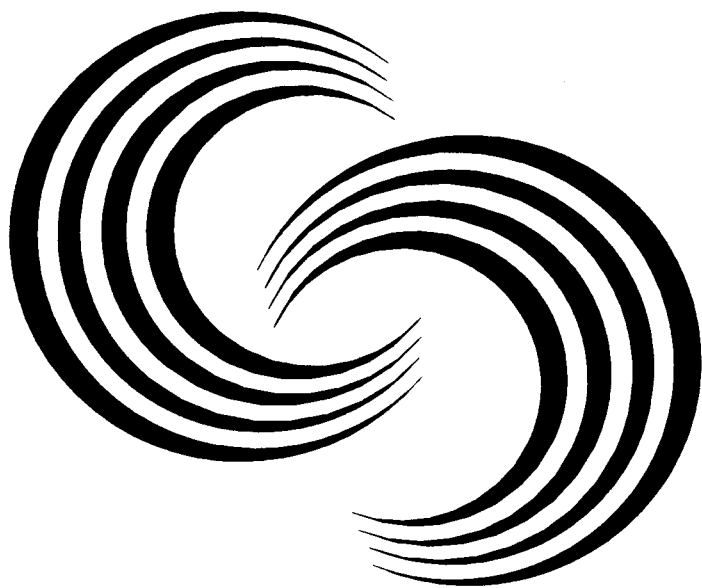
湖南人民出版社

Jiang Zemin
DEZHISIXIANGYANJIU

江泽民 德治思想研究

张云英 著

湖南人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

江泽民德治思想研究/张云英著.—长沙:湖南人民出版社,2006.6

ISBN 7 - 5438 - 4381 - 1

I. 江... II. 张... III. 江泽民-社会公德教育-理论研究 IV.①D2-0②D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 069315 号

责任编辑: 吴韞丽
肖 莉
装帧设计: 卜艳冰

江泽民德治思想研究

张云英 著

*

湖南人民出版社出版、发行

网址: <http://www.hnppp.com>

(长沙市营盘东路 3 号 邮编: 410005)

湖南省新华书店经销 湖南省农科院印刷厂印刷

2006 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 6.375

字数: 150,000

ISBN7 - 5438 - 4381 - 1

C·199 定价: 16.00 元

内 容 摘 要

江泽民德治思想是以江泽民为核心的党的第三代领导集体面向新世纪的综合创新的理论成果。这一思想是对马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的创新和发展,是对建设中国特色社会主义规律认识的新飞跃,是对新的历史时期社会主义道德建设经验的概括和总结,是中国共产党人集体智慧的结晶。这一思想主要体现在自 1989 年以来江泽民的一系列重要讲话、著作和党的一系列重要文献之中。

江泽民德治思想是一个科学的理论体系,不仅有充分的理论依据与坚实的理论基础,而且有厚重的历史根基和丰富的经验积累。中国传统的德治思想的精华是其历史根基和文化基础;马列主义德治理论是其理论指南;毛泽东、邓小平的德治思想是其直接的理论来源;古今中外的德治实践及其经验是其坚实的实践基础;社会主义市场经济体制、经济全球化和文化的多元化的挑战是其现实背景。

江泽民的德治思想是一个严密的逻辑体系,有着丰富而深刻的内容。从以德治国的指导思想、基本原则、战略任务到基本途径与方法、战略目标,提出了一系列具有内在逻辑联系的重要论断。其主要内容有:以德治国的指导思想和基本原则——坚持以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,坚持服从和服务于党和国家的中心工作,坚持以为人民

服务为核心和集体主义原则，坚持继承与创新、先进性与广泛性相结合的社会主义道德建设的原则；以德治国的战略任务——建立与社会主义市场经济相适应、与社会主义法律体系相配套的社会主义思想道德体系；以德治国的基本途径与措施——以德治党和以德治政相结合是以德治国的重心和关键所在，公民道德建设是以德治国的基础工程，德法并举是以德治国的基本措施；以德治国的终极价值目标——以德育人，促进人的全面发展。

江泽民的德治思想发展了马克思主义的国家学说，丰富了中国特色社会主义治国理论，为社会主义市场经济的健康发展提供了道德保障，为全面建设小康社会提供了精神动力。

关键词 江泽民 德治思想 以德治国

序

“依法治国”与“以德治国”相结合的治国方略的提出，是以江泽民为代表的党的第三代领导集体对治国方略更加深刻、更加完整的认识和表述，是中国共产党政治上成熟的表现。

“法治”和“德治”相结合，不仅在中外历史上是一个国家治国方略成熟的标志，就是在现代法制社会中，同样也是一个国家治国方略成熟的标志。在一个国家的创立时期，或在重整纲纪、百废待兴的时期，往往首先要依靠抓法治来建立和巩固社会秩序。法治的功用立竿见影，收效及时。然而，历史和现实都告诉我们，如果只重视法律而不重视道德，法律的失范现象就可能更加频繁地出现。法律和道德，法治和德治，确如车之两轮、鸟之两翼，一个靠国家暴力机器的强制和威严，一个靠人们的内心信念和社会舆论，殊途同归，其目的都是要达到调节社会关系、维护社会稳定的作用，对于一个正常社会的健康运行，各自起着独特的、不可替代的作用。

以德治国学说在中国这块土地上产生决不是偶然的，它

是在总结古代政治经验,对中国古代德治传统进行批判继承的基础上提出来的,有着厚重的历史感。江泽民的德治思想是人类思想史上德治理论的传承链条,有着自身鲜明的特性。它既是对我们党重视思想道德建设光荣传统的继承,又是结合新的历史条件,从治国安邦的战略高度作出的理论创新。江泽民德治思想是一个科学而严密的理论体系,不仅有充分的理论依据与坚实的理论基础,而且有着丰富而深刻的内容,从以德治国的指导思想、基本原则、战略任务到基本途径与方法、战略目标,提出了一系列具有内在逻辑联系的重要论断。江泽民德治思想,具有重要的理论和实践意义,它既是对马克思主义的国家学说的发展,又是对中国特色的社会主义治国理论的丰富,同时为社会主义市场经济的健康发展提供了道德保障,为全面建设小康社会提供了精神动力。德治是全面建设小康社会的重要治理方式,是构建和谐社会、建设创新型国家的重要途径。

研究江泽民德治思想,也是一个比较难的选题。江泽民德治思想不是江泽民一个人的思想,而是全党集体智慧的结晶。要对其进行全面梳理和总结,确实需要勇气。云英同志,20余年来,一直辛勤耕耘在高校教学和科研岗位上,对中国政治思想史特别是中国德治思想发展史有着浓厚的研究兴趣,多年来潜心于这方面的研究,取得了很大的突破,最终写成是著。该书首次从江泽民德治思想产生的历史背景来研究江泽民德治思想产生、发展的基本脉络,厘清了江泽民德治思

想基本架构，研究了江泽民德治思想的基本内容与现实价值，从全面建设小康社会的实践视角研究江泽民德治思想的社会基础，提出了全面建设小康社会更需要德治的新论断。这一研究，是对中国共产党三代领导集体治国理论的总结和提炼，具有重要的理论意义和现实意义。本书的研究视角是独特的，给人以许多新的启发。然而，要对江泽民德治思想作全面系统的阐发，不是一件容易的事情，需要深入和拓展的空间还很大。云英同志尚属新锐，这一新的尝试，体现了她的决心和勇气。我深信，有了她的勤奋与努力，她定会在学术的道路上越走越好，会有更多让人欣喜的成果呈现在大家的面前。

2006年6月27日

目 录

第一章 导 言	(1)
一、国内外研究现状述评.....	(3)
二、研究重点和主要创新.....	(13)
三、研究思路和主要研究方法.....	(14)
四、相关概念及关系的界定.....	(14)
第二章 江泽民德治思想的形成与发展	(22)
一、江泽民德治思想的基本内涵.....	(22)
二、江泽民德治思想的形成过程.....	(26)
第三章 江泽民德治思想形成的理论渊源	(35)
一、中国传统德治思想的基本内容.....	(35)
二、江泽民德治思想对中国传统德治思想的继承与超越.....	(58)
第四章 江泽民德治思想的理论来源	(65)
一、马克思主义德治理论是江泽民德治思想的重要理论来源.....	(65)
二、毛泽东、邓小平德治思想是江泽民德治思想直接的理论来源.....	(77)

第五章 江泽民德治思想形成的实践背景	(88)
一、江泽民德治思想是对古今中国治国经验的概括和提炼.....	(88)
二、江泽民德治思想是对西方德治思想及其实践的批判性吸收.....	(95)
三、江泽民德治思想是对前苏联、东欧等社会主义国家巨变教训的深刻反思.....	(102)
四、江泽民德治思想形成的现实背景.....	(103)
第六章 以德治国的指导思想和基本原则	(119)
一、以德治国的指导思想.....	(119)
二、以德治国的基本原则.....	(122)
第七章 以德治国的战略任务和价值目标	(133)
一、建立与社会主义市场经济相适应的道德规范体系.....	(133)
二、建立与社会主义市场经济相适应的道德实践体系.....	(136)
三、以德育人是以德治国的根本任务.....	(139)
四、促进人的全面发展是以德治国的价值目标.....	(143)
第八章 以德治国的基本途径和措施	(149)
一、治国必先治党，治党务必重德，是以德治国的关键.....	(149)
二、治国必重治政，是以德治国的重心.....	(151)

三、公民道德建设,是实施以德治国的基础工程·····	(154)
四、德法同构,是实施以德治国的基本途径·····	(156)
五、德治与科教兴国相统一是国家稳定的根本·····	(161)
 第九章 江泽民德治思想的理论价值和实践价值·····	(165)
一、江泽民德治思想发展了马克思主义的国家学说·····	(165)
二、江泽民德治思想丰富了中国特色社会主义治国理论·····	(168)
三、江泽民德治思想提升了执政党理论建设·····	(172)
四、江泽民德治思想为社会主义市场经济的健康发展提供道德保障·····	(174)
五、江泽民德治思想为全面建设小康社会提供了精神动力·····	(177)
 参考文献·····	(185)
 后 记·····	(189)

第一章 导 言

江泽民在 2000 年召开的思想政治工作会议和 2001 年 1 月召开的全国宣传部长会议上，先后提出“德治”和“以德治国”的问题，强调并明确阐述了在治理国家中必须坚持“法治”和“德治”并重的重要性。他指出：“我们在建设中国特色社会主义，发展社会主义市场经济的过程中，要坚持不懈地加强社会主义法治建设，依法治国，同时也要坚持不懈地加强社会主义道德建设，以德治国。对一个国家的治理来说，法治和德治，从来都是相辅相成、相互促进的。二者缺一不可，也不可偏废。”这一思想是对马克思主义政治学说的重要发展，标志着中国共产党治国理念和治国经验渐趋成熟。

在社会主义现代化建设过程中，我们不仅需要强调法治的重要性，同时也需要强调德治的重要性，忽视其中的任何一个方面，都不可能达到使我们国家政治稳定、社会有序的目的。但是，在过去很长的一段时间内，我们对法治的重要性看得比较清楚，而对德治的重要性则认识得非常不够，其结果是，尽管我们寄希望于法治的应有效果，但由于忽视了德治的作用，法治也没能达到预期的效果和目的。的确，我国实施法治以来，立法日趋完善，执法也不断加强，依法治国已成为我国一个众所周知的治国方略，我国的社会秩序和政治稳定也已大大加强。但是在当今社会中，一些领域的道德失范现象比较严重，拜金主义、享乐主

义和个人主义有所滋长，以权谋私、行贿受贿、腐化堕落仍然在一些地方蔓延，黄、毒、赌等社会丑恶现象沉渣泛起，特别值得注意的是，社会主义的是非、善恶、美丑、荣辱等观念，在一些人眼中界限混淆、认识模糊。因此，如何在依法治国的同时，加强社会主义的道德建设，提高全民族的思想道德素质，是一个值得我们认真研究和解决的课题。

江泽民提出“以德治国”与“依法治国”并举，有重大的意义。道德对于维持社会秩序的稳定有重要的作用，这是一个普通的常识，任何一个国家或社会要正常发展，都会重视道德建设。但把道德问题作为治国方略，提到“以德治国”的高度，却是一种创见。除了中国古代有“为政以德”的传统之外，大概没有人这样提过。所以，今天提出“以德治国”，就有着与过去一般所讲的道德建设不同的意义，已经不单纯是伦理学和道德教育的问题，而且也是政治学和国家学说的问题，由此也提出了一些值得研究的问题。

研究江泽民德治思想，具有重要的理论意义、实践意义和现实意义。以德治国学说，在中国这块土地上产生决不是偶然的。它是在总结古代政治经验，对中国古代德治传统批判继承的基础上提出来的，有着厚重的历史感。考察中国德治思想的历史渊源，可以得出这样一个结论，治理中国，不能仅仅是法治，也不能只依靠行政权力，必须要有德治。新中国成立后，关于治国方略，作为社会主义的新中国，一直在发展中积极探索，最终在实践中确立了中国特色的社会主义新型德治观。探讨和研究江泽民德治思想及其贡献，总结新中国德治思想理论和实践的得失，梳理新中国德治理论与传统德治理论、与马克思主义德治思想的关系，具有十分重要的理论意义。

21 世纪的前 20 年，是中国全面建设小康社会的重要时期。

全面建设小康社会，呼唤德治。全面建设小康社会，追求社会的全面进步，追求人的全面发展，追求人的精神素质的全面提升，这一目标的实现，主要依靠人的自我约束、自我调节和自我发展，这正是实行德治的基础。所以说，全面建设小康社会，不仅需要法治，更需要德治。探讨和研究江泽民德治思想对全面建设小康社会的作用，具有十分重要的现实意义与实践意义。

一、国内外研究现状述评

关于德治问题的研究，国外的研究开始得早，成果显著。近现代的西方资本主义社会是法律主治的社会，但并不排斥道德在国家治理中的作用，相反，不少思想家、法学家把政治与道德、法律更紧密地联系在一起，强调德治与道德的社会价值。17-18世纪的启蒙思想家们是从权利出发探讨道德与政治、法律的关系的，其中最具有代表性的人物是荷兰的斯宾诺莎、英国的洛克、法国的卢梭。人类进入20世纪以后，两次世界大战以及连绵不断的地区冲突、周期性的经济危机、日益恶化的生态环境、日益悬殊的贫富差距使西方资本主义国家的思想家们对道德的价值有了更深入的思考，提出了“重振道德”的口号。德国著名社会学家、伦理学家马克斯·韦伯在《新教伦理与资本主义精神》一文中，探讨了资本主义发展的根源，突出了新教伦理在资本主义文明发展中的作用。英国著名的道德哲学家麦金太尔在其名著《德性之后》中认为现代社会正处在德性之后，提出要整个地重新审视和铸造道德概念。总之，在一个法律主治的西方社会里，道德振兴已成为治理西方国家社会危机的首要任务，道德振兴问题已成为西方国家政府、社会工作者、思想家共同的关注点。综观西方德治思想的研究，主要是探讨道德在资本主义社会治理中的作

用和意义。这些研究成果对于中国社会的治理有重要的借鉴意义。但目前尚缺乏对江泽民德治思想的深入研究。

自江泽民提出“以德治国”的治国方略以来,国内理论界、政界对德治问题展开了一系列研究,并取得了一系列有价值的重要成果。近年来,国内理论界对德治问题的研究,主要集中在以下几个方面:

(一)“以德治国”方略的理论意义

所谓治国方略,是指治理国家的指导原则和总揽全局的方针、策略。法律和道德就是两种基本的和最重要的规则。理论界普遍认为,江泽民提出“以德治国”,把“依法治国”与“以德治国”相结合,是在我国法治建设实践的历史性进展过程中,站在新世纪的历史高度,深刻总结古今中外治国经验基础上提出的适应时代要求的治国方略,具有重大的理论意义和现实意义。夏伟东教授认为,“我们党的领导核心,比较系统地论述法治与德治的关系,明确提出‘依法治国’和‘以德治国’紧密结合,这是中国共产党领导全国人民取得全国革命的胜利,建立人民共和国,全面行使管理国家职能以来的第一次。这一新的提法,决不是一时一地的一般性表述,而是具有重大现实意义的理论号召。”一是有利于全社会正确估量道德的社会作用,增强全党全国重视道德建设的自觉意识;二是有利于在新形势下调整社会关系特别是调整社会的利益关系;三是有利于加强科学正确的人生观、价值观、道德观的教育和塑造,有利于改善党风和社会风气,有利于清除消极腐败现象。王伟教授全面考察了“以德治国”思想的形成过程,认为“以德治国”的提出,有着深厚的理论基础,是以江泽民为核心党的第三代领导集体将邓小平理论与我国加快推进现代化建设的新的实践相结合,不断进行理论探索 and 理论创新的结晶。也有学者通过历史比较,认为“依法治国”与“以德治

国”结合是在总结历史经验、批判继承治国传统的基础上得出的科学结论。在中国政治文明和精神文明的发展历史中，从孔夫子到孙中山，不少开明的思想家、政治家，都曾萌发和提出过治国既不能没有法治，又不能没有德治的思想，而且认为只有二者“并用”才是治国之大道。这些思想代表了当时历史条件下人们的进步要求和愿望，包含着某些合理成分，对推动历史前进产生了一定的积极作用。但由于奴隶制国家和封建制国家实行自然经济和专制主义，由于他们不可避免地带有剥削阶级的偏见和时代的局限性，真正意义上的法治和德治，特别是真正意义上的法治与德治紧密结合，是不可能产生和做到的。中国共产党是中国最广大人民利益的忠实代表，党领导人民建立的中华人民共和国是人民当家作主的国家，这样，“依法治国”和“以德治国”才有了坚实的政治基础和人民基础。

蒋述卓教授认为，把道德建设提到治国方略的高度，其主要原因是法律本身存在着局限性。也有学者认为“以德治国”也是对其他国家发展市场经济的历史经验教训的总结。从全世界范围来看，市场经济的产生发展已经有了几百年的历史，这是一段漫长的充满着欺诈和贪婪的历史，也是一个道德沦丧和道德重建的曲折发展史。历史证明了市场机制对于道德的双重作用，也充分表明道德伦理对于市场经济正常秩序建立的不可低估的意义。我国应从中吸取经验教训，发挥社会主义国家特有的在思想道德建设方面的优势，及时地把“以德治国”纳入治国的基本方略之中。王东研究员认为，这一新的治国方略体现了马克思主义、中华民族文化、现代人类文明成果这三大源头的综合创新，是对马列主义、毛泽东思想，尤其是邓小平理论的继承发展，其理论来源首先存在于马克思主义思想主流之中；是对中华民族优秀传统文化的继承发展，其思想源头渊源于中华智慧的思想主流之中；是对

人类文明成果与正反历史经验的学习借鉴，其思想源流广泛存在于世界文明成果之中。

（二）法德并举，德治与法治的关系

江泽民提出“以德治国”、“德法并重”的思想后，如何理解“以德治国”同“依法治国”的关系，自然就成为理论界关注的一个现实问题。“以德治国”与“依法治国”紧密结合，既是“依法治国”的需要，又是“以德治国”的要求。有的学者指出，“依法治国”，依靠法律的权威性和强制性，避免了随意性、任意性，保证了国家社会生活有秩序的进行和人民的合法权益；“以德治国”依靠社会舆论，依靠人的价值判断，依靠人的良知和传统习惯来维系，在社会生活中也是一种强大的约束力量。“法治”是“德治”的升华，“德治”是“法治”的思想前提，二者相互联系，缺一不可，不可偏废。郝铁川教授从三个方面论证了二者之间的联系：首先，社会主义法律和社会主义道德在内容上相互吸收，社会主义道德规范是社会主义法律规范的重要来源。党的十四届六中全会决议对我国社会主义道德主要内容作了集中概括，而我国的根本大法——《中华人民共和国宪法》已吸收了这些内容，从而把社会主义道德的主要内容上升为国家根本大法，许多道德规范通过立法程序已转变为法律规范。其次，社会主义法律和社会主义道德在功能上相辅相成。法律的特点是强调强制和他律，道德的特点是强调教育和自律；法律通过运用强制手段着力约束人的行为，道德通过运用教育的手段着力约束人的动机；法律着重要求的是人的外部行为的合法性，单纯的思想不是法律调整的对象，而道德所要求的不仅仅是人的外部行为，它还要求人们行为动机的高尚、善良。对人们行为的“内在”影响，是道德发挥作用的特殊机制。再次，社会主义法律和社会主义道德在实施中相互支撑。社会主义道德的实施主要依靠社会舆论的