

近世中国的 经济、社会和文化

陈学文著



方志出版社

近世中国的

经济、社会和文化

陈学文著



方志出版社

图书在版编目(CIP)数据

近代中国的经济、社会和文化 / 陈学文著. —北京：
方志出版社, 2005. 11
ISBN 7—80192—573—4

I . 近… II . 陈… III . ①经济—研究—中国—近代②社会—研究—中国—近代③文化—研究—中国—近代 IV . D69

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 074696 号

近代中国的经济、社会和文化

著 者: 陈学文

责任编辑: 夏红兵

出版发行: 方志出版社

(北京市建国门内大街 5 号中国社会科学院科研大楼 12 层)

邮 编 100732

网 址 <http://www.fzph.org>

发 行: 方志出版社出版发行部

(010)85195814

经 销: 新华书店总店北京发行所

法律顾问: 北京市京诚律师事务所

印 刷: 杭州萧山日报印务有限公司

开 本: 850×1168 1/16

印 张: 12

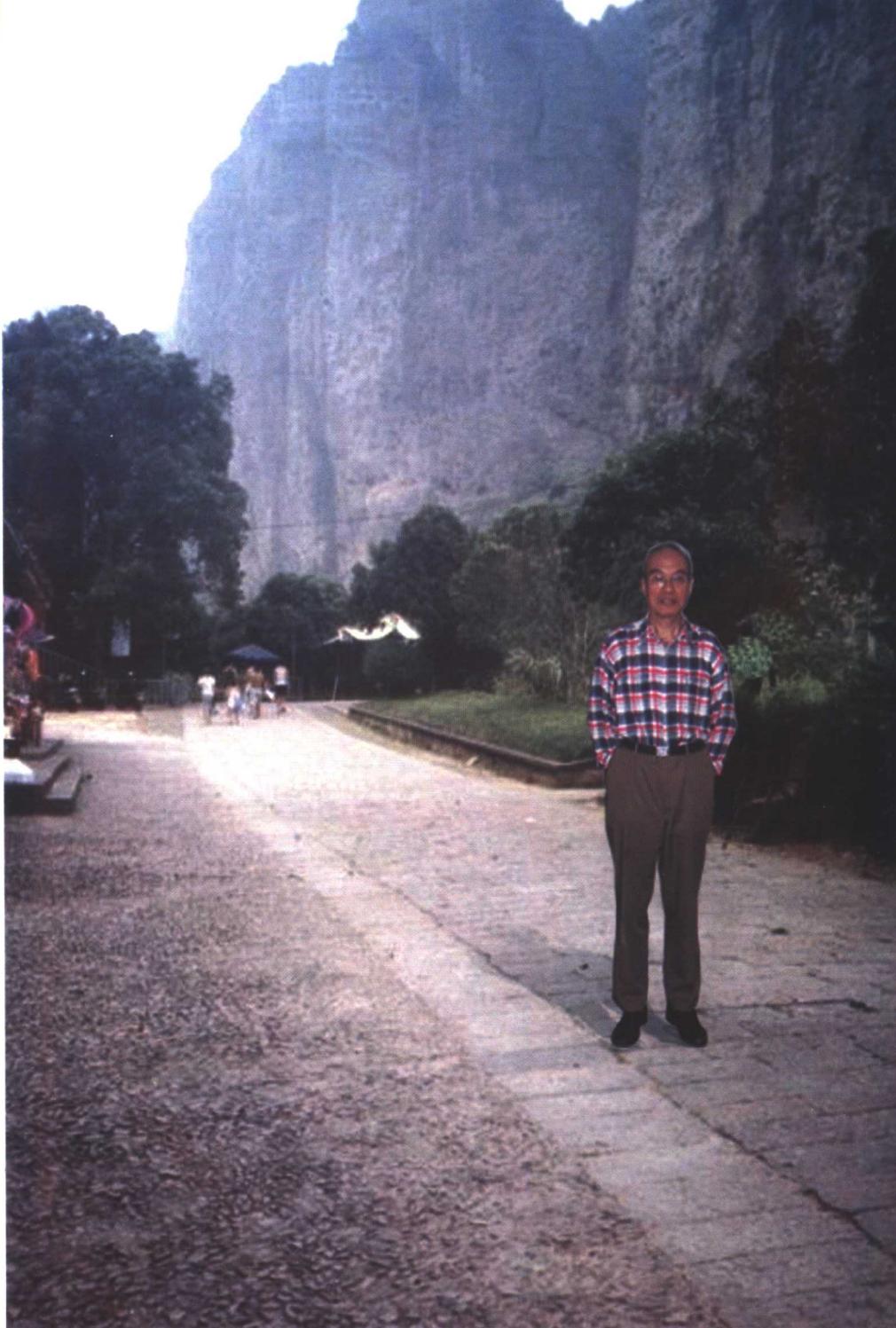
字 数: 331 千

版 次: 2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 0001—1000 册

ISBN 7—80192—573—4/D · 33

定 价: 30.00 元



自序

本书是我的明清史专题研究论文选集,偏重于经济,次及社会和文化思想。就内容来说是明清经济史研究,但我已于1991年出版过《明清社会经济史研究》(台湾稻禾出版社);就时段来说,是中国封建晚期,我亦于1989年出版过《中国封建晚期的商品经济》(湖南人民出版社)。这二本书与本书内容相近,就不能书名重用。经考虑就定名为《近世中国的经济、社会和文化》。

对于近世这个名词我有自己的诠释。我以为自明中叶以后中国社会是处于一个剧变阶段,也可以说是一个转型时期,封建制处于晚期阶段,中国已卷入全球化的漩涡。自从与西方发生接触以后,明帝国内部发生了巨变,马尼拉大帆船运载了大量白银输入中国,尔后又从东南亚诸国转输入美洲高产农作物番薯、玉米、花生、烟草等,丰富了中国人的粮食结构(烟草不在内)。江南等地开始对土地资源进行合理整合,改田为地,大力发展棉桑等经济作物,从湖广等地输入米粮以补给因土地种植棉桑而致缺粮。社会资源的重组,促进了国内商品经济的发展,市场经济就有了萌芽(详见拙著《明清时期太湖流域的商品经济与市场网络》,浙江人民出版社,2000年)。海上交通和海外贸易的发展,推进了国内丝织、棉织、瓷器等业的发展,特别是长江三角洲(太湖流域在内)和珠江三角洲率先与海外诸国发生联系,全球化的进程整合了区域经济的结构,社会和文化思想亦相随之发生演变。徽商等商人群体(商帮)在推进商品流通中起了直接的推波助澜作用,江南市镇蓬勃发展,城市化步伐加快,人文主义在江南等地士人中滋长繁息,逮至

明隆万以后就成了一个划时代的社会,即晚明时期。法国学者谢和耐说:“整个万历年代(1573~1619)的初期,尤为繁荣昌盛,而明末社会的活力与各种矛盾也赋予清朝入侵的整个末期以特殊意义。……则可能令人联想起欧洲资本主义初期的实业家阶级。……明末的社会、政治、思想史,给人这样的印象:这段时期出现了中国第二次‘文艺复兴’”。(《中国社会文化史》386~387页,湖南教育出版社,1994年)这就是晚明社会在西方学者眼中的形象。其实,明清人也说是一个“天崩地解”的时代,其特点是“人心宏拓,眼界阔大。”(姚旅《露书》)此一趋势“犹江河之走下而不可返也。”(范濂:《云间据目抄》卷二)晚明史专家樊树志提出“全球化视野下的晚明”概念,他把晚明划为万历起至崇祯17年约70年(1573~1644)的历史。他又说:“江南地区经过长期的开发,到明代进入经济高度成长时期,最先显示出传统社会正在发生的变革,社会转型初露端倪。”(《江南市镇:传统的变革》,第2页,复旦大学出版社,2005年)李伯重把1550~1850年划为江南的早期工业化时期(李著《江南的早期工业化》,社会科学文献出版社,2000年)。中外学者都已注意到自明中叶以来的经济社会和文化的演化,都把它划入一个历史的新阶段。上述观点我是基本上赞同的。我在1991年出版的《明清社会经济史研究》的《前言》和《龙游商帮研究》《自序》(杭州出版社,2004年)均已对“近世”的涵义有所表述。需要说明的,我未用近代而选用近世两个相近而不完全相似的概念(有重叠,但不完全相合),当然是有过自己的思考。采用近世是借用一些国外学者对中国历史的划分概念,为的是区别国内学者所认同的中国近代史的时限。我所指近世是明中叶以来(大约嘉隆万以后1522~1620)至清鸦片战争前(1840年)这一段的300余年的历史。

本文集诸文绝大部分是属于近世范围,但也个别篇章有上伸至明初或下延至清中期以后,所以本书用近世来涵盖并非完全科

学,需作如此补充说明。

自从入大学学习历史科学时起,我已把兴趣集中到明清史,大三时习作学年论文题为《明中叶的工商业》,大四毕业论文题为《中国十六、七世纪的农业中商品生产和雇佣关系的初步研究》(12万字)。得到了张维华、郑鹤声、许大龄等教授悉心指导,从此奠定了我终生从事明清史研究的基础,至今已半个世纪了。50年在个人历史上可不是短时间了,为了集中精力,我要自觉控制不超时段范围的研究(偶而也写了秦汉史,唐宋史,近代史的论文)。但今已到古稀之年,仍觉得对明清史研究不深不透,许多问题尚不甚明晰,然精力已不济了,奈何!本书中所选文章有的离发表时距已有半个世纪之久(最早发表的1958年),为了保持原貌,都不作重大修改,只是个别地方略作文字上的修改。

大学同窗邹逸麟教授在《椿庐史地论稿》(天津古籍出版社,2005年)《自序》:“学术大厦本来是一代人一代人累积起来的。我们这代人研究的内容,水平和一些观点、想法,不论其价值如何,客观上反映了这一时代的学术背景。因而留给后人作为学术史来读还是有一定意义的。”这段淳朴的话也正说出了我心中想说的话,我也正是本着这种愿望来选编了这本书。敝帚自珍,也许有的篇章如能对后人有点用处,我心则已足焉!

2005年盛夏酷暑中写于西湖边上

目 录

自序	(1)
一、明清时期的经济发展	(1)
明清时期台湾蔗糖业的发展	(2)
明清时期湖州的丝织业	(13)
明清时期湖州府双林镇的丝织业	(36)
湖笔冠天下	(57)
论番薯的引进中国及其意义	(59)
从“苏湖熟、天下足”到 “湖广熟、天下足”的演化及其意义	(75)
徽州商人与开化木植业 ——兼及“桥木”的意义和史料考辨	(105)
市场与明清浙北土地资源的开发 ——改田为地,发展商品经济的历史思考	(108)
从时空嬗变来看历史上长江三角洲的互动关系 ——明清江南与现代长江三角洲发展历程的几点诠释	(115)
外籍来华人士记载中的明清时期杭州	(139)
二、经济体制、经济结构、社会结构	(158)
明初户帖制度的建立和户帖格式	(159)
明代中叶湖州府乌程县的社会经济结构 ——明清江南典型县份个案研究之三	(167)
明清时期安吉县的社会经济结构 ——明清江南典型县份个案研究之四	(185)

明清徽州的宗族社会.....	(200)
明清徽州的社会与文化	
——从几部浙藏明刻徽州宗谱来研究	(212)
明清江南市镇的发展与城市化.....	(224)
三、经济思想与文化	(245)
略论明代中叶的生产观与消费观.....	(246)
明清时期杭嘉湖地区的蚕文化.....	(256)
明清学人对发展西湖旅游业的思辨.....	(273)
《一统路程图记》是导游书吗.....	(277)
四、商业、商人、商帮、海上交通、海外贸易	(280)
中国历史上西部开发的先驱者	
——龙游商帮	(281)
论明清江南流动的图书市场.....	(293)
明清江南的香市.....	(304)
纵谈温州商人称雄商坛的成因.....	(308)
从郑和下西洋来看中国 15 世纪的航海技术	(314)
郑和下西洋与苏禄、渤泥二国国王东来	
——纪念郑和下西洋 600 周年	(324)
明清时期中菲友好往来与华侨对菲律宾开发的贡献	(340)
青田腊石与华侨出国.....	(349)
明代倭寇事件性质的探讨.....	(355)
论嘉靖时的倭寇问题.....	(366)
附录：主要参考书目	(381)
后记.....	(397)

一、明清时期的经济发展

自明正德以来，西方国家开始同中国进行经济、文化交流，中国已卷入全球化的漩涡。明万历间番薯等从吕宋传入中国，改变了中国粮食的结构，社会资源重新进行整合，改田为地，种植经济作物，发展生态农业，为丝织业棉织业提供原料。为市场而生产的手工业得以较充分发展，江南的丝织业、棉织业和闽粤台的蔗糖业都有长足的发展。以长江三角洲为中心的江南区域经济成为全国经济最发达的地区。外籍人士的记载，客观地反映了江南重镇杭州的繁荣昌盛。

明清时期台湾蔗糖业的发展

明清时期台湾蔗糖业的发展是一个很有意义的研究课题。因为,它在台湾社会、经济、历史、文化发展和垦拓中起着非常重要的作用,在对外经济、文化交流中地位尤为重要。深入研究台糖工业发展的历史,对台湾近三四百年的发展历程及其规律是很有启示的。本文重点研究清代(明清两代作为一个特定历史时期而难以割开),请行家同仁多多批评指正。

(一)

中国蔗糖制造始于何时众说不一,有主张汉代已有蔗制糖的,如史绳祖的《学斋占毕》、《湘烟录》,近人吉敦谕《糖和蔗糖的制造在中国起于何时?》(刊于《江汉学报》1962年9期);有主张唐代的,如王灼《糖霜谱》、洪迈《糖霜谱》、陆游《老学庵笔记》、李时珍《本草纲目》,近人吕思勉、岑仲勉、袁翰青、吴德铎等。古文献中糖,在秦汉以前应训为饧解,当为蜂蜜糖。古代只有蔗浆、蔗酒,尚无蔗糖。我在《中国古代蔗糖工业的发展》(刊于《史学月刊》1965年3期)已有详述。我认为,中国蔗糖制造至迟当在三国(220~265)。其依据是三国吴人万震(222~280)《南州异物志》:“甘蔗远近皆有,交趾所产甘蔗特醇好……榨取汁如饴饧,名之曰糖,益复珍也。又煎而曝之,既凝如冰,破如砖。其食之,人口消释,时人谓之石蜜者也。”^①这是晒煎结合制成的蔗糖。迨至唐太宗贞观二十一年(647)派专使赴印度学习煎糖法,后在唐代宗大历间(766~779)又有邹和尚将此法传至民间。历宋元至明清,中国制糖技术

^① 贾思勰《齐民要述》卷十有载《南州异物志》。

日臻完善。

明清以来台湾以蔗糖、茶叶、樟脑为三大产业，在国民经济中占有重要的地位^①。对外贸易亦赖此三大产业，尤以台糖为著。

甘蔗种植因受气候、土壤等条件的限制，它喜温润多水，而成熟期则喜干晴，畏寒不耐霜雪，故只能在亚热带地区种植。中国以闽粤台蜀最适宜。台湾土地肥沃，乾隆《台湾府志》：“台海土壤肥沃，生殖滋丰。”“三县皆称沃壤”（卷十七（物产））最宜甘蔗种植。见诸文献至迟元代已有种植。元·汪大渊《岛夷志略》：“煮海水为盐，酿蔗浆为酒。”并能制蔗酒。至明末种植甚为普遍，荷兰人占据台湾，在南部推广种植，实施贷款、贷种等手段以推进蔗植业，制成之糖由荷属东印度公司经销。郑成功收复台湾后，欲以台湾为永固地，努力发展农业以为立足之本，实施稻米与甘蔗并重方针，利用天时地利发展蔗植业，曾派人从福建取回良种蔗在台湾推广。因为，蔗苗对培育种植甘蔗关系至大，“蔗苗种于五六月，首年则嫌其嫩，三年又嫌其老，惟两年者为上。首年者熟于次年正月，两年者熟于本年十二月，三年者熟于十一月。”^②蔗农在长期劳作中已掌握了选择蔗苗的经验，故所植之糖蔗质量最好。1683年康熙统一台湾，经济得以迅速发展，甘蔗种植就更为普遍，有一首诗生动描绘了台湾蔗植业和制糖业的空前繁荣景象：“蔗田万顷碧萋萋，一望葱笼路欲迷，捆载都来糖廊里，只留蔗叶响群犀。”^③淡水产有“红白二种，干小者为竹蔗，煮汁成糖。”^④康熙间任台湾行政长官的高拱乾说：“旧岁种蔗已三倍于往昔，今岁（三十年）种蔗竟十倍

① 李国祁《中国现代的区域研究·闽渐台地区……1860~1916》第一章《传统背景》。台北，1982年。

② 《东宁政事集》。

③ 绍修《台湾府志》卷二十四《艺文》五，诗二。郁永河《裨海纪游》·《台湾竹枝词》。

④ 同治《淡水厅志》卷十二《物产考》。

于旧年。”^①已是三倍、十倍地增植甘蔗，尽管政府因怕“蔗争稻田”，有限制的种植，因为经济作物收益远胜于粮食，民间还是大量种植甘蔗，稻田与蔗田种植大约是三比一。

为什么甘蔗会大片种植？为了适应加工制糖之需，食蔗比糖蔗种植得少。荻蔗节疏而细短，竹蔗粗长而节密，后者适宜制糖。郁永河《裨海纪游》：“台人植蔗为糖。”朱小阶《小硫球漫志·序》：“糖之息倍于谷。”这说明了明清时台湾大量种植甘蔗就是为了加工蔗糖。甘蔗种植一开始就具有商品生产的意义。

(二)

明代蔗糖业有大发展，表现在生产技术上有三大进步：一是生产工具出现了巨型砍蔗工具，即有了巨石的辘辘，以牛为动力推动石辘辘碾蔗，使蔗汁榨取量增、时间缩短；二是加石灰等化学方法加快浓缩过程，并用品字形煎锅，利用物理方法节省燃料能源；三是去蜜凝结，能制成多种糖制品，以前只是将榨出的蔗汁自行凝结，费时长达四五个月，明代已用去蜜（除水份）加快浓缩过程。据《天工开物》记是用瓦溜加黄泥水去蜜脱色，时间缩短，出糖率高，并能制造出“白如霜雪，味甘美”的白糖。有加蛋清法，“使渣滓上游，精英下结”的果糖兽糖等^②。由于生产技术提高，生产规模扩大，必须脱离农家独家独户的家庭副业性的手工业生产方式，出现了实行技术分工、协作性的合作生产，这就是闽粤地区的“寮”和台湾的“廓”。由于制糖生产设备、技术、场地、工人的需求要有较巨的资金投入，于是就有了商人、经营地主投资糖寮、糖廓的生产，使生产扩大了规模，也使生产方式起了质的飞跃，有了新的生产组织。糖的商品市场也拓展到国外，使糖不仅成为百姓的日常生活

① 康熙《台湾府志》卷十《艺文》，高拱乾《禁饬插蔗并力种田示》。

② 范端昂《粤中见闻》。

消费品，也充当外贸外销的商品。

自明清以来海上交通便利，促进了台湾与闽粤江浙等毗邻省份经济文化的交流。先进的制蔗糖技术、工具很快传入台湾，利用优质的甘蔗大力发展蔗糖业。据《赤嵌笔谈》：“唐大历邹和尚始教民黄氏造蔗霜法。其器用有蔗削、蔗镰、蔗凳、蔗碾、抬床、榨斗、漆瓮之属。今蔗车两石矗立，状如双碾，磙取其汁，想即蔗碾遗制。”有了石制蔗车使榨汁取汁技术提高。石碾轧汁加重压力，先后轧三次使蔗汁全部轧出，远比广东用荔枝木制的辘轳为先进。

据康熙《台湾府志》记台湾“糖：有黑砂糖，有白砂糖。冰糖：用糖煮成如坚冰。”（卷七《风土》）冰糖是糖中精制高级糖品，王世懋说：“经炼为赤糖，再练燥而成霜为白糖，再炼而凝之则曰冰糖。”^①这是三级煎糖法，冰糖为最后的成品。制冰糖技术要求最高，过程复杂，这其间就有一种加蛋清的技术处理问题。《天工开物》：“造冰糖者，将洋糖煎化，蛋清澄去浮滓，候观火色。将新青竹破成篾片，寸斩撒入其中，经过一宵，即成天然冰块。”明清时台湾已能制造各种糖，其产量也是很多，其质量尤为上乘，《东宁政事集》记：“所煮之糖较闽粤诸郡佳。”台糖在全国居于鳌首，这与台湾气候、土壤、优质蔗种和技术有关。

台湾制糖中尤可称道的是规模大，已进入有技术分工的协作性生产阶段，其作坊或工场已拥有一套生产设备、场地和一批工匠，形成流水式生产，甚至有些工场主已有自己的蔗园，把农工商结为一体来经营，其规模、先进性可与闽粤相匹。据《赤嵌笔谈》卷三记：“台人十月内筑廓屋，置蔗车，雇募人工，动廓磙糖。上园每甲可煎乌糖六七十担，白糖六七十担，沙土陶成；中园下园只四五担。煎糖须觅糖师，知土脉，精火候……每廓用十二牛，日夜磙蔗，另四牛载蔗到廓，又二牛负蔗尾以饲牛。一牛配园四甲或三甲，餘

① 王世懋《闽部疏》。

每园四甲，现插蔗二甲，留空二甲，递年更易栽种。廊中人工：糖师二人，火工二人，煮蔗汁；车工二人，将蔗入石车榨汁；牛婆二人，鞭牛；砍蔗剥蔗七人，园中砍蔗去尾去箨；采蔗尾一人；看牛一人。工价逐月六七十金。”上述史料可见当时台湾一个糖廊中已有 17 名工匠。糖师是技术总指挥，须“知土脉，精火候”者。如“糖师不得其人，糖非上白，则不得价矣。”必须慎择之。其次是火工、车工，亦需掌握火候和榨蔗技术。牛婆、砍蔗、剥蔗、采蔗尾工，这是一般劳动者。分工很是细密。廊中常备 18 头牛，12 头壮牛是作为榨蔗的动力，4 头牛是运输动力，另 2 头牛是运载蔗尾（牛饲料）的。榨蔗是有季节性的，一般从冬至至次年三四月间。日夜准备轮班榨蔗、煎蔗。一廊的砍蔗量是以三甲与四甲的中间值计，约可砍蔗 42 个甲，每甲合 407.16 亩，即可砍 17100.72 亩产的甘蔗。

每廊年产上等蔗所榨乌糖 2730 担，或白糖 136500 斤，中等蔗所榨乌糖 1890 担，或白糖 94500 斤。白糖百斤值 1.35 两银，乌糖百斤值 8.5 钱银，一廊收益为取上等蔗砍白糖 1842.75 两，或乌糖 2320.5 两，取中等蔗砍白糖为 1275.75 两或乌糖 1606.5 两。扣除雇工银以每月 65 两，以 6 个月计为 390 两，蔗、牛、设备等共折算 700 两，仍可得利 1000 两，所以廊主每年经济收益甚高。

现在需进一步研究廊的生产组织形式，据连横《台湾通史》卷二十七《农业志》记：“台湾熬糖之厂，谓之廊。一曰公司廊，合股而设者也。二曰头家廊，业主所设者也。三曰牛犇廊，蔗农合设者也。每犇出牛三，为园九甲，一廊凡九犇，以六犇运蔗，三犇碾蔗，照园轮流，通力合作。其法甚善，各乡莫不设之。”牛犇廊性质甚明，为蔗农合伙经营的，拥有牛动力 27 头，其中用于碾蔗仅 9 头牛，而运蔗的是 18 头牛，这与《赤嵌笔谈》所记略有出入，可能是合股经营蔗农的蔗园较远较分散，故需运输的牛较多。公司廊是合股经营的糖坊或糖场，带有股份制企业的性质，但股东的身份不明，似当为商人或经营地主。主要是头家廊的“业主”，其资金相当

雄厚，独资经营一个廊需垫支场地、设备、原料、牛和工人的费用，非一般人所能承受，这些“业主”身份可能是大商人、大地主，因为垫支资金大，生产周期长。可能是大经营地主，他自设蔗园，轮植甘蔗，如一廊之产量推算当拥有近万亩田地。以农业、工业、商业集于一体，已成为带有近代企业家的色彩了。

业主是采用“雇募工人”来进行糖业商品生产，业主与雇工间无封建人身隶属关系，仅仅是金钱的雇佣关系，说明了这种廊已是近代带有资本主义形态的工场手工业了。马克思说：“资本主义生产，事实上，是在这个地方开始，在这个地方，同一资本同时雇佣较多数的劳动者，以至劳动过程扩大它的范围，而以较大的量的规模来供给生产物。较多数劳动者在同时，在同地（或在同一工作场所），在同一资本家的命令下，生产同种商品，在历史上，和在概念上，都是资本主义生产的出发点。”^①如果是大商人所经营，则是商人资本渗入生产组织，是商业资本与产业资本的结合，已是具有先进意义的生产组织形式。一般地说从封建制生产方式向资本主义生产方式的嬗变是二重性地进行，一条道路是由生产者积累了财富逐渐从小生产者上升到工场主或企业主；另一条道路则是商人把资金投资到手工业或工业生产上去，把自己变成工场主或企业主，使商业资本与工业资本取得结合。马克思论述道：“由封建生产方式的推移是二重地进行。生产者成为商人或资本家……这是现实的革命的路。但或者是商人直接支配生产。”^②台糖的廊主，特别是头家廊的“业主”很可能是由商人转化的，也有可能是大经营地主看到经营蔗植、蔗糖业比种植稻谷收益为高时，兼营起糖业头家廊也完全是有可能的。

这种头家廊的“业主”所经营糖业廊已具有资本主义生产形态

① 马克思《资本论》第一卷，385页，北京，人民出版社，1956年版；2001年。

② 马克思《资本论》第三卷，413页，北京，人民出版社，1956年版；2003年。

的萌芽,可从两个方面来考察:一个视角从生产组织规模与形式来看,它已是具有近代意义的工场手工业的形式了,所谓“工场手工业是指以分工为基础的协作……一方面,雇有相当数量工人的作坊逐渐地采用分工,于是资本主义的简单协作变为资本主义的工场手工业。”^①廊中分工协作很细密进行流水式生产,是符合资本主义工场手工业的生产组织形式了。另一个视角则更为重要,即无人身隶属的雇佣关系出现。因为工场分工细密或劳动人数众多,在明代以前某些地方、某些生产部门也偶而已有出现,但劳动者则是奴仆或是有人身隶属(依附)关系的工匠,若此,就无法构成近代意义的工场手工业。只有劳动者一无所有,把自身劳动力也当成商品在市场上自由地出售(雇与他人)。劳动力商品化了是一个根本性问题。所谓“资本主义,就是把劳动力变成商品的商品生产。”^②头家廊中所雇募的人工如糖师等,是以货币为媒介,出卖自己的劳力、技术给“业主”,这就构成了带有资本主义形态的雇佣关系。以这种雇佣关系为基础,形成分工协作的大规模商品生产,这就具有由商品经济向资本主义经济过渡的形态,名之为资本主义萌芽状态,因为它发育得尚不健全,也不普遍,只是偶尔在某一地区某一部门中存在,而整个社会经济结构仍是封建性的。此等手工业工场仅仅是一叶绿洲,而汪洋大海仍是强固的封建经济结构,故名之萌芽。然萌芽状态的新生产方式的出现意义却是十分重大的。

(三)

台湾蔗糖生产除了小部分供本岛消费外,大部分还是外销到国际市场或国内各地。顺治十五年(1658)产 170 万斤,其中 80 万

① 列宁《俄国资本主义的发展》,312 页,北京,人民出版社,1956 年。

② 《列宁全集》第 19 卷,430 页,北京,人民出版社,1989 年。