

C i H u a S h i

词话史

◎ 朱崇才 著

中华书局

◎ 朱崇才 著

词话史



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

词话史/朱崇才著. —北京:中华书局, 2006

ISBN 7 - 101 - 05048 - 4

I. 词… II. 朱… III. 词话(文学)—诗歌史—
中国 IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 013577 号

书 名 词话史

著 者 朱崇才

责任编辑 聂丽娟

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2006 年 3 月北京第 1 版
2006 年 3 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/880×1230 毫米 1/32
印张 12 插页 2 字数 280 千字

印 数 1—3000 册

国际书号 ISBN 7 - 101 - 05048 - 4/K · 2207

定 价 26.00 元

自序

词话,是中国古代诗学文献的一个组成部分。唐宋以来,先辈们不但为我们留下了数万首词作,而且为我们留下了近千万字的词话资料。这是一笔宝贵的文化遗产,值得词学工作者关注、整理和研究。笔者在十多年前有幸成为唐圭璋教授的博士研究生,从先生习词学,后又跟从郁贤皓教授学习唐代文史。在两位导师的悉心指导下,学得了做学问的一些基本方法,并确定以历代词话为主要研究方向。

任何研究都必须在充分占有材料的基础上进行。词学研究也应如此。唐圭璋师《词话丛编》已收词话八十五部约三百四十万字,在此基础上,笔者搜集到了该丛编未收录的成卷词话七十馀部约二百五十万字,又从浩如烟海的古代文献中辑录出“散见词话”九千馀则四百馀万字。以上三个部分的词话资料近一千万字,经整理、检核、校勘,已全部输入电脑,并编制为“词学资料数据库”及“词话年表”。“词学资料数据库”包括上述近一千万字的全部原文及目录、标题、术语、名词、版本、异文等信息。“词话年表”以时间为序,列出词话专著及重要散见词话所在原书的名称、年代、卷数、存佚及主要话词者的有关生平等信息。

这十多年来,笔者的主要精力,即集中于上述资料的搜集、梳理、比勘、研读和思索,在此基础上,也有若干的心得体会。因笔者在硕士研究生阶段是学习文艺理论的,在其后的博士生学习及研究中,对诗学尚有一些自己的思考和看法,因此就有了将这些心得体会理论化、系统化,并将其整理成文甚至成书的愿望。在师长的不断鼓励鞭策之下,结合博士论文,笔者尝试着写了有关词话研究

的三本书稿——《词话考》、《词话学》、《词话史》。

《词话考》主要从文献学角度考证历代词话的有关问题,该稿目前仍在修改完善中,其中仅有极小的一部分,自认为已经比较成熟,因此敢于拿出,如发表于《文献》杂志 2000 年第 3 期的《时贤本事曲子集新考订》等文章。《词话学》一书主要从共时性即横向的角度,着重对历代词话中有关词学理论的部分进行探讨研究。该稿已作为博士论文获得通过,并作为《大陆地区博士论文丛刊》之一种,由台北文津出版社在 1995 年出版发行。《词话史》一稿则试图从历时性即纵向的角度,对历代词话的历史发展作一比较系统的叙述、评论与探讨。《词话学》所努力的目标,是试图运用现代文艺学的观点及方法对历代词话作出一个“理论化”的阐述;而《词话史》所追求的目标则是,运用历史学的观点与方法,对历代词话作出一个“历史化”的阐述,从而最大限度地接近乃至还原词话历史发展的原貌,并希望从这种接近及还原中总结出或透露出词话产生发展的某些线索、规律或可能性。

这三部书稿所研究的是同一个对象,三者间大致的分工合作是:凡有关作者之生卒、字号、交游、履历,文献之版本、年代、真伪、存佚,词话条目之辑录、出处、校勘等文献学问题,主要由《词话考》承担;有关词学的概念、范畴之来龙去脉,词学理论之系统阐述,词话产生的社会背景、文化心理基础等理论方面的问题,主要由《词话学》承担;而对于历代词话产生、发展、繁荣直至衰落的描述评论,对于历代词话具体内容之介绍、梳理、评点、总结,则主要由《词话史》承担。在相互交叉涉及的地方,为避免重复,一般以脚注指明相互间的参见。但为了叙述的方便及每一本书稿相对的完整独立,三稿间也有部分的交叉重复,这是希望读者能够原谅的。

目 录

绪 论

- 第一节 词话的定义..... 1
- 第二节 历代词话的基本状况..... 2
- 第三节 词话史的研究..... 5

第一章 晚唐五代:词话的开端

- 第一节 唐代歌曲的有关文献..... 7
- 第二节 词籍、史部、笔记杂著中的词话..... 9
- 第三节 《花间集序》与矛盾词学观的开始 12
- 第四节 “词”的概念之确立 15

第二章 北宋:词话的成立

- 第一节 北宋前期 19
- 第二节 北宋后期:笔记小说中的词话..... 24
- 第三节 北宋后期:诗话及词籍序跋题记..... 32
- 第四节 词话专著的出现 34

第三章 北宋:苏轼及其门生幕吏

- 第一节 苏轼的词学观 38
- 第二节 苏门四学士及李廌 45
- 第三节 陈师道、李之仪、赵令畤 53

第四章 南渡前后:词话的繁荣

- 第一节 南渡前后的词话专著 58

第二节	李清照《词论》	63
第三节	南渡前后成卷词话	69
第四节	南渡时期诗话笔记中的词话	73
第五节	南渡前后词籍序跋题记	75

第五章 南宋中后期词话

第一节	南宋中后期词话概述	81
第二节	南宋中后期笔记小说中的词话	84
第三节	南宋中后期史部、集部中的词话	94
第四节	以学问为词及词学考证的兴起	101
第五节	词集序跋题记的兴盛	106
第六节	对于北宋词人的评价	113
第七节	文章政事的新声	119
第八节	南宋中后期重要话词者及成卷词话	127

第六章 张炎《词源》及宋末元初词话专著

第一节	杨缵《作词五要》	141
第二节	周密《浩然斋词话》及其他	146
第三节	张炎《词源》	147
第四节	沈义父《乐府指迷》	154
第五节	陆辅之《词旨》	158
第六节	雅正派词话专著的理论意义及影响	161

第七章 金元词话

第一节	南北文化的交流与金代词话	167
第二节	元好问的词学观	173
第三节	元代前期词话	177
第四节	元代后期词话	182

第八章 明代词话

- 第一节 明代词话的概况及特色····· 191
- 第二节 明代词话专著····· 198
- 第三节 明代词话的主情率性倾向····· 206
- 第四节 明代词话的“花草之风”····· 215

第九章 清前期词话

- 第一节 词学的中兴与词话的繁荣····· 218
- 第二节 云间派及东南文士群····· 225
- 第三节 阳羨派及万树的词学观····· 233
- 第四节 历代词话的整理集成····· 239

第十章 浙西派

- 第一节 浙西派前期:朱彝尊与汪森····· 242
- 第二节 浙西派中期:厉鹗与王昶····· 250
- 第三节 浙西派后期:吴锡麒与郭麐····· 258
- 第四节 浙西派的影响及流变····· 261

第十一章 清中期词话

- 第一节 清中期词话专著····· 266
- 第二节 清中期散见词话····· 271

第十二章 常州派

- 第一节 张惠言《词选》的开山意义····· 276
- 第二节 周济对常州派词学的发扬光大····· 285
- 第三节 浙常二派之交替····· 290

第十三章 近代词话

- 第一节 近代前期····· 297

第二节 刘熙载《艺概·词概》	307
第三节 近代后期	312
第十四章 常州派的推广及中兴	
第一节 谭献与陈廷焯	319
第二节 端木采、况周颐与“重拙大”	328
第三节 常州派之流风馀韵	335
第十五章 王国维与古典词学的终结	
第一节 《人间词话》:中国现代诗学的开端	339
第二节 《人间词话》:中国古典诗学终结的标志	348
第三节 《人间词话》:对现代中国诗学转型的影响	353
附录一 引用书目	357
附录二 词学术语索引	370
后 记	376

绪 论

词话可从宽定义为“及词之话”。历代词话的存在形式，主要有成卷的词话专著、唐宋以来各类典籍中的散见词话。其内容主要是有关词的本事、品评、引用、考证、论述等。词话史，应在文本研究的基础上，对历代词话进行比较系统的叙述、评论与探讨。

第一节 词话的定义

“词话”一词，顾名思义，即关于或涉及“词”这一诗歌样式的“话语”(discourse)^①。

词话这一概念，就其外延而言，可有狭、中、广三义。狭义，是指以“词”这一诗歌样式为表述对象的、原已成卷的专门著作，如杨绘《时贤本事曲子集》、杨湜《古今词话》等；中义，是指除了狭义所指外，还包括经后人改题、辑录而成的成卷专著，如《苕溪渔隐词话》(从胡仔《苕溪渔隐丛话》中抽取改题而得)、《词洁辑评》(从先著、程洪《词洁》中辑录评语而得)；广义，是指所有“涉及词的话语”，如《苏轼文集》中有四十馀条涉及词的话语，即可指称为“苏轼词话”。

在本书中，对于词话的外延，除另有约定，采取广义。这样做的理由是，以广义来指称“词话”这一概念，是宋代以来的词学界

^① 话语，构成一个相当完整的单位的语段(text)，通常限于指单个说话者传递信息的连续话语。参见哈特曼、斯托克编《语言与语言学辞典》，黄长著等译本第104页；〔法〕R·巴特《符号学美学》，中译本第8页。

所约定俗成的。例如,许多属于《草堂诗馀》系列的宋元明选本,多于书名或书名下或正文中题有“名贤词话”、“群英词话”字样。这些所谓“词话”,既包括成卷的词话专著,也包括散见于子、史、集中的话词之语。又如清康熙《御选历代诗馀》所附“词话”十卷,就是辑自宋代以来子、史、集中涉及词的话语。近代词学,也多以广义概念来理解、使用“词话”一词。如夏敬观《汇辑宋人词话》即辑自宋人笔记、小说、类书;唐圭璋师编辑《词话丛编》,原拟分甲、乙两编,甲编收原本专著,乙编收经辑录而成卷者^①。

第二节 历代词话的基本状况

历代词话,按其存在形式可分为已成卷词话及散见词话。若按其实际内容来分,则有记事、论述、评点、引用等类型。

已成卷之词话专著,《词话丛编》及笔者所搜集者,计约一百六十馀部六百馀万字^②。散见词话,主要有词籍之序跋题记,散见于笔记、史书、类书、诗话、词籍及其他别集总集之中的话词之语。

词籍之序跋题记,在宋金元主要是词作大家及其圈内人士之自序,或由词作者的友朋师生所写,如苏轼、黄庭坚、李之仪、刘克庄等人所写的序跋。明代则主要为自序、名人为后进所写、出版家为版务或为广告而写,后者如毛晋等所题的大量序跋。清代以后,则更有词学研究家、理论家加入,如朱彝尊、汪森、张惠言、王鹏运、陈廷焯、况周颐、朱孝臧等词学大家,都写有数量不等的序跋题记。

词作小序中的词话也可归入序跋题记类。北宋词作小序,如苏轼词前序,有的确实是苏本人所写,但有的明显为后人所加。南宋如姜夔等人词作小序,一般来说,较为可靠。词作小序有长有

^① 见《词学季刊》第二卷第一号,第200页。

^② 参见拙文《词话丛编未收词话考录》,载《江苏文史研究》1999年第2、第3期。

短,短者数字,长者数百字。凡成话而又确为本人所写者,自应归入本人词话之中。词作小序,有的纯为叙事,有的则颇有理论色彩。后者如姜夔等人的词作小序,有的甚至可以作为精彩的小型论词之文来读。

除上述二种外,还有大量的话词之语散见于诗话、笔记、文集、书信、类书等典籍之中。现分述如下:

诗话。诗与词可说是“如兄如弟”,形影不离。虽然后来分家,但其关系仍然十分亲密。宋金元诗话,前期之《六一诗话》、《温公续诗话》等,因诗馀始兴,不暇话及;而中后期的诗话,大都或多或少或分散或集中地话及词。以专卷或专“门”话词的,宋代有《诗总》乐府门,《苕溪渔隐丛话》前集卷五九、后集卷三九,《诗人玉屑》卷二一诗馀门,《浩然斋雅谈》下卷等。元明之后,诗词畛域渐渐分明,词话虽自成门户,但诗话中仍有不少散见的或连续的话词条目。

笔记。中国历代笔记小说,或为史事实录、见闻杂记,或为文学创作,或介于二者之间,情况比较复杂。本书所称“笔记”,系概括三者而言之。作为史事实录,其话词之语固然可贵;而作为文学创作的笔记小说中的词话,虽属虚构假托,但也能反映创作者之用心及当时某种有关词学的观念。

史部书中,话词之语不多。正史如官修《宋史》、《金史》、《元史》、《明史》等,极少提及词之本事,艺文等志除列出部分词之别集、总集而外,其序论部分则以文、诗为主要论述对象,而较少论及词。相比之下,私史如宋马令《南唐书》(四部丛刊景明本称《马氏南唐书》)等,倒记载了一些词人的词作和本事。

各类地理志及方志、风俗志是史部书中一个重要系列。这类书中也有数量不等的词话。

类书中也偶尔有词话材料。类书一般篇幅较大,卷帙浩繁,话词之语虽寥若晨星,寻检不易,但其涉及乐歌曲词的条目,大多探

源讨流,索隐钩赅,且较有理论色彩。

介于笔记、杂史、类书之间的一些史料笔记杂著及其类编,容量大,条目多,且有关内容相对集中,便于翻检,虽然大多是钞录而成,但可作为校勘之用,其所引之书间有现已佚失者,于词话辑佚大有用处。其缺陷是真伪杂陈,出处多有讹误,须痛加甄别,引用时一般均应查找原书。

书目提要是中国古籍文化的一大特色。历代公私书目中对于词籍和词人的著录、评论,对词话研究有莫大帮助。

别集。别集中的词话主要集中在诗集词集的序跋,论文艺的文章、书信中。偶尔也有以诗词曲论词的。全集一般收录齐全,一部在手,可免搜寻之苦。特别是许多经当代人辛勤搜集整理的全集本,细大不捐,搜罗殆尽,虽断章零句,亦不遗漏,且校勘精良,排列有序,极便翻检使用。

总集。总集包括一代之全集和某一范围内的选集两种。有些词选集除前后可能有序跋外,还间附长短不等的评点或论述。有的词选,各首词作下多附词话,使其介于词选词话之间,如宋鲍阳居士《复雅歌词》、明杨慎《百琲明珠》等。

按具体内容,词话可分为本事、品评、引用、考证、论述等类别。

有关词的本事的记述,在各类词话中是最早而且最多的。盖词之作,大多因事而起,其间又以风流韵事为主,士大夫公事之余,好以某词某事为谈资,有好事者辑录成帙,即为本事词话。各家词话,记事、评点、论述,参差有之,但仍以本事为主。直至南宋末张炎《词源》,才有彻底摆脱记事窠臼,专门对词的乐律、性质、作法进行系统理论探讨的词话专著出现。

品评类词话。评点是中国古代文论,包括诗论、文论的常用方式,这一方式也在词话中得到了广泛的使用。北宋的散见词话,对于话及对象,时有简单的评语。南宋以后,点评的形式,更是广泛运用于词话专著、词籍及其序跋之中。

引用类词话。还有一类词话,本身并无本事,也无话词者的评语或考证,仅是叙说某书或某时有某词,一般还钞录词作,以供读者欣赏。这类词话以存词为主要目的,可称为“引用”类词话。它虽然无事无评,但亦可以从中看出引者的情趣和当时的风尚。清代的一些词话专著中这一类条目特别多,是辑录一代词作的宝贵文献资料。

考证类词话。宋代以文为本,文人地位高,于是形成以学问为尚的风气,考证之风,亦波及词学。明清之后,整理或刻印前代词籍,照例有考证版本、文字、词人生平的内容,故明清词籍序跋题记中的考证很多。

论述类词话。这是词话中最具理论价值的部分。这类词话论及词的本质、起源、价值、功能、风格、流派、品格、境界、作家、作品、创作及技巧等一系列问题。其中有的是比较系统的理论专著,有的则是虽然零散但也有一定理论深度的话词之语。一般说来,宋金元的词籍序跋题记,较有理论色彩,大都可归入论述类词话。其中有许多序跋写得十分精彩,理论性很强。不以序跋形式而可单独成篇的词学“论文”,约在宋南渡前后开始出现,如李清照《词论》等。宋末元初更有专以理论见长的词话专著如《词源》等问世。

第三节 词话史的研究

不言而喻,词学的研究对象,应以唐宋词为主;而宋金元词话与明清词话相比较,在时间上更接近唐宋词,在内容上对唐宋词的记述及研究有更深切的体会,处于更基本、更值得重视的位置,因此,本书在论述中,即稍详于宋金元词话,而稍略于明清词话。

词话史的研究,应该是在词话文本研究的基础上,以词话的理论探讨为导向,对于词话的历时性研究,包括对于词话史的叙述、概括、评论,特别是对于有关问题的理论探讨。文本研究,包括对

于历代词话的搜集、钩沉、整理、汇编、考证、校勘等工作。词话史的理论研究,则应主要从理论的高度,深入了解剖析历代词论家的主要观点,主要理论成就及不足,探讨其理论的环境背景及意义,为我们今天的词学研究特别是词作的研究欣赏提供有益的参考借鉴。

词话史研究,应在充分占有材料的基础上,在充分研究词及词话的社会、文化、心理背景的基础上,理清历代词话的发展脉络,形成比较完整的词话发展观,力争忠实地再现词话发生发展的历史。同时,还需要对词话的细微部分作比较细致的研究,特别是需要理清各有关词话条目之间的复杂的传承衍生关系,并在此基础上,阐明有关词话资料的历史背景和历史地位,以免孤立地、静止地看问题,防止对词话材料望文生义、断章取义,甚至以我为主,以是否实用为取舍,从而得出肤浅的、片面的甚或错误的结论。

从晚唐到清末一千馀年的词坛上,始终存在着对于世俗淫艳词的强烈消费需求,存在着对于词体高度艺术性和极度精致化的不懈追求,存在着对于风雅比兴寄托的大声呼吁,但是,词作为一种消费性的文体,与它的伦理型文化环境之间,始终处于时而激烈时而和缓的矛盾冲突之中。正是这一贯穿始终的消费性文体与伦理型文化的矛盾,推动了历代词话的产生与发展,制约着历代词话的主要内容及表现形态,决定了历代词话始终以复雅尊体为纲领性的理论口号^①。

① 对于这一矛盾更详尽的阐述,请参见拙著《词话学》第五章第三节“价值论:矛盾价值观”、第四节“价值论:矛盾的化解”;另请参见拙文《宋代词学的矛盾价值观》,载《文学遗产》1995年第1期。

第一章 晚唐五代:词话的开端

词体具有双重性——既是具有音乐性的歌曲,又是具有文学性的格律诗。作为歌曲的一个品种,词体与音乐结下了不解之缘。词体是在隋唐时期逐步萌芽、成长、成立的。在这一过程完成之前,由于词还没有最终脱离其母体——唐曲——而独立成体,因而,当人们话及词作时,大多是把它作为歌曲的一分子来批评论述的。

词独立成体于晚唐五代。这一时期是词话的萌芽阶段。这一阶段,随着词这一诗歌样式的产生、发展和成立,开始出现零星的词作词集序跋题记,笔记杂著中对词的创作、词作本事、词人生平也开始有所记载。

第一节 唐代歌曲的有关文献

唐代诗词界线不甚分明。可歌之曲如齐言体的〔竹枝词〕、〔舞马词〕、〔三台〕等,可以说是介于诗词之间的过渡形态;杂言的〔渔歌子〕,虽已被认为是正式的词体,但仍有人以诗视之。而所谓“敦煌曲子词”,实际上就是唐代歌词,与其他可歌之诗也不易分别。因此,论及词话史的开端,就不能不考虑有关唐代歌曲的文献。这些文献中,有许多关于唐曲本事、曲调源流、艺术特色等的记述,对于理解词的起源、词调的演变、词体的特色等等问题,有着不可忽视的作用。

记述唐代歌曲者,有崔令钦《教坊记》、段安节《乐府杂录》等。

《教坊记》,约作于肃宗年间,今存二十八则。其第十三则为“曲名”表,列曲三百二十四支。其中大曲四十六支,杂曲二百七

十八支；唐五代词调之名，见于此表者七十九曲，两宋词调，见于此表者四十餘曲。《教坊记》所列曲，虽然在体制、唱法上与后来同名的唐宋词有不尽相同之处，但二者必然有相应的源流关系。词之律谱之学，无不上溯至此书。后之历代词话，往往有词调溯源一门，凡有关者，亦无不引述该书，以示探源之远。故《四库全书总目》一书的提要允其“所列三百二十五名（所列有“大曲”一名，实为小标题），足为词家考证也”。该书又多记当时教坊之歌、舞、戏三位一体之种种情况，为研究词的起源及词与乐、舞、戏三者的关系，提供了宝贵的原始资料。又该书对于〔大面〕、〔踏谣娘〕、〔乌夜啼〕、〔安公子〕、〔春莺啭〕等曲名来源的记述考证，开后代词话如《碧鸡漫志》等考证溯源词调的先河；而于津津乐道教坊韵事之余，却“曲终奏雅”，以乐舞歌词为“嗜欲近情，忘性命大节，施之于国则国败，行之于家则家坏”^①，仍是正统儒家将文艺与国之兴亡相联系的所谓“诗教”，后世宋金元某些词家或词之享受者，以道学或理学自命，虽不无声色之好，一面大谈词林韵事，一面又指责“侧艳之词”为“不足之德”，其矛盾心态，则与《教坊记》一脉相承。

《通典·乐典》七卷，为《通典》专论音乐的部分。《通典》，杜佑撰，成书于贞元十七年（801）。《乐典》卷一、卷二历述自古以来乐制；卷三论乐律；卷四述乐器；卷五论歌舞杂曲，着重六朝俗乐；卷六叙述清乐、两部伎、散乐等六朝及初盛唐燕乐；卷七为乐议，大抵本诸历代正史乐志。《乐典》详细叙述了历代音乐的体制、源流，特别是六朝及初盛唐音乐的情况，对于唐宋燕乐研究及唐宋词乐研究有一定意义。

《羯鼓录》，南卓撰，分前、后两录，分别成于大中二年（848）、四年（850）。前录叙述羯鼓源流、形式、体制及有关羯鼓的音乐掌故；后录主要记载了一百五十五个羯鼓曲名及所属宫调，是研究词

① 见后记条。