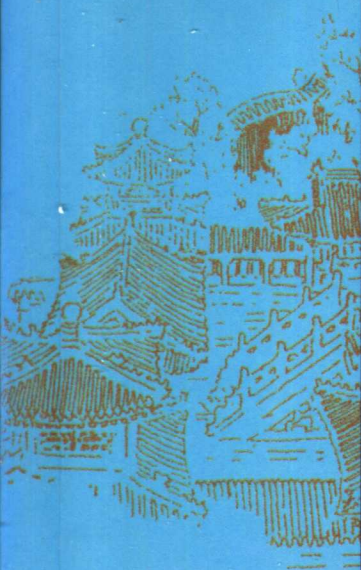


中國書院

第五輯



中國書院

第五輯



图书在版编目 (CIP) 数据

中国书院. 第5辑/朱汉民主编. —长沙: 湖南教育出版社, 2003.10

I. 中... II. 朱... III. 书院—研究—中国
IV. G649.299

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 084588 号

中国书院·第五辑

朱汉民 主 编

责任编辑: 孟可文

湖南教育出版社出版发行 (长沙市韶山北路 643 号)

湖南省新华书店经销 湖南省印刷科技研究所实验工厂印装

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 15.75 字数: 410000

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷

ISBN7-5355-4043-0/G·4038

定价: 25.00 元

本书若有印刷、装订错误, 可向承印厂调换

《中国书院》编委会

主 编 朱汉民
海外主编 李弘祺
副 主 编 邓洪波 章启辉
编 委 (按姓氏笔划为序)

王兴国
朱汉民
陈谷嘉
杨慎初
宋恩荣
季啸风
高明士
龚抗云

王炳照
刘 琪
李才栋
肖永明
金林祥
周汉光
高峰煜
章启辉

邓洪波
刘海峰
李弘祺(美)
吴 霓
金相根(韩)
姜广辉
黄新宪
鹤成久章(日)

编 务 周敏如 杨瑞陶

稿 约

《中国书院》由湖南大学岳麓书院文化研究所主编，湖南教育出版社出版。

《中国书院》以联络海内外学者，推动书院研究，弘扬中华优秀传统文化为宗旨。主要发表中国书院研究与书院相关的文化、教育、学术等方面的研究成果，并开辟书院学论坛、书院与学术、书院与文化、海外书院研究、书院学人、比较研究、文献与资料、今日书院、宋明理学研究、清代学术、传统教育与文化、研究动态、新书评论等栏目，欢迎赐稿。稿件一经采用，即付薄酬。

来稿请用标准简化字誊写清楚，注释采用页下注。

来稿请附英文题目并作者姓名英译。

翻译文章请附原文与原作者授权文书。

稿件不退，请自留底稿。编辑部将及时通知审稿情况，如逾半年未作答复，作者可另行处理。

《中国书院》设编辑部负责处理日常编务工作。编辑部设湖南大学岳麓书院书院研究室。

邮政编码：410082

联系人：邓洪波

联系电话：0731-8822316 传 真：0731-8829394

目 录

传统教育

- 儒家传统中“教育”的涵义及其现代启示黄俊杰(1)
- 论中国传统教师理论及其现代价值
.....金林祥 田春利(17)
- 传统教育观与人才培养.....向世陵(42)
- 传统启蒙教育的使命——朱熹的论说.....徐 梓(62)
- 传统教育资源的现代转化
——以晚清书院的嬗变为例的个案研究
.....田正平 朱宗顺(82)
- 从 21 世纪开端看 20 世纪初年中国的留美运动
.....(美国)江勇振(105)

学校与科举制度

- 中国科举制度的历史意义及解释:从艾尔曼(Benjamin Elman)
对明清考试制度的研究谈起.....(美国)李弘祺(130)
- 科举教育与“科举学”.....刘海峰(161)
- 从北宋王安石经义取士到明洪武八股文形成的现代诠释
.....刘 虹(181)
- 从元代国子监办学模式的演变看传统人格的养成
.....王建军(213)

书院教育与书院历史

- 中国书院教育概论……………邓洪波 (244)
- 明清变局下的书院……………古伟瀛 (272)
- 试论清初书院的恢复和发展……………白新良 (321)
- 清代福建书院的若干特色及当代价值……………黄新宪 (335)

书院与文化

- 书院与社会教化……………肖永明 唐亚阳 (359)
- 书院制度与理学的形成……………姜广辉 (378)
- 书院与社会：徽州书院之研究 (1200—1644)
- ……………刘祥光 (395)

经学与理学

- 经学教育的人文特质与变革动力……………朱汉民 (418)
- 从“成于乐”到“移风易俗”论中国古代乐教传统
- ……………(美国)顾史考 (429)
- 明末清初理学与耶稣会教育传统的遭遇：
- 以熊明遇的启蒙为例……………徐光台 (445)

书评

- 关于《中国大学》一书“书院观”……………李才栋 (472)

会议纪要

- 岳麓之会感怀……………刘海峰 (493)

书院动态

- 《中国书院制度研究》再度获奖…………… (41)
- 韩国书院史研究专家访问岳麓书院…………… (61)
- 《中国书院》画册出版…………… (104)
- “传统中国教育与 21 世纪的价值与挑战”
- 国际研讨会在岳麓书院召开…………… (129)
- 邓洪波教授寻访日本书院…………… (243)
- 王建梁先生以《清代书院与汉学的互动研究》
- 获博士学位…………… (417)

●传统教育

儒家传统中“教育”的涵义 及其现代启示

黄俊杰

一、引言

中华文化源远流长,在数千年的历史进程之中,虽历经专制肆虐,人祸荼毒,但终能绵延发展,百折不挠,充满强韧的生命力。中华文化强韧的生命力,渊源不一,有其上层及下层结构之基础,^①在历史演进中虽有其时代及地域的差异,^②但少见全盘性之革命。^③在造就中华文化的这项特质的诸多因素之中,教

① 关于中国历史特质的讨论,参考:钱穆:《国史大纲·引论》,收入《钱宾四先生全集》第27册,台北:联经出版公司,1998;姚从吾:《国史扩大绵延的一个看法》,收入《大陆杂志史学丛书》第1辑第1册,12~14页;余英时:《关于中国历史特质的一些看法》,收入氏著:《历史与思想》,台北:联经出版公司,1976,71~284页;James T. C. Liu(刘子健)“Integrative Factors through Chinese History: Their Interaction,”收入:James T. C. Liu and Wei-ming Tu(杜维明)eds. *Traditional China* (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc. 1970), PP. 10~23.

② 谭其骧:《中国文化的时代差异与地区差异》,收入《中国传统文化的再检讨(上篇)》(台北:谷风出版社,1987),27~55页。

③ 参考: S. N. Eisenstadt, *The Political Systems of the Empires: The Rise and Fall of the Historical Bureaucratic Societies* (New York: The Free Press, 1969), PP. 221~256.

育传统的绵延不绝,是一项极具关键性的因素,其中尤以儒家贡献最大。

儒家对传统文化充满敬意,敦厚以崇礼,温故而知新,他们守先以待后,通过教育而接引后学,他们经由教育而解释世界,也以教育作为改变世界的手段。在悠久的儒家传统中,教育最居首出之地位。但是,儒家传统中“教育”的涵义是什么呢?我们在本文第二节首先探讨儒家传统的“教育”具有三项涵义:(1)教育作为“主体性的觉醒”,(2)教育作为“典范学习的过程”,(3)教育作为“社会政治改革的事业”。接着,本文第三节再扣紧现代教育的两大弊病:(1)因知识商品化而使学校日趋“异化”(alienation)。(2)师生关系之走向契约化,分析现代教育的重大弊端,都直接或间接与工业化及资本主义化的文化发展趋势有关。最后,我们站在展望 21 世纪之立场,申论儒家传统中“教育”的涵义及其现代启示,呼吁从传统中华文化中的“教育”理念及其经验中,开发其 21 世纪的新启示。

二、儒家传统中“教育”的涵义

从儒家教育思想与教学经验来看,儒家所谓的“教育”,大约可以区分为三个内涵:(1)教育是一种“主体性的唤醒”,这是从受教育者的立场而提出的;(2)教育是一种“典范学习的过程”,这是从学习者与学习对象之互动而说的;(3)教育是一种“社会政治改革的事业”,这是从教育所发挥的作用而说的。我们依序分析儒家教育的这三种涵义。

(1)教育是唤醒主体性的事业

在儒家传统之中,“教育”的第一项涵义就是:一种“唤醒主体性”的过程,“教育”也以“唤醒主体性”为其目的。儒家所认知的这项“教育”的涵义,在《论语·学而》第一章:

“子曰：学而时习之，不亦说乎？”这句话中“学”字的解释之中，可以具体而微地显示出来。

孔子（前 551—前 479）是中国教育史上最伟大的教师，透过教育教学将“小人”转化为“君子”，并鼓励有德无位之君子出仕而成为德位兼备之君子，诚如萧公权（迹园，1897—1981）所说：“就孔子之行事论，其最大之成就为根据旧闻，树立一士君子仕进致用之学术，复以此学术授之平民，而培养一以知识德能为主之新统治阶级。”^①孔子以教育荡平封建社会的阶级藩篱，《论语·学而》第一章孔子说：“学而时习之，不亦说乎？”这句话，可以透显孔门教育的风范。孔子回顾自己的学思历程，自述“吾十有五，而志于学”（《论语·为政》）。又说十室之邑“必有忠信如丘者焉，不如丘之好学也”（《论语·公治长》）。但是，孔子所谓的“学”并不是指书本的知识，而是指道德修业。

《论语·雍也》记载：“哀公问弟子孰为好学。孔子对曰，有颜回者好学；不迁怒，不贰过。不幸短命死矣。今也则亡。未闻好学者也。”这段话很能印证：孔子心目中的“学”是指诸如“不迁怒，不贰过”之类的德行修持而言。

从孔子以降，儒家传统中所谓“学”就是指受教育者主体性的唤醒。《论语·学而》“学而时习之”一语中的“学”字，从汉代以降一直是解为“觉”，《说文》：“觉，觉悟也。从教，从门。门尚滕也。臼声。学，篆文‘𠩺’省。”^②《白虎通·辟雍》：“学之为言，觉也，已觉悟所未知也。”^③梁代皇侃（488—545）疏解这句话，也引《白虎通》的说法：“白虎通云，学，觉也、悟也，言用先王之道导人情性，使自觉悟，而去非取是，积成君子

① 萧公权：《中国政治思想史》，台北：联经出版事业公司，1982、1983，第56页。

② 段玉裁：《说文解字注》，台北：艺文印书馆，1963，第128页。

③ 陈立：《白虎通疏证等二种》，台北：鼎文书局，1973，第85页。

之德也。”^①

到了南宋朱子(晦庵, 1130—1200)撰《论语集注》, 才提出新的诠释。朱子说: “学之为言效也。人性皆善, 而觉有先后, 后觉者必效先觉之所为, 乃可以明善而复其初也。习, 鸟数飞也。学之不己, 如鸟数飞也。”^②朱子将“学而时习之”的“学”字解为“效”而不解为“觉”, 引起后人很强烈的批评。明代大儒王阳明(1472—1529)《传习录》就有一段对话对论朱子的解释:^③

子仁问, “‘学而时习之, 不亦说乎?’先儒以学为效先觉之所为。如何?”先生曰, “学是学去人欲, 存天理。从事于去人欲存天理, 则自正诸先觉, 考诸古训。自下许多问辨思索存省克治功夫。然不过欲去此心之人欲, 存吾心之天理耳。若曰效先觉之所为, 则只说得学中一件事。事亦似专求诸外了。‘时习’者, ‘坐如尸’, 非专习坐也。坐时习此心也。‘立如斋’, 非专习也。立时习此心也。‘说’是‘理义之说我心’之‘说’。人心本自说理义。如目本说色, 耳本说声。惟为人欲所蔽所累, 始有不说。今人欲日去, 则理义日浚浚。安得不说?”

王阳明批评朱子将“学”解释为“效”, 求之于外, 违反“学”之作为“主体性觉醒”之原意。清儒毛奇龄(大可, 1623—1716)更是痛批朱注:^④

学有虚字, 有实字。如学礼、学诗、学射、御, 此虚字

①《十三经注疏》(下), 台北: 文化图书公司, 1970, 第2457页。

②朱熹:《论语集注》, 收入《四书章句集注》, 北京: 中华书局, 1982, 第47页。

③陈荣捷:《王阳明传习录详注集评》, 台北: 台湾学生书局, 1983, 第132页, 《薛侃录》, 第111条。

④毛奇龄:《四书改错》, 收入《续修四库全书》, 台北: 四库全书编纂处, 1965, 第165册, 第170页。

也。若志于学、可与共学、念终始典于学，则实字矣。此开卷一学字，自实有所指而言。乃注作“效”字，到训实作虚，既失诂字之法，且效是何物，可以时习？又且从来字学并无此训，即有时通“效”作“傲”，亦是虚字。善可效，恶亦可效。《左传》“尤人而效之”，万一效人尤，而亦习之乎？错矣！学者，道术之总名。贾谊《新书》引逸《礼》云：“小学业小道，大学业大道。”已学道言，则大学之道，格致诚正修齐治平是也。以学术言，则学正崇四术，凡春秋《礼》、《乐》、冬夏《诗》、《书》皆是也。此则学也。

毛奇龄以“学”为实字，指“道术之总名”，这种批评可能对朱子而言未尽公平。朱子在《答张敬夫》函中，提出进一步的说法：^①

学而，说此篇名也。取篇首两字为别，初无意义。但学之为义，则读此书不可以不先讲也。夫学之者，以字义言之，则己之未知未能而效夫知之能之之谓也。以事礼言之，则凡未至而求至者，皆谓之学。虽稼圃射御之微，亦曰学，配其事而名之也。而此独专之，则所谓学者，果何学也？盖始乎为士者，所以学而至乎圣人之事。伊川先生所谓“儒者之学”是也。盖伊川先生之言曰：“今之学者有三：辞章之学也，训诂之学也，儒者之学也，欲通道，则舍儒者之学不可。尹侍讲所谓‘学者，所以学为人也’。学而至于圣人，亦不过尽为人之道而已。”此皆切要之言也。夫子之所志，颜子之所学，子思孟子之所传，皆是学也。其精纯尽在此书，而此篇所明又学之本，故学者不可以不尽心焉。

朱子所谓“学”，指“所以学为人”，是指“至于圣人之事”。这种

① 陈俊民校编：《朱子文集》，台北：富德文教基金会，2000，第三册，1252～1253页。

意义下的“学”，绝对不只是外在的而作为“道术之总名”的“学”，而是与学者的心灵之觉醒不可分的内圣之学。朱子在答学生之问时说：^①

今且理会个“学”，是学个甚底，然后理会“习”字、“时”字。盖人只有个心，天下之理皆聚于此，此是主张自家一身者。若心不在，那里得理来！惟学之久，则心与理一，而周流泛应，无不曲当矣。且说为学有多少事，孟子只说“学问之道，求其放心而已矣”。盖为学之事虽多有头顶，而为学之道，则只在求放心而已。心若不在，更有甚事！

从这一般答语看来，朱子虽然以“效”解“学”字，但是，他强调“学”必须以“心与理”，就触及学者的“心”之觉醒问题了。

(2) 教育是指典范的学习

儒家传统中“教育”的第二项涵义就是：教育就是指受教育者经由学习典范而自我提升。这种“典范”最具体而直接的就是师长。先秦儒家孔孟荀都强调师长在教育过程中所发挥的典范的作用。孔子说：“其身正，不令而行。其身不正，虽令不从。”（《论语·子路》），他很重视老师在教育过程中的角色。孟子（约前 371—前 289？）也主张所谓教育就是一种典范的学习的过程：

（1）公孙丑曰：“君子之不教子，何也？”孟子曰：“势不行也。教者必以正，以正不行，继之以怒；继之以怒，则反夷矣。夫子教我以正，夫子未出于正也，则是父子相夷也；父子相夷则恶矣。古者易子而教之。”（《孟子·离娄上》）

（2）孟子曰：“身不行道，不行于妻子。使人不以道，不能行于妻子。”（《孟子·尽心下》）

① 黎靖德编：《朱子语类》北京：中华书局，1986，卷二十，《论语二》，446～447页。

孟子认为，施教者必须先践行正道，树立楷模，如不能建立典型，则虽自己的家人，亦无法施教。

荀子(约前 298—前 238)认为亲近师友是最好的求学方法。荀子说：

(1)学莫便乎近其人，《礼》《乐》法而不说，《诗》《书》故而不切，《春秋》约而不速，方其人之习君子之说，则尊以遍矣，周于世矣。故曰，学莫便乎近其人。(《荀子·劝学》)

(2)夫人虽有性质美而心辩知，必将求贤师而事之，择良友而友之。得贤师而事之，则所闻者尧舜禹汤之道也。得良友而友之，则所见者忠信敬让之行也。身日进于仁义而不自知也者，靡使然也。(《荀子·性恶》)

荀子认为相对于《诗》《书》《春秋》等典籍而言，师长之教诲方便而直接，而且影响深远，所以他对教育过程中师长的角色极端重视，他说：“礼者所以正身也，师者所以正礼也，无礼何以正身？无师吾安知礼之为是也？”(《荀子·修身》)正是强调师长的重要。

师长之所以可以作为学者学习之典范，乃是因为师长能够“温故而知新，可以为师矣”(《论语·为政》)，而且，老师深知教学之兴与废，《礼记·学记》说：“大学之法：禁于未发之未豫，当其可之谓时，不陵节而施之谓孙，相观而善之谓摩。此四者，教之所由兴也。发然后禁，则扞格而不胜；时过然后学，则勤苦而难成；杂施而不孙，则坏乱而不修；独学而无友，则孤陋而寡闻；燕朋逆其师；燕辟废其学。此六者，教之所由废也。君子既知教之所由兴，又知教之所由废，然后可以为人师……君子知至学之难易，而知其美恶，然后能博喻，能博喻然后能为师。”老师既知学之难易美恶，又能博喻，所以，老师可以作为学生的典范。

在儒家传统中,老师是学生学习的典范,所以,尊师是儒家教育的重要传统。《礼记·学记》早就有“师严然后道尊,道尊然后敬学”的说法。《白虎通·辟雍》也有“尊师重先王之道”^①之说。西汉杨雄(前53—后18)说:“务学不如求师。师者,人之模范。”^②在儒家传统中,老师是典范,教育就是一种典范学习的过程^③,这种教育观到了唐代韩愈的《师说》,有力地宣称“道之所存,师之所存也。”^④更是将求师与求道加以统一。

(3) 教育是社会政治改革的事业

在儒家传统中,教育不仅是为了求取知识而已,教育更是为了社会政治的改革。孔子栖栖遑遑,席不暇暖,游说各国,有心于以其学说兼善天下,但屡遭挫败之后,退而著述讲学,设帐授徒。孔门教学的目的不仅为了解释这个世界,更是为了改变这个世界。孔子门徒三千,绝大多数皆以致仕为其目的,孔子曾慨乎言之:“三年学,不至于谷,不易得也。”(《论语·泰伯》)孔子自己本人亦颇思以其学易天下,出疆必载质,对自己之政治才干满怀信心:“苟有用我者,期月而已,三年有成”(《论语·子路》),孔子充满用世之热忱:“沽之哉!沽之哉!吾待贾者也”(《论语·子罕》),他认为为学的目的即在于积极之用世:“吾岂匏瓜也哉!焉能系而不食。”(《论语·阳货》)孔子教导学生亦持积极入世之态度,希望透过教育而化导学生成为命世之贤才。孔子说:“行己有耻,使于四方,不辱君命,可谓士矣”(《论语·子路》),

① 陈立:《白虎通疏证等二种》(台北:鼎文书局,1973),第85页。

② 江荣宝:《法言义疏》(北京:中华书局,1987),《学行》卷第一,第18页。

③ 《荀子·致士》说:“师术有四,而博习不与焉。尊严而惮,可以为师;耆艾而信,可以为师;诵说而不陵不犯,可以为师;知微而论,可以为师。故师术有四,而博习不与焉。”

④ 韩愈:《朱文公校昌黎先生集》四部丛刊初编缩本,卷十二,《师说》,101~102页。

孔子心目中的“士”，正是勇于承担的“有机的知识分子”。

从孔子以降，儒家都以教育为社会政治改革的事业，朱子在他所写的《大学章句序》中，也区分“大学”与“小学”的不同，并明白指出“大学”所学在于修己治人之道。朱子说：^①

三代之隆，其法寔备，然后王官、国都以及闾巷，莫不有学。人生八岁，则自王公以下，至于庶人之子弟，皆入小学，而教之以洒扫、应对、进退之节，礼乐、射御、书数之文；及其十有五年，则自天子之元子、众子，以至于公、卿、大夫、元士之适子，与凡民之俊秀，皆入大学，而教之以穷理、正心、修己、治人之道。此又学校之教；大小之节所以分也。

朱子在《大学或问》中，又详细发挥“大学”与“小学”的区别在于：“大学”在于“开发聪明，进德修业，而致夫明德新民之功”，^②但这一切都必须以“谨夫洒扫应对之节”的“小学”功夫作为基础。

在东亚儒学史上，将儒家“教育作为社会政治改革事业”这项涵义，发挥得淋漓尽致的应推德川时代（1600—1868）日本古文辞学派大师荻生徂徕（1666—1728）。荻生徂徕将《论语·学而》第一章“学而时习之”的“学”字，解释为“学先王之道”。荻生徂徕说^③：

单言学者，学先王之道也。学先王之道，自有先王之教，传《礼记·王制》曰：乐正崇四术，立四教。顺先王诗书礼乐以造士。是也，习者，肄其业也。时习之，王肃曰：以时颂习之。传《礼记·文王世子》曰：春颂夏弦，秋学礼，冬读

① 朱熹：《大学章句》，收入《四书章句集注》，第1页。

② 朱熹：《大学或问》（京都：中文出版社影印和刻近世汉籍丛刊本），1~2页。

③ 荻生徂徕：《论语征》，收入关仪一郎编：《日本名家四书注释全书》（东京：风出版，1973），卷一，4~5页。