

# 马克思主 义哲学原 理

MAKSIMIZM FELSEFE YAHASI

主编 齐长立 李寿钊 刘克忠



中央民族大学出版社

# 马克思主义哲学原理

主编 齐长立 李寿钊 刘克忠  
副主编 丰连根 何国清 陈玉香  
石丽荣 曹 锐 何琨铭

中央民族大学出版社  
·北京·

**责任编辑：**刘明清

**责任印制：**丁燕琦

**封面设计：**多伶平面设计工作室

### **图书在版编目 (CIP) 数据**

马克思主义哲学原理/齐长立主编 .—北京：中央民族大学出版社，2000.8

ISBN 7-81056-450-1

I . 马… II . 齐… III . 马克思主义哲学 IV . B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 67917 号

## **马克思主义哲学原理**

---

**出版者：**中央民族大学出版社

中国北京市海淀区白石桥路 27 号 邮编：100081

**国际互联网网址：**<http://tunp.com.cn>

**电子邮件(E-mail)：**[tunp@263.net](mailto:tunp@263.net)

**电 话：**68932238 (总编室)、68472815 (发行部)

**传 真：**68932447、68472815

**印 刷 者：**北京印刷学院印刷厂

**发 行 者：**新华书店

**开 本：**850×1168 (毫米) **1/32** **印 张：**12.5 **字 数：**320 千字

**版 次：**2000 年 8 月第 1 版 2003 年 2 月第 2 次印刷

**书 号：**ISBN 7-81056-450-1/B·13

**印 数：**5001~8000 册

**定 价：**18.80 元

---

# 目 录

<b>第一章 马克思主义哲学是我们时代精神的精华 .....</b>	( 1 )
第一节 哲学 .....	( 1 )
第二节 马克思主义哲学 .....	( 22 )
第三节 马克思主义哲学与现时代 .....	( 36 )
<b>第二章 世界的物质统一性和人的实践活动 .....</b>	( 53 )
第一节 世界的物质性 .....	( 53 )
第二节 人的实践与物质世界 .....	( 74 )
第三节 人的意识与世界的物质统一性 .....	( 95 )
<b>第三章 世界的联系和发展 .....</b>	( 122 )
第一节 世界是普遍联系的统一整体 .....	( 122 )
第二节 世界是永恒发展的过程 .....	( 132 )
第三节 联系和发展的基本环节 .....	( 146 )
<b>第四章 联系和发展的基本规律 .....</b>	( 171 )
第一节 对立统一规律 .....	( 171 )
第二节 质量互变规律 .....	( 197 )
第三节 否定之否定规律 .....	( 212 )

<b>第五章 人类社会的本质和基本结构</b>	.....	(225)
第一节 实践是社会生活的本质	.....	(225)
第二节 社会的基本结构	.....	(238)
<b>第六章 社会发展的基本规律和历史主体的作用</b>	.....	(271)
第一节 社会发展的基本规律	.....	(271)
第二节 社会发展的动力系统	.....	(282)
第三节 人类历史发展与人的自觉活动	.....	(291)
<b>第七章 社会进步与人的全面发展</b>	.....	(303)
第一节 社会进步	.....	(303)
第二节 人的本质和人的价值	.....	(309)
第三节 人的全面发展和共产主义社会	.....	(323)
<b>第八章 认识、真理和价值</b>	.....	(331)
第一节 认识与实践	.....	(331)
第二节 认识运动的辩证过程	.....	(351)
第三节 辩证逻辑思维的基本方法 和非逻辑思维活动	.....	(361)
第四节 认识真理和创造价值	.....	(373)
<b>后记</b>	.....	(395)

# 第一章 马克思主义哲学是我们时代精神的精华

真正的哲学都是自己时代精神的精华，马克思主义哲学是我们时代精神的精华。马克思主义哲学是整个马克思主义学说的理论基础，是无产阶级科学的世界观和方法论，是无产阶级及其政党正确认识世界和改造世界的思想武器。学习马克思主义哲学首先必须对哲学的一般问题以及哲学的历史发展，对马克思主义哲学的产生、对象、内容和性质、特点、功能以及学习马克思主义哲学的意义和方法有一个概括的了解。

## 第一节 哲学

学习马克思主义哲学必须首先了解什么是哲学，哲学的基本问题，哲学与科学的关系，哲学在人类文化中的地位，以及哲学的时代性、民族性、阶级性及其历史发展。

### 一、哲学是世界观的理论形态

通常人们往往把哲学看得高深莫测，这是对哲学抽象特点的一种片面理解。其实，哲学深深扎根于生活实践之中，每个具有正常思维的成年人，都自觉不自觉地接受着某种哲学思想的指导。当然，接受某种哲学思想指导是一回事，明白什么是哲学又是另一回事。古今中外的哲学家们一直为什么是哲学的问题争论不休。

哲学一词，源于古希腊文，由“爱”和“智慧”两词组成，意思是

爱智慧；在汉语中，“哲”是聪明的意思。所以，从字面上讲，不论中国古代还是西方古代，哲学都是给人智慧、使人聪明的学问。但是，不同时代、不同民族或同一时代、同一民族的不同哲学家因为研究的侧重点不同，往往做出不同的回答。比如古希腊罗马把哲学看作关于存在的学说，古代中国则把哲学看作关于人生和伦理的学说；近代西方很多哲学家把哲学看作关于认识活动和认识能力的学说；在现代西方哲学中，人本主义哲学家们把哲学看作关于人的学说，科学主义哲学家们则往往把哲学归结为方法论。马克思主义哲学认为，回答什么是哲学，必须把哲学研究的各种问题与哲学的本质区分开来，而哲学的本质只能在哲学与具体科学的关系中探求。具体科学的对象是世界的某一方面的特殊本质和规律，部门哲学的对象是世界某一大领域的一般本质和规律，而一般哲学的对象是整个世界的普遍本质和一般规律，是对人与世界关系的总体把握。因此，一般哲学不同于实证科学，也不能归结为某一部门哲学，它是世界观的理论形态，或者说是系统化、理论化的世界观。

哲学的基本内容是世界观。世界观即宇宙观，是人们对整个世界和人与世界关系的总的看法和根本观点。人类为了自身的生存和发展，首先必须通过变革自然界的物质生产实践活动获取衣、食、住等等物质资料。为了进行生产，人们又必须结成一定的社会关系，进行社会交往。在实践过程中，人们不断积累对周围世界的认识。开始，人们只是对个别事物和现象有所认识，随着实践广度和深度的扩展，就由对具体事物的个别看法逐渐形成对世界的总的、根本的看法，从而形成一定世界观。世界观问题非常广泛。比如，世界的本质究竟是物质还是精神？世界是运动变化的还是静止不动的？世界各种事物和现象之间是相互联系的还是孤立存在的？人的本质是什么？人在世界中居于什么地位，具有什么样的作用？人能否正确认识世界等等。人们在生活实践中一旦形成了一定的世界观，不管他是否意识到，总是按照自己的世界观来解

释一切现象，处理各种问题。

任何一个健全的成年人在生活实践中都会形成自己的世界观，但并非人人都有自觉的哲学观点。一般人的世界观还不是哲学。哲学与一般人的世界观既有联系又有区别。人们在生活实践中自发形成的世界观是零散的、不系统的、不自觉的，缺乏理论的论证和严密的逻辑，往往很不统一。哲学作为一门学问，是哲学家们把人们的世界观自觉地以理论的形式加以高度抽象概括和系统地逻辑论证而形成的思想体系。因此，哲学是对世界观问题的理论概括，是系统化、理论化的世界观。由于哲学家们研究世界的侧重点不同，便形成了诸如自然哲学、历史哲学、人生哲学、认识论哲学、方法论哲学等不同的哲学理论。

哲学作为世界观的理论形态，按照自然、社会和人类的不同研究领域进行理论概括，就形成了自然观、历史观和人生观。自然观是人们在物质生产和自然科学研究的实践活动中所形成的对自身所处的自然环境的总的观点和根本看法；社会历史观是人们对自身所处的社会环境的总的观点和根本看法；人生观则是对人生目的、人生价值和人生意义的总的观点和根本看法。实际上，构成世界观的自然观、历史观和人生观是紧密结合在一起的。这是因为，自然、社会、人生本来就是相互关联的。狭义的自然观的对象已经不是完全纯粹的自然，它包括着社会化了的“人化自然”，广义的自然观（即大自然观）的对象包括作为自然界的一部分并对自然界发生重要影响的人类社会及其人的活动。广义的自然观就是世界观、宇宙观。历史观是世界观的一部分，人生观又是历史观的一部分。世界观和历史观决定人生观。人作为社会活动的主体，其人生观也直接影响着历史观乃至世界观。人生观在哲学中具有重要地位。

哲学既是世界观又是方法论。人们形成了一定的世界观，掌握了一定的哲学理论，就要运用这些理论原则去观察、分析、思考和解决各种问题，从而表现为哲学方法论。所谓哲学方法论就是

人们认识和改造世界的根本方法的理论。任何哲学都是世界观和方法论的统一。没有不具有方法论意义的纯粹的世界观，也没有脱离世界观的孤立的方法论。一般说来，世界观决定方法论，有什么样的世界观，就有什么样的方法论，世界观的差异导致方法论的不同。

人们的世界观之所以有差异，一是由于人们在一定的历史阶段上具有不同的实践水平和科学技术的发展水平，因而对世界以及人与世界的关系认识深度和广度不同所致；二是由于人们的经济地位、根本利益和在社会生活中的分工不同所致。在阶级社会中，不同阶级往往有不同的世界观；即使同一阶级内部的不同阶层、同一阶级、阶层的不同发展时期，世界观也往往各异。哲学作为一种理论体系，是社会分裂为不同阶级以后产生的，从哲学产生以后的相当长的时间里，一直为剥削阶级所垄断。只有马克思主义哲学的产生，才意味着无产阶级和广大劳动人民有了自己的哲学，人们才有可能确立起科学的世界观和方法论。马克思主义哲学在当代的发展，旨在为有中国特色的社会主义建设实践提供科学的世界观和方法论。

哲学是对自然知识、社会知识、思维知识的概括和总结。马克思主义认为，哲学和具体科学的关系是一般和个别、普遍和特殊的关系。二者既相区别又相联系，既不能相互代替，也不能相互割裂。二者的区别在于研究对象不同。具体科学知识从古至今从无到有，门类日趋繁多，但归纳起来不外乎三大门类：研究自然界及其发展的各种规律的自然科学、研究社会及其发展的各种规律的社会科学和研究思维及其发展的各种规律的思维科学。具体科学研究的对象是世界的某一领域、某一方面或某一层次的特殊本质及其规律，它不能从总体上把握世界。哲学研究的对象是自然、社会、人类思维各个领域的普遍本质和一般规律，它从总体上把握世界，具有世界观和方法论的意义。哲学和各门具体科学又有密切联系。一方面，每一时代的哲学都是以该时代各门具体科学为基

础，从中总结和概括出一般结论和原则，具体科学的不断进步，推动着哲学的不断丰富和发展以及形态的改变；另一方面，哲学又为具体科学研究和发展提供世界观和方法论的指导。

哲学和具体科学的关系以及对这一关系的认识是一个历史的发展过程。在古代，由于实践水平所限，最初，神话、哲学和具体知识掺杂在一起。哲学从神话中分离出来以后，哲学往往被看作知识的总汇。随着近代欧洲资本主义生产关系的出现，自然科学有了很大进步，开始从哲学中逐步分离出来，但又把哲学视为凌驾于科学之上包罗万象的“科学的科学”。只有马克思主义哲学才正确处理了这个关系。

哲学还是人类文化的特殊形态。作为观念形态的文化，是一个多层次、多方面的有机整体，它包括科学、文学艺术、道德、宗教、哲学等。哲学作为文化的一种特殊形态，与其他文化形态密切相关。一方面，哲学以其他各种文化形态为生长和发展的土壤。以哲学与宗教的关系为例，哲学从神话中逐步演变而来，人类最早出现的某些洞穴壁画、神像和雕塑都以宗教神话为题材，这表明，人类很早就力图解决生与死、此岸世界与彼岸世界、现实世界与未来世界的相互关系问题。当人类摆脱了原始幼稚的思维方式，以范畴、命题的方式来探讨这些问题时，就标志着哲学的萌芽和诞生。哲学的产生和发展受到科学水平的限制和推动更是不言而喻。另一方面，哲学不仅依赖于其他文化形态，是各种文化形态的精神的凝结，而且还作为世界观和人生观、思维方式和价值观念构成文化的灵魂，贯穿于各种文化形态之中，对文化的发展起着重大的影响和制约作用。人类文明史表明，任何一种比较发达的文化形态都有相应发展的哲学形态。无论是西方古希腊罗马文化，还是东方的印度和中国文化都是如此。每一时代的自然科学和文学艺术都受到该时代的哲学思想影响和制约。

古希腊历来被认为是欧洲文明的摇篮，也是欧洲乃至整个西方哲学的故乡，其哲学形态主要是以德谟克利特为代表的自然哲

学，即探讨整个自然界的构成问题。普罗泰戈拉把哲学的重点由自然转移到人自身，提出了“人是万物的尺度”的著名论断，苏格拉底和柏拉图又把人、人的自我意识、人的生命和价值、真理和正义、善和美作为研究对象，大大扩展了哲学的内涵。这些哲学思想渗透到美学、伦理、文学艺术、雕塑等领域，成为这些领域创造性发展的催化剂，使古希腊罗马文化放射出耀眼的光彩。14世纪逐步兴起的近代自然科学和人文精神同古希腊哲学、伦理学、文学艺术等文化形态是不可分的，而处于主导地位的则是哲学思想。近代自然科学家们从古希腊罗马唯物主义的自然哲学中汲取营养；早期的人文主义者从古希腊罗马哲学关于人和对人的赞美中寻找“以人为中心”的历史和理论根据。

中国哲学是中国文化的世界观基础和最重要的组成部分。中国是东方文明古国，哲学思想源远流长。《周易》八卦观念中，包含着朴素唯物论和辩证法思想。春秋战国时期哲学思想空前繁荣，产生了诸子百家，主要有儒、墨、道、法、名、阴阳六家。自从汉武帝“罢黜百家、独尊儒术”后，儒学长期处于统治地位。印度佛教传入中国后，中国文化又增添了新的内容。这之中，都蕴含着深刻的哲学思想，都表现了哲学在文化发展中的核心地位。中国哲学对于整个意识形态各个领域的影响是巨大的。例如中国哲学中的整体观念和辩证思维方式、自强不息的价值观念等等，对于形成中国人民坚持团结统一、坚毅不屈的民族精神都起了极为重大的作用。

当然，哲学作为一种特殊的文化形态，同其他文化形态一样有精华和糟粕之分。真正的哲学都是自己时代精神的精华，文明的活的灵魂。

总之，纵观历史，不同哲学家们对什么是哲学有不同的理解。马克思主义哲学认为，哲学是系统化理论化的世界观，是世界观和方法论的统一，是自然知识、社会知识和人类思维知识的概括和总结，是一种特殊的文化形态。

## 二、哲学的基本问题

哲学作为世界观的理论体系，所涉及的问题极为广泛。诸如本体论问题、认识论问题、方法论问题、价值论问题等等。其中贯穿各类哲学问题之中，决定着整个哲学体系的性质，并对解决各类哲学问题具有支配作用的问题就是哲学的基本问题。

哲学基本问题随时代的发展具有不同的表现方式。在古代，人们还缺乏自觉的主体意识，对自然具有盲目的依赖性，哲学基本问题表现为精神与自然的关系问题。比如“灵魂不死论”、“物活论”和原始宗教观念等等；近代哲学的重点逐步转为认识论，哲学基本问题表现为人思维和思维之外的客观存在之间的关系。恩格斯说“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”<sup>①</sup> 进入现代，思维与存在或意识（精神）与物质的关系问题仍然是哲学的基本问题。但同近代相比，它不再是抽象地直观地理解，而是建立在实践基础之上。

思维和存在或意识（精神）和物质的关系作为哲学的基本问题包括诸多方面的内容，最主要的有两个方面：第一个方面是物质和意识何者是本原，何者是本原所派生，或者说，何者第一性、何者第二性。对这个方面问题的不同回答，划分为唯物主义和唯心主义两大基本派别。凡是认为物质第一性，精神或意识是第二性的，即物质是世界的本原，物质决定精神或意识，精神或意识是派生的，均属于唯物主义派别。凡是认为精神或意识是第一性的，物质是第二性的，即意识或精神是世界的本原，物质是由精神或意识派生的，均属于唯心主义派别。唯物主义和唯心主义都认为世界只有一个本原，所以称之为唯物主义一元论和唯心主义一元论。在哲学史上，还曾出现过二元论哲学，认为世界上存在着物质和精神两个本原，二者平等存在，互不相干。二元论并不是一个彻底的哲

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，第223页，人民出版社，1995年出版。

学派别，它不过是动摇于唯物主义和唯心主义之间的一种折衷的哲学思潮最终倒向唯心主义。

在哲学史上，唯心主义曾出现过许多流派。但归结起来有两种基本形态。一种是主观唯心主义，认为人的主观意识如“感觉”、“意志”、“心”等是世界的本原，是第一性的，世界是主观意识的产物。比如，我国宋代的陆九渊主张“宇宙即是吾心，吾心即是宇宙”。明代的王阳明主张“心外无物，心外无事，心外无理”。在西方，贝克莱讲“存在就是被感知”，马赫主张“世界是感觉要素的复合”等等。另一种是客观唯心主义，认为在自然界和人的意识之外，存在着脱离任何物质的“理念”、“绝对观念”、“神”等独立的精神实体，这种“客观精神”是世界的本原，是第一性的，世界是“客观精神”的产物。比如我国宋代的朱熹主张“理在事先”，西方古希腊的柏拉图主张世界万物是“理念的影子”，近代的黑格尔主张自然界是“绝对观念”的外化等等。不论是主观唯心主义还是客观唯心主义，都把精神或意识看成世界的本原，从而颠倒了物质和意识或精神的关系，歪曲了世界的本来面目，是根本错误的。

哲学基本问题的第二个方面，是思维能否认识存在的问题，也就是思维和存在有没有同一性的问题。对这个方面问题的不同回答，划分为可知论和不可知论。凡是承认思维和存在有同一性，主张世界是可以认识的，是可知论。凡是认为思维和存在没有同一性，认为世界不可认识或不可彻底认识的是不可知论。唯物主义者坚持可知论，认为没有不可认识的事物，只有尚未认识的事物。大多数唯心主义者也主张世界是可以认识的，只是这种可知论主张的实际上是精神的自我认识。有些唯心主义者主张不可知论，否认认识世界的可能性，尤其是否认彻底认识世界的可能性。

哲学基本问题的两个方面的地位和作用是不同的，但又是相互关联相互影响的。对第一个方面的回答，决定哲学的基本路线和方向，它是解决第二个方面问题的前提和基础；第二个方面从属于第一个方面，是第一个方面的继续和补充，并影响第一个方面。

从某种意义上说，哲学基本问题第一个方面的解决也依赖于第二个方面的解决；如果不解决第二个方面的问题，就无法说明物质和意识何者第一性；不可知论不可能将唯物主义贯彻到底。

思维和存在或精神和物质的关系问题之所以是哲学的基本问题，是因为：

第一，从哲学研究对象看，这个问题是任何哲学家都必须首先回答的问题。自从有了人类以来，世界的一切现象尽管千差万别，但归结起来无非是物质现象和精神现象两大类。哲学作为世界观的理论体系，是研究整个世界的普遍本质和一般规律的，所以，它必须首先回答这两类现象之间的关系问题。古今中外概莫能外。中国哲学有自己的特点，不同哲学家所讲的天人关系、名实关系、道器关系、理气关系、心物关系、知行关系等等，都是哲学基本问题的表现形式。

第二，从哲学历史发展看，这个问题的第一个方面的内容往往是争论的焦点，对之不同回答，是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准。只有紧紧把握住这个问题，才能在复杂的哲学思潮中辨明哲学派别，特别是哲学基本派别，揭示哲学发展的规律性。唯物主义和唯心主义贯穿哲学发展的整个过程，区分唯物主义和唯心主义的唯一标准只能是对思维与存在、精神与物质何者第一性的不同回答。任何其他的标准都会引起混乱。西方有人把唯物主义解释为重物轻人的物本主义，这是以人、物关系取代了思维与存在的关系；还有人把唯物主义解释为追求感官需求和私利的物质主义，这是肆意歪曲。

第三，从哲学理论本身看，这个问题是研究和解决其他一切哲学问题的前提和基础。哲学问题诸如世界万物是否联系、变化、发展的问题，人与世界的关系问题等等，所有这些问题都要以回答世界的本质是物质还是精神，究竟谁是第一性为基础。因此，对这个问题的不同回答，决定着哲学的根本路线和根本方向。现代实证主义哲学流派回避这个问题，其实这是以主观思想代替客观存在，

以隐蔽的形式贯彻唯心主义。西方马克思主义的一些派别以实践统揽思维与存在，企图超越唯物主义和唯心主义，但最终仍然是陷入唯心主义。

第四，从人的实践活动看，这个问题也是人们的一切社会实践活动的基本问题。人们的社会实践活动，包括认识和改造世界的各种活动，都必然遇到思维与存在、精神与物质、主观与客观的关系问题。对这个问题的不同回答，支配着人们对具体事物的根本态度，关系着实践活动的成功与失败。

历史观作为世界观的重要组成部分，在哲学中居于重要地位。讲哲学世界观的基本问题不能忽视历史观的基本问题。历史观的基本问题是社会存在和社会意识的关系问题。对社会存在和社会意识何者第一性的不同回答，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的唯一标准。历史唯心主义主张社会意识第一性，社会存在第二性，社会意识决定社会存在。历史唯心主义也有两种基本形态。一种是客观历史唯心主义，它从社会外部去寻找某种神秘的精神力量，把上帝、“绝对观念”等等作为社会历史发展的最终动因。另一种是主观历史唯心主义，它把人的思想动机、帝王将相和英雄人物的意志作为社会历史发展的最终动因。无论是客观唯心主义还是主观唯心主义的历史观，尽管表现形式不同，但本质相同，都否认社会历史存在和发展的物质基础，否认社会内部的矛盾运动和发展的客观规律性，否认人民群众创造历史的作用，歪曲和颠倒社会历史发展的本来面目。历史唯物主义主张社会存在决定社会意识；物质资料的生产方式是社会发展的决定因素；社会是按照本身固有的规律发展的自然历史过程，生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾是社会发展的根本动力；在阶级社会中，革命的阶级斗争是推动阶级社会发展的直接动力；人民群众是历史的主体，是人类社会历史的创造者；社会存在和社会意识是以人民群众的实践活动为纽带的具体的历史的矛盾运动过程。历史唯物主义对社会历史作了正确的解释，是科学的历史观。

历史观的基本问题与哲学世界观的基本问题密不可分，又有其特殊性。历史观的基本问题是哲学世界观基本问题在历史观中的具体体现，它的解决有赖于哲学基本问题的解决。但历史观的基本问题不完全等同于哲学世界观的基本问题。这是因为，社会存在不完全等同于一般物质存在，它是以社会生产方式为中心的社会物质生活条件的总和及其过程，它不以社会意识为转移，但又体现着人的自觉意识，以人的物质实践活动为基础。

对哲学基本问题第一个方面的不同回答所划分的唯物主义和唯心主义是哲学的基本派别。

自哲学产生以来，各种哲学派别形形色色，思潮纷繁复杂，但从根本上看，基本的派别始终是唯物主义和唯心主义的对立和斗争。只不过有的隐蔽、有的公开，有的间接、有的直接。正如列宁所指出：“透过许多新奇的诡辩的言词和学究气十足的烦琐词句，我们总是毫无例外地看到，在解决哲学问题上有两条基本路线，两个基本派别。”<sup>①</sup> 所谓哲学的党性原则，就是哲学的党派性，即任何一种哲学派别都不能超越、调和唯物主义和唯心主义两个基本派别。在阶级社会，一定的哲学都是一定的阶级或社会集团的世界观，因此哲学的党派性也就带有明显的阶级性，哲学的党派斗争往往是社会阶级斗争的反映。西方一些哲学思潮抹杀哲学的党性、阶级性，这种观点不符合哲学发展的历史和现实，是错误的。当然，对各种哲学思潮简单地、机械地标示唯物主义或唯心主义，甚至把哲学的党性简单地归结为阶级性，也是错误的，一定要进行具体分析。

在哲学史上，伴随着唯物主义和唯心主义的对立和斗争，还有辩证法和形而上学的对立和斗争。辩证法和形而上学是两种对立的发展观，它们所要回答的是世界是怎样的存在状态和如何被认识的问题。辩证法用联系的、发展的和矛盾的（全面的）观点观察

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第2卷，第342页，人民出版社，1972年出版。

事物,认为世界上一切事物是互相联系和变化发展的,其变化发展的根本原因是事物内部的矛盾性。形而上学用孤立的、静止的和否认矛盾的(片面的)观点看世界,认为一切事物都是互不联系、永远不变的,如果说有变化,也是数量的增减和位置的变更,这种变化的根本原因不在于事物的内部矛盾,而是外力的推动。辩证法与形而上学的对立和斗争在哲学史上居于重要地位,但它不是独立的哲学派别,其斗争总是同唯物主义与唯心主义两大基本派别的斗争交织在一起,并从属于哲学基本派别。这是因为,哲学家们总是首先回答世界的本质“是什么”,在此基础上才回答世界的状态“怎么样”。因此,辩证法与形而上学的斗争总是以回答哲学基本问题为前提和基础,或者同唯物主义结合,称为形而上学唯物主义或辩证唯物主义,或者同唯心主义结合,称为形而上学唯心主义或辩证法唯心主义,从而呈现为错综复杂的哲学观点和思潮。当然,辩证法和形而上学的斗争在一定的程度上也影响着唯物主义和唯心主义的斗争。没有辩证法的观点,就不可能把唯物主义观点贯彻到底,就不可能成为彻底的唯物主义。

哲学派别的产生和演化有着深刻的社会阶级根源和认识论根源。

唯物主义和辩证法思想萌芽于原始社会。在原始社会,人类在改造世界的社会实践中,不断积累经验,逐步认识到外部世界及其发展变化是不依赖于人的主观意志而客观存在的,人们的主观目的只有符合变化发展着的客观实际时,才能在实践中获得成功,从而萌发出唯物主义和辩证法的思想。其社会阶级根源是:进入阶级社会以后,这种思想萌芽经过进步的、革命的阶级或社会集团的思想家的理论概括,形成为唯物主义和辩证法的哲学理论。历史上进步的革命的阶级或社会集团为了发展生产,变革社会,在一定程度上要求如实反映客观实际,揭示世界变化发展的客观规律,因而总是自发地倾向于唯物主义和辩证法。各个时代先进的思想家,适应时代的需要,不断总结和概括实践经验,吸收科学发展的