



台灣地理百科

taiwan 58

九二一震災後的校園重建運動，  
讓保守封閉的校園空間，  
第一次向民間敞開了大門……

# 台灣 921的 重建校園

羅融◎著  
教育部政務次長  
范巽綠◎推薦



台灣的九二一重建校園 / 羅融著. -- 第一版. --

台北縣新店市 : 遠足文化, 民 93

面 : 公分. -- (台灣地理百科 ; 58)

參考書目: 面

ISBN 986-7630-47-5 (精裝)

1. 學校建築 2. 學校管理 3. 震災 - 賑災

527.5

93013528

台灣地理百科 58

# 台灣的九二一重建校園

推 薦  
作 者  
攝 影  
圖文提供  
插 畫

總 編 輯  
副總編輯  
主 編  
美術編輯  
編 輯  
助理編輯  
特約執編  
特約美編

社 長  
發行人兼  
出版總監  
總 策 劃  
顧 問  
出 版 者  
編 輯 部

客服專線  
網 址  
法律顧問  
印 製

范翼綠

羅融

羅融、廖俊彥、沈文台、王鑫、任家弘、蔡衡、王永泰、吳志學

人本教育文化基金會、曾志朗、蕭淑敏

吳淑惠

陳柔森

胡文青

吳麗雯、賴佩茹

吳雅惠

施雅棠 楊惠敬

黃珍潔

郭秋惠

林敬煌

郭重興

曾大福

侯老師文化股份有限公司

黃德強 陳振精

遠足文化事業股份有限公司

231 台北縣新店市民權路 117 號 3 樓

電話: (02) 22181417

傳真: (02) 22188057

E-mail: service@sinoobooks.com.tw

郵撥帳號: 19504465

0800221029

http://www.sinoobooks.com.tw

北辰著作權事務所 蕭雄淋律師

成陽印刷股份有限公司 電話: (02) 22651491

定 價 400 元

第一版第一刷 中華民國 93 年 9 月

ISBN 986-7630-47-5

© 2004 Walkers Cultural Print in Taiwan

版權所有 翻印必究

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤, 請寄回更換

58

台灣地理百科

# 台灣的九二一重建校園

Taiwan

羅融◎著



遠足文化  
Walkers Cultural

## ◎推薦序

# 校園空間再生的「新校園運動」



九二一地震發生至今即將屆滿 5 年，在校園重建工作告一段落的時刻，非常高興看到羅小姐的大作出版；此書的出版再次說明，民間廣沛的能量與活力，讓公部門推動校園重建得以事半功倍。本書不僅記錄校園重建的諸多歷程，同時證明了國內對於校園建築空間與教育內涵的討論，其實正方興未艾；甚至可以說，「新校園運動」正要進入另一個新的階段。

回顧台灣自 1994 年的四一〇教改運動，民間發起對於台灣教育環境軟硬體的思考和反省，早已埋下了教學空間改革的種子。這樣的現象，不僅在政策上反映為長達 10 年的「小班計畫」，也反映在宜蘭縣出現的校園改造風潮；加上這十年來，教育改革思潮轉化為課程內涵改造的「九年一貫創新教學」，這些均促成了「新校園運動」的推展。

九二一災後對環境的重創，引發了台灣因過度重視經濟發展，導致災情慘重的沈重反省；這也是教育部在「新校園運動」後，刻不容緩地積極推動「永續校園」計畫的核心思考。這項計畫雖然已推動 3 年，並將永續發展的改造工程與深層思維，從各個點狀的學校，逐步帶動、擴展到社區的網絡；也從校園硬體的改善，轉化結合為軟體的課程教學內容。只是，2004 年「七二水災」對於中部山區的再度重創，說明了除了救災與重建工作，更應該積極而全面性地推動「永續校園」計畫；相信這是以永續發展的核心價值，进一步深化教育改革，結合社區力量，帶動社會改造的起點，也是推動教

育全面改造的終極理想。畢竟，一個具有永續發展精神的校園環境與教育理念，才是與教育部堅持「多元智慧、適性學習」的精神相互呼應。

在推動「新校園運動」時，對於地域特色與社區文化的強調，不僅說明了九年一貫課程改革中，強調校園與社區結合的精神，更證明了社區的力量、家長與師長的投入，以及建築專業與民間認養團體的無私奉獻，是促成台灣近年來校園建築百花齊放的重要條件。

九二一災後，除了台灣各界的救災力量，更有來自國際友人的援助；其中，又以同樣在 1995 年經歷阪神大地震日本友人的關心，最令人感佩。日方不僅有救難隊來台，並有校園重建經費捐助與設計團隊共同參與，提供日本近年來推動開放校園之學校建築設計；同時，教育部亦曾經前往神戶、北淡町等地，學習其災後重建的經驗，並作為在台中縣霧峰鄉的光復國中現址設置「九二一地震教育園區」的具體參考。此外，日本友人更在災後，持續進行長達 5 年的台日兩地災後重建經驗研究，2004 年更有美國從事 1992 年洛杉磯地震研究的學者，加入研究團隊，相信對於不同國家防災經驗的累積與相互學習，具有極大的貢獻。

本書的出版，相信會再度引發國內對於校園建築與教育改革內涵的討論，希望讀者在分享新校園成果之餘，也不吝對教育部提出更多改善的建議，讓「新校園運動」帶動的改變，能成為台灣教育前瞻發展的正面累積。

教育部政務次長

范英綠

2004 年 8 月



## ◎作者序

# 校園重建的燦爛火花



「九二一地震後的重建學校」，是我在擔任《新台灣》雜誌記者時所作的專題之一。最早，這個專題是雜誌社高層交待下來的題目，但我永遠忘不了自己看到第一所重建學校時的心情。尊重孩子、以人為

本、開放教育……，對我們這一代台灣孩子來說是遙不可及的夢想，如今卻落實在下一代的教育空間裡。

當時，攝影記者和我嘆聲連連，複雜的心情難以言喻。既感嘆自己生不逢時，也欣羨能在這空間長成的一代，同時，更好奇這樣的教育空間能獲得怎樣的利用？基於好奇心、羨慕心，甚至是嫉妒心的驅使，我開始「蠢蠢欲動」。

九二一大地震後，293所學校需同步進行大規模重建，不僅重建的時間被壓縮了，重建的地區也集中在中部地區；而這場災後重建，更匯聚了台灣社會的種種資源。在時空都被壓縮得如此緊密的場域裡，政府、民間、學校、社區、建築界社群、教育界社群……，各界之間，更激盪出一波波的精采火花。

我不懂建築，也沒唸過教育，然而，碩士班所受的社會學訓練，讓我有能力欣賞這火花的燦爛。披著記者身分的外衣，我踏進一個個地震後新生的校園，開始進行一場社會學式的研究。

第一重火花，與「重建」有關。

面臨九二一大地震這樣的災難，台灣社會以什麼樣的心情與力量進行重建？是把倒塌的建物再蓋起來？還是站在 21 世紀的時間點上，具有承先啓後的視野，蓋出饒富當代文化特色的建物？或者根本無法進行重建？

第二重火花，與「改革」有關。

經歷了 80 年代解嚴、廢除萬年國代等政治改革，以及 90 年代教改、性別平權運動等社會改革浪潮的台灣社會，在民進黨於 2000 年執政之後，社會運動的能量與火花彷彿停歇了，就連民進黨自己高舉的反核四大旗，也在換了角色之後，換了思維的方式與行動的方向。

而校園重建，則從災後的復建，一路走到校園空間的改革，乃至於教學軟體的變革。這個在民進黨政府上台後積極從事的「政策」，甚至被最高教育行政機關——教育部命名為「新校園運動」。在時代意義上，民進黨從體制外走到了體制內；在改革意義上，校園空間與教學軟體的改革行動，也在「新校園運動」的政策指示下，從體制外走到了體制內。

這項改革行動，到底能走多遠？體制內的改革，會不會遇到體制內的反對聲浪？從上而下的改革，會不會在「上有政策、下有對策」的運作模式下被犧牲？或是被繁文縟節的官僚體系折損了改革的美意？

第三重火花，與「行動者」有關。

校園的重建，若沒有跳脫制式思考的建築師，若沒有能夠接受新想法的校方和地方人士，  
即便有行政部



門的推動或獎勵，認養單位的鼓勵或背書，恐怕也不會有今日亮眼的表現。

當建築專業遇到了教育專業，雙方如何溝通？當握有經費的認養單位和行政機關，訂下了不符使用者需求的規格，或是不符建築師理念的標準，校方和建築師，是遵從權威還是反抗權威？建築專業欲以空間改革引導教學變革，或是教育專業欲以實際教學使用引導空間利用，又會發生什麼樣的故事？

當校園不再只有教育用途，教室的設計本身摻雜了社區交流、文化傳承等功能，校方和社區之間如何互助？校方如何在開放學校供社區交流之餘，也能兼顧校園安全？社區又如何成為學校的資源？透過實際的觀察和訪談，本書將一一探尋上述問題的答案。

第一篇序論中，首先介紹了新校園運動的背景，其後各篇分別以不同的角度，介紹在重建中表現亮眼的學校，最後一篇，則將採訪過程中發現的重建問題，一一提出，希望能作為紀錄，供後人參考與改進。雖然由教育部具體落實新校園運動的學校，只有 39 所；由於其表現亮麗，走在時代之先，在未刻意挑選的情況下，本書竟有大半比例介紹這 39 所中的學校，其他學校如有疏漏，是我能力未逮之處，還望見諒。

基於個人能力有限（採訪、寫作以及大部分攝影，皆由我獨立完成），本書還有許多未盡之處，還望各方不吝賜教。為了駐點採訪，我曾





經向新台灣周刊告假兩個月，在脫離學生身分之後，再次進行田野調查、記錄、寫作。在當時尚未與遠足文化接觸的情況下，所有的採訪和紀錄都可能是沒有出路的，因此過程格外孤寂。除了南投的好山好水，偶為採訪途中撫慰我的良伴，也要特別感謝黃怡、林芳玫、張毓芬、林秀姿、吳嘉苓、簡妙如、張貝雯、花玉婷、巫維珍、藍佩嘉、吳翰有、李思儀的支持與鼓勵，感謝李重志與陳柔森的牽線，以及殷寶寧對本書所提供的寶貴建議，尤其感謝范異綠次長在百忙中為我作序，還有我親愛的母親、妹妹，以及在天上守護我們的父親。

最後，要感謝所有曾受我叨擾的小朋友們、老師、村長、里長、校長、建築師，還有許多為我指路的當地民眾，沒有你們，本書就失去了意義。

### 【後記】

2004年發生的七二水災，台14線水淹過頂，南投埔里鎮、仁愛鄉，台中東勢鎮、和平鄉，一片泥濘。本書第二篇提及的中科國小，在此次水災中再次深受重創，此景不免令人反思——蓋好的亮眼學校，若沒有與之配套的環境，還是會有再度受創的可能；而學生、家長和社會，也會經歷一次又一次的不安。蓋學校或許容易，但要如何維護才是關鍵，美麗新校園的存續也與整個台灣社會息息相關，這也是每個人責無旁貸的課題。



羅融

# ◎目錄

|               |   |
|---------------|---|
| 推薦序／范巽綠 ..... | 2 |
| 作者序／羅融 .....  | 4 |

## 總論 ..... 10

|                      |    |
|----------------------|----|
| ◆ 九二一地震後的重建新校園 ..... | 12 |
| ◆ 新校園運動 .....        | 20 |

## 族群文化 ..... 30

|                      |    |
|----------------------|----|
| ◆ 原住民學校 .....        | 32 |
| * 潭南國小 * 親愛國小 * 仁愛國小 |    |
| ◆ 客家聚落學校 .....       | 46 |
| * 中科國小 * 中坑國小        |    |
| ◆ 閩南文化學校 .....       | 54 |
| * 至誠國小               |    |

## 在地歷史文化 ..... 62

|                     |    |
|---------------------|----|
| ◆ 近代文化遺址的校園空間 ..... | 64 |
| * 東勢高工 * 暨大附中       |    |
| ◆ 地方歷史文物的校園空間 ..... | 74 |
| * 營盤國小 * 僑成國小       |    |



## 向大地學習 .....84

- ◆ 有機建築的校園空間 .....86  
\* 廣英國小 \* 廣興國小 \* 土城國小
- ◆ 綠建築的校園空間 .....98  
\* 水尾國小
- ◆ 生態旅遊的校園空間 .....106  
\* 永樂國小 \* 民國國小 \* 和興國小

## 新校園空間 .....120

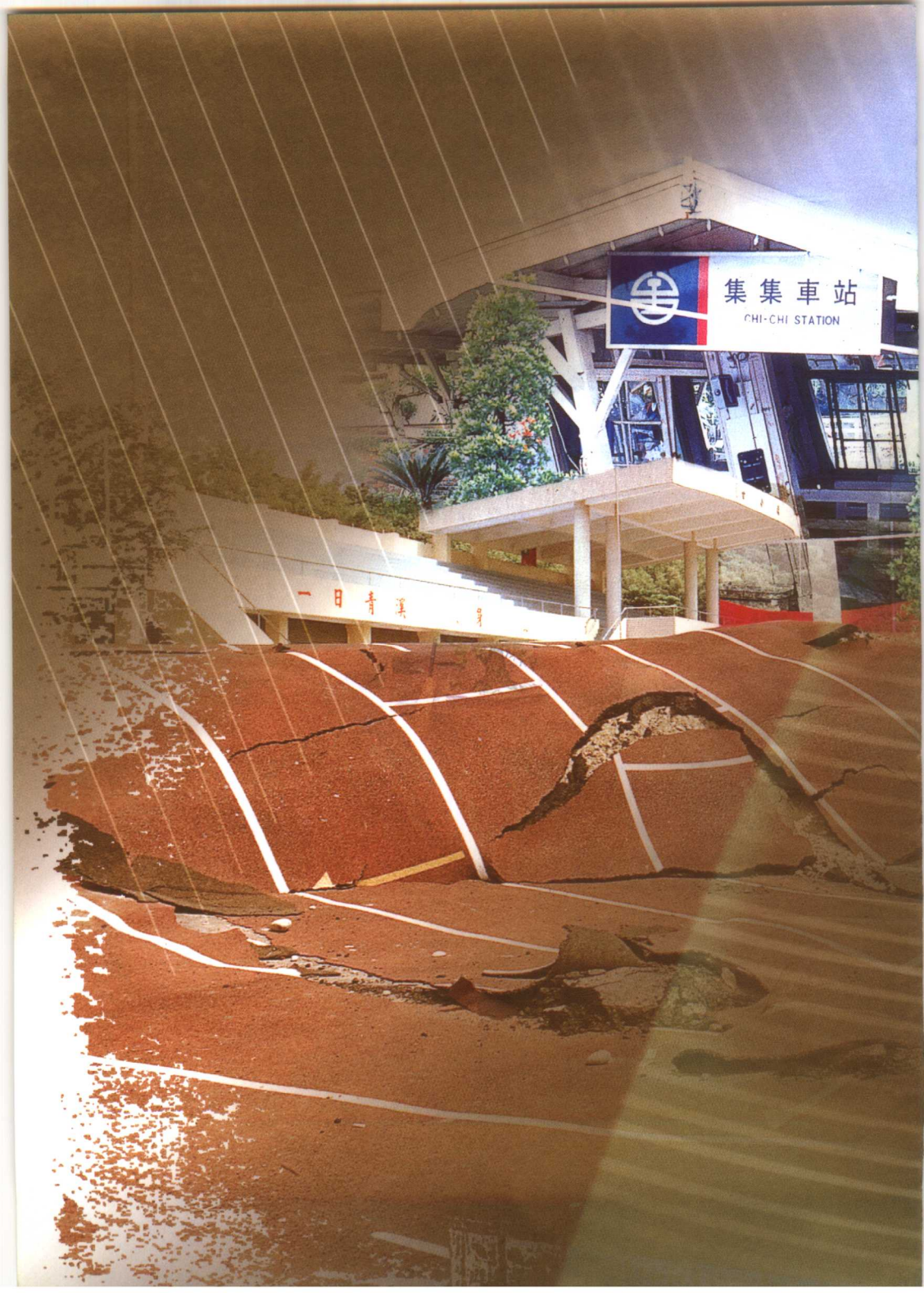
- ◆ 教育型的校園空間 .....122  
\* 土牛國小 \* 延和國中
- ◆ 社區型的校園空間 .....132  
\* 福龜國小 \* 大林國小 \* 永昌國小

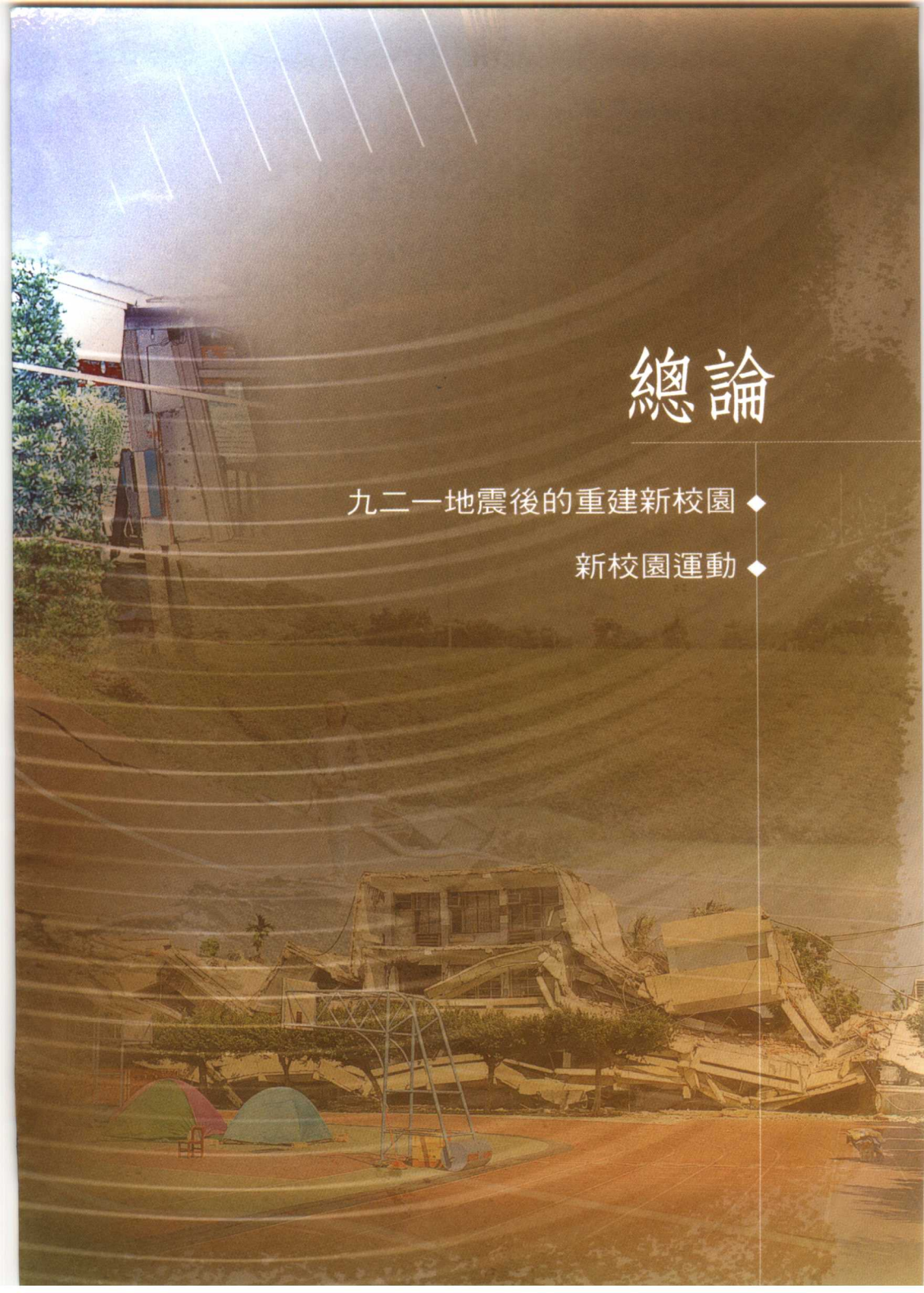
## 檢討與展望 .....146

- ◆ 協助重建之認養單位 .....148
- ◆ 建築師的教育想像 .....164
- ◆ 教育體系面臨的挑戰 .....176
- ◆ 我們學到了什麼？ .....184

## 附錄 .....188







# 總論

九二一地震後的重建新校園 ◆

新校園運動 ◆



# 九二一地震後的重建新校園

「幸運的，地震來的時候，學生不在教室裡！可怕的是，可能除了少數地區（如宜蘭一部分學校）以外，全台灣的國中小學都是在同樣的機制下生產出來的。」

～林盛豐《為下一代蓋一所好學校》

1999年9月21日凌晨1:47分，沈睡在台灣中西部沿岸的地龍翻身了。儘管專家學者在10年前就開始預言，台灣中西部斷層帶的壓力已瀕臨警戒值，隨時都有大地震的可能；但誰也沒料到，這一天，會在大多數人的睡夢中來到。

地震過後，一時之間哀鴻遍野。房子倒了、路斷了，昨天還計畫著明天的人，已經沒有明天了；睡在身邊的人，一抬眼已是天人永隔。在殘礫下、土石堆



南投九九峰因九二一大地震崩塌變形，山頂頓時一片禿黃。

裡，或是在被壓垮的車子裡……，總計有 2000 多人死亡。然而受災最嚴重的，卻是全國各級中、小學。有的樑柱外露、鋼筋不足，有的還偷工減料，連沙拉油桶都成了建材，然而這些房舍裡，卻孕育著國家未來的主人翁。

### 重建開始

根據教育部統計，全國總計有 1546 所學校受到地震的損壞，其中有 293 所學校需要進行大規模重建。規模如此龐大的校園重建，要如何開始？

當時擔任教育部長的楊朝祥，第一步是號召民間團體認養學校的重建，藉由民間力量的參與和協助，減輕政府在重建方面的財政壓力；第二步是盡速進行校園重建工作。盡早將倒塌的學校重建起來，雖屬當務之急；但在簡易教室先行完備，暫時復課的狀況下，是不是該緩下步伐想想，在邁向西元 2000 年的歷史轉折上，台灣到底需要什麼樣的校園？

地震過後一個月，包括人本教育基金會、台大城鄉基金會、都市改革組織（OURs）等幾個民間團體集結了起來，為這歷史性的校園重建發聲，從教育、空間改革的角度思考：校園，絕對不只是鋼筋水泥所堆砌的灰

### 【全國民間災後重建聯盟】

「全國民間災後重建聯盟」，為整合九二一震災後的民間資源，由眾多民間團體於 1999 年 10 月 7 日聯合成立，共推中央研究院院長李遠哲擔任召集人，以民間的力量來進行災後重建。

車籠埔斷層造成烏溪橋斷





九二一大地震造成無數家庭破碎與人員傷亡，圖為台中大里市奇蹟大樓坍塌情景。

色火柴盒；而九二一大地震，就被民間團體視為改革台灣教育空間的契機。



九二一大地震造成集集車站嚴重受損

「應在硬體重建的同時，同時進行校園軟體的革新」，這便是人本基金會在地震初期，於全國民間災後重建聯盟所提出的「創造性的教育重建計畫」。以往距離遙遠的教育界與建築界，為了台灣校園更美好的明天，在九二一之後開始攜手合作。

「結合軟體革新的硬體重建」，這個理念像漣漪一樣，於台灣後九二一重建初期，不斷地在社會中發酵。有的認養單位與建築師，也許從未聽過「創造性的校園重建計畫」，

卻也在和校方的溝通當中，摸索出理想學校的樣貌；有些認養單位，則運用自身的資源，在協助重建的過程中，實踐其對於教育和校園的想像。

當時的教育部長楊朝祥引入民間資源協助校園重建，原本是為了減輕政府的重建負擔；沒想到，民間的活力，卻意外地賦予新校園更多元的風貌。

究竟台灣的校園建築，為何會在九二一地震中，如此地不堪一擊？如果是生病了，究竟生了什麼病呢？所謂「有破才有立」，如果藉著重建來革新教育空間是「立」，那麼，舊式的教育空間，又該從何「破」起？

現在看來，九二一震災後，藉著重建同時革除校園建築之弊，也就是「破」，主要有兩個方向：一是學校建築的興建方式，二是學校建築的興建內容。



九二一大地震改變了台灣的地貌，也改變了台灣的校園生態。圖為九二一地震後的草嶺堰塞湖。

車籠埔斷層造成了光復國中操場隆起

