



哈佛儿童发展译丛

爱心儿童

——儿童的亲社会行为研究



[美] 南茜·艾森博格 著
巩毅梅 译

The Developing Child



四川出版集团
四川教育出版社

哈佛儿童发展译丛

爱心儿童

—— 儿童的亲社会行为研究



[美] 南茜·艾森博格 著
巩毅梅 译

四川出版集团
四川教育出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

爱心儿童——儿童的亲社会行为研究 / (美) 艾森伯格 (Eisenberg, N.) 著; 巩毅梅译. —成都: 四川教育出版社, 2006

(哈佛儿童发展译丛)

ISBN 7-5408-4335-7

I. 爱… II. ①艾… ②巩… III. 儿童心理学
IV. B844.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 087322 号

Caring Child by Nancy Eisenberg

©本书中文简体字版由哈佛大学出版社授权

责任编辑 陶明远 蒋咏宁

版式设计 王 凌

封面设计 金 阳

责任校对 伍登富

责任印制 黄 萍

出版发行 四川出版集团 四川教育出版社

(成都市槐树街 2 号 邮政编码 610031)

出 版 人 安庆国

印 刷 四川锦祝印务有限公司

版 次 2006 年 8 月第 1 版

印 次 2006 年 8 月第 1 次印刷

成品规格 135mm×210mm

印 张 7.125 插页 3

字 数 140 千

印 数 1-3000 册

定 价 18.00 元

如发现印装质量问题, 请与本社调换。电话: (028) 86259359

编辑部电话: (028) 86259381 邮购电话: (028) 86259694

作者南茜·艾森博格为亚利桑那州立
大学心理学终身董事讲席教授。



哈佛儿童发展译丛

自闭症儿童：发展的视角
游戏

婴儿世界

爱心儿童

儿童怎样解决问题

原版丛书序

最近几十年来,有关人类发展的研究取得了前所未有的进展。与此同时,维护儿童权益的公益政策也发生了深刻的变化。“哈佛儿童发展”丛书中的每一本著作均反映了这方面研究的重要成果和儿童公益政策的形成过程。出版本丛书的目的是为了帮助那些致力于抚育下一代和制定儿童政策的人们了解此项研究的成果。我们希望这套丛书能为家长、教育界人士、儿童保育人员、学习发展心理学的学生以及关注人类进步的各界人士提供丰富而有益的知识。

丛书主编:

杰罗姆·布鲁纳(Jerome Bruner)

纽约大学

迈克尔·科尔(Michael Cole)

加州大学圣地亚哥分校

安尼特·卡明洛夫-史密斯

(Annette Karmiloff-Smith)

伦敦医学研究委员会

致谢词

本书的成书得到了许多人和机构的支持。研究期间的基金支持来自于国家科学基金会和国家儿童健康与发展组织。本书中的部分研究报告既得到了这些组织的前期基金支持,同时也得到了国家心理健康组织和儿童发展基金的大力支持。多年以来,关于我对亲社会行为和同情心的发展这一问题的思索,很多人都贡献颇多。其中有约瑟夫·坎波斯,罗伯特·恰尔迪尼,理查德·法伯斯,马丁·霍夫曼,玛丽安·拉达卡·亚罗,卡罗琳·扎恩·瓦克斯勒,尤其是保罗·穆森。同时,我还要感谢杰瑞·哈里斯和乔治·奈特,他们校阅了部分章节的初稿。最后,感谢我的丈夫——杰瑞。

南茜·艾森伯格
(Nancy Eisenberg)

目 录

1	亲社会行为研究	/1
1.1	研究综述	/4
1.2	本书概要	/6
2	具有善意的婴儿与具有爱心的儿童	/8
2.1	三岁以前	/9
2.1.1	对他人不幸的反应	/9
2.1.2	分享与帮助行为	/14
2.2	学龄前	/15
2.2.1	对他人不幸的反应	/15
2.2.2	分享与帮助行为	/16
2.3	学龄期	/17
2.3.1	对他人不幸的反应	/18



2.3.2	分享与帮助行为	/19
3	亲社会行为的动机	/22
3.1	儿童自我报告的动机	/24
3.1.1	学龄前儿童	/24
3.1.2	小学阶段	/27
3.2	亲社会道德判断的发展	/29
4	亲社会儿童的特点	/38
4.1	一致性	/41
4.2	性别差异	/44
4.3	人口学方面的特征	/45
4.3.1	社会地位	/45
4.3.2	家庭规模和家中的排序	/46
4.4	社交能力和适应能力	/47
4.5	共鸣性情绪反应	/49
4.6	认知特征	/56
4.6.1	常规智力	/56
4.6.2	理解力	/57
4.6.3	道德判断	/59
5	利他行为的生物学基础	/63
5.1	动物的亲社会行为与人类的亲社会行为	/64
5.2	基因与亲社会行为中的个体差异	/69

6	文化影响	/72
6.1	仇恨、敌对和不信任的文化	/72
6.1.1	IK 族人	/72
6.1.2	阿罗里斯族人	/73
6.1.3	夸基乌特族人	/75
6.2	亲社会文化	/76
6.2.1	艾图塔基人、梅森人、帕帕沟人	/77
6.2.2	传统的霍皮社会	/78
6.2.3	以色列集体农庄	/79
6.2.4	合作行为中的文化和亚文化差异	/80
6.3	文化差异的来源	/83
6.3.1	温暖与情感	/83
6.3.2	文化价值的反复宣讲	/87
6.3.3	文化和日常生活的结构性影响	/88
7	家庭中的社会化	/94
7.1	父母养育孩子的行为	/98
7.1.1	父母的榜样作用	/98
7.1.2	父母的言传作用	/102
7.1.3	父母对孩子发出的帮助型指令	/104
7.1.4	父母对孩子亲社会行为的归因	/105
7.1.5	父母对孩子的管教	/106
7.1.6	强 化	/110
7.1.7	亲子关系的质量	/111
7.2	共情训练的重要性	/113



7.3	兄弟姐妹的影响	/117
8	家庭之外的社会化：学校、同伴和媒体	/123
8.1	教师和学校的影响	/124
8.2	同伴影响	/135
8.3	电视的影响	/140
9	情景的作用	/145
9.1	情绪状态	/148
9.1.1	情绪很好的时候	/148
9.1.2	伤心或情绪不佳的时候	/149
9.2	亲社会行为的代价和成效	/150
9.3	接受方的个性特征	/151
9.4	紧急情况下影响助人行为的因素	/153
10	结论	/155
10.1	目前的研究结论	/155
10.2	新的研究方向	/158
	参考文献	/162



亲社会行为研究

每个人都会在这样或那样的情况下帮助别人、安慰别人或与人分享一些自己的东西。但是人与人不同，每个人对他人帮助的程度不同，帮助他人的理由也不同。让我们来看看下面三个例子——埃琳、希瑟、劳伦是三个学龄前的女孩儿，她们在同一所托儿所，让我们看看她们与人分享玩具的行为各有什么不同。

埃琳正和其他的小朋友一起坐在桌边玩 Play-Doh^①。乔纳森走了过来，当他发现所有的 Play-Doh 都被其他小朋友用了，他的脸上出现了失望的表情。埃琳抬头看了看乔纳森，拧下了一块她自己的，笑着递给他，并且说：“给你玩吧。”

希瑟坐在桌边捏 Play-Doh，马克走过来，发现

① Play-Doh 是一种类似橡皮泥的软性模具材料，孩子们可以用它捏出各种不同形状、不同颜色的玩偶。其商标为一个叫彼得的卡通小男孩。——译者注。



没有了。马克显得难过，希瑟看了他一眼，什么也没说。这时候，马克对希瑟说：“给我一块好吗？”希瑟什么也没说，面无表情地撕了一块儿递给了马克。

劳伦正在玩 Play-Doh，埃里克走了过来，没找到可以玩的，他显得有点失望，并且向劳伦要一点她的 Play-Doh。劳伦不仅没有给他，还把玩具朝自己跟前挪了挪，说：“不行。”埃里克想了一想，说：“要是你给我玩你的 Play-Doh，我就给你糖吃。”劳伦这才撕下一小块递给了埃里克，同时接过了埃里克递给她的一块儿糖。

上面例子中的三个小女孩最终都和她们的小伙伴分享了自己的玩具，然而她们各自的分享行为却有着本质上的不同。埃琳没等小伙伴开口就很友好地和他分享了玩具，也许是因为她看到乔纳森很难过，就很自然地把玩具给了他。希瑟一开始并没有和马克分享她的玩具，然而当马克直截了当地开口问她要的时候，她马上就被动地接受了他的要求。劳伦拒绝了与埃里克分享她的玩具，直到埃里克提出拿糖果来交换她才同意。

尽管我们不能确切地说明三个小女孩和小伙伴分享玩具的原因，但是我们起码可以说，她们每一个人这样做的动机是各不相同的。我们可以得出很多解释，埃琳也许是因为同情乔纳森才帮他的，这或许是因为从小大人就告诉她与人分享是一种美德，也或许仅仅是因为她很合群，喜欢和乔纳森一块儿玩。希瑟呢，直到马克直接向她开口

要，才和他分享了玩具，可能是因为她虽然并不愿意与马克分享，但是却害怕拒绝他。还有一种可能性，希瑟天生很害羞，不习惯主动帮助别人，如果马克不开口，她就不好意思给他。劳伦对埃里克的难过显得毫不在意，显然她的分享行为完全是因为这样做对她自己有好处。

埃琳、希瑟、劳伦的上述反应都具有典型性，为什么她们的行为是如此的不同，并且与那些从不帮助别人或与人分享的孩子们相比，她们的区别在哪里呢？这些各自不同的反应究竟是由于她们对分享行为的价值判断不同呢，还是因为她们各人的社交能力和自我维护的能力（如拒绝别人的能力）不同？抑或是，对于那些没有玩具的男孩子们感受，她们每个人的感知程度是不一样的？又或者这些各自不同的反应是其他一些这样或那样的因素的混合产物？进而，我们要追问的是，这些各自不同的行为是在家里学到的呢，还是在诸如学校这样的地方学到的？或者它反映了某些先天遗传的人格特质？最后，这三个女孩子，她们与那些需要帮助的或是处于困境中的人相处的方式有没有可能改变？

诸如此类的问题，关乎“亲社会行为”及其发展，正是本书关注的焦点。亲社会行为通常被定义为一种倾向于使他人受益的自愿行为，如帮助他人，与他人分享，安慰他人。心理学家认为，有很多的亲社会行为是被以下一些因素触发的：对物质回报、社会认可的预期，或是希望借此减轻一些个人内心中的不舒服的感受（如因为发现他人的贫困而产生的负罪感和内心不安）。但是亲社会行为中



还包括“利他行为”——即纯粹由于对他人的同情或是渴望坚守内化在心灵深处的道德准则而激发出的亲社会行为。心理学家通常认为，这种利他行为比之上述渴望规避惩罚或得到回报、认可而产生的亲社会行为更为道德。故而，“利他”对于发展心理学家、教育工作者及其他儿童工作者来说具有特殊的意义。

我们说，利他行为产生的原因与其他亲社会行为是有所不同的。因此了解人们帮助他人的“动机”对于我们了解“利他”及其发展具有重要的意义。只有当我们了解了隐藏在人们亲社会行为背后的动机，并弄清楚这些动机是怎样培养起来的，在各种情形下是如何被激发的，我们才能够系统化地培育孩子们的善良与爱心。

1.1 研究综述

说到人类对自己善心的了解，我们吃惊地发现，人们在亲社会行为方面的知识是如此的有限。当然，原因之一是由于人类行为的复杂性及其动机的复杂。人类的行为是由许多因素决定的，而研究这些因素的相互影响其难度是相当大的。

另一个原因是由于社会科学家和教育工作者们对亲社会行为的研究起步较晚，最近才刚刚开始。尽管几个世纪以前，大卫·休谟等哲学家就对同情心和亲社会行为发生了兴趣¹，但直到1970年以前，大多数的心理学家和教育工作者们研究的都是攻击性行为以及其他的负面行为，而不是亲社会行为。

同其他人一样，社会科学家一般也倾向于关注社会上的显著问题，并将其视为对于他们自己乃至整个社会的潜在威胁。正因为暴力、偷盗、不诚实等行为具有明显的负面效应，所以说研究者们致力于了解并减少这些负面行为是不足为怪的，因为这些行为已构成了对社会功能的威胁。1945年后，又有相当多的人把研究兴趣投向了这样一个事实：人类怎么会在二战中犯下如此普遍的暴行？研究者们关注的是什么让人们产生偏见、盲目服从权威、麻木不仁以致屠杀无辜百姓和儿童。²

对“利他”和人道主义行为的研究兴趣萌芽于20世纪60年代，当时的公民权利运动及越战的爆发促使许多美国人对他们的价值观提出了质疑，对他们视为非正义的战争提出了抗议，并要求当局终止对少数民族和穷人的歧视政策。特别是一次引人注目的事件更加促使了人们对“助他”行为的思考与研究。1964年，一位年轻的女子姬蒂·吉诺维斯被残忍地杀害在她在纽约皇后大道（Queens）的寓所之中。当时的目击者们没有一位对其伸出援手，甚至没有一个人打电话给警察，直到吉诺维斯被杀死。这件事传开了以后，公众哗然，人们终于意识到危急关头人是可以变得如此的冷漠。同样，这次事件也激发了心理学家们去弄明白为什么有的时候人们会对那些身处困境中的人施以援手，而有的时候却又无动于衷。³从此，对亲社会行为的研究兴趣一浪高过一浪，不可遏止。⁴



1.2 本书概要

本书尽可能地论述了亲社会行为在儿童早期的产生、影响其发展的因素以及帮助、分享、安慰等亲社会行为的个体差异。儿童在什么时候第一次表现出亲社会行为，尤其是利他行为？帮助、分享、安慰等行为是如何随着年龄的增长而发生变化的？为什么一些孩子比其他的孩子更加与人为善？这些亲社会行为的不同是出于先天遗传还是后天养育，还是两者都有？父母和老师能不能通过有意识地强化孩子们天性中的亲社会倾向来培养他们的利他动机、塑造他们的亲社会行为？以下的章节将逐步讨论这些问题。

然而以上问题的答案绝非简单。亲社会行为，正如任何一项社会行为，通常是由各种因素所决定的。因此尽管我们了解一些看来似乎可以影响亲社会行为发展的因素，但仍然没有现成的秘方可以培养出一个亲社会的儿童。要学的东西还很多，任何一点新的信息都会生发出新的问题。

最后，有一点需要说明的是，本书关注的焦点在于儿童亲社会行为的“发展”。因此对于大量的关于成年人亲社会行为的研究成果，我不在此进行太多的讨论。⁵许多对成年人亲社会行为的研究主要关注的是影响人们这些行为的当下情境要素，而不是为什么一些人比另一些人更易于亲近社会。⁶与此相反，本书主要关注的是个体亲社会行为发生的源头，以及这些行为是如何被强化的——本书