



世界社会主义研究丛书·研究系列13

美国民主制度输出

EXPORT OF AMERICAN DEMOCRACY

□ 刘国平/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



世界社会主义研究丛书·研究系列 13

美国民主制度输出

EXPORT OF AMERICAN DEMOCRACY

□ 刘国平/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

美国民主制度输出 / 刘国平著. — 北京: 社会科学文献出版社, 2006. 8

(世界社会主义研究丛书. 研究系列 13)

ISBN 7-80230-157-2

I. 美... II. 刘... III. 民主-政治制度-研究-美国 IV. D771.221

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 055370 号

美国民主制度输出

· 世界社会主义研究丛书 · 研究系列 13 ·

著 者 / 刘国平

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编译中心 (010) 85117871

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目经理 / 祝得彬

责任编辑 / 胡亚丽

责任校对 / 翔 宇

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京鑫联必升文化发展有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16 开

印 张 / 22.5

字 数 / 361 千字

版 次 / 2006 年 8 月第 1 版

印 次 / 2006 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80230-157-2/D · 016

定 价 / 45.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

• 国家社科基金特别委托项目 •

本丛书由中国社会科学院世界社会主义研究中心编

序 言

只要你每天打开报纸，总会看到有关美国的消息。伊拉克战争、“颜色革命”、“围堵中国”等，这些与美国相关的醒目标题，总会闪现在你的眼前。其实，这些问题都围绕着一个中心，也就是它背后所包含的实质性内容——美国民主制度输出。把美国民主制度推向“普天下”，力图“按照自己的面貌为自己创造出一个世界”，这是美国建国伊始就一直做着的梦。

（一）

对外进行民主制度输出，并不是美国某些统治者的癖好，而是由其民族的思想、文化和社会制度所决定的，有着深厚的民族信仰、民族理念和制度根源。它贯穿于美国整个对外关系的历史。建国伊始，美国就走上了对外扩张的道路，在进行领土扩张、经济扩张的同时，也进行着制度扩张。美国学者承认，对外扩张是美国对外政策的“永恒的主题”。特别是在进入帝国主义发展阶段之后，采取先军事占领、后进行移植的办法，强行向国外推行美国的民主制度，这几乎成了美国一贯的做法，这也是美国帝国主义与世界其他帝国主义的最大不同之处。

人所共知，美国是个崇拜上帝和《圣经》的国家，自认为是上帝的宠儿和使者。在1983年世界“圣经年”的时候，美国《新闻周刊》杂志做了一篇《圣经》和美国建国的封面报道，报道中做了这样的叙述：现在的历史学家们发现，比起联邦宪法来，也许《圣经》才是美国的立国之本。《圣经》是美国《独立宣言》和联邦宪法强有力的思想来源。美国的社会制度是以《圣经》精神建立起来的特殊、神圣、典范的民主制度，是世界的灯塔。这一论述似乎在一定程度上体现了美国民主制度的信仰根源和美国民主制度输出的思想根源。

在美国统治者看来，既然上帝造就的美国民主制度是典范的民主制度，那么余下来的事情就是把这种民主制度普世化。所以，美国的历来统治者，都以“天定命运”为使命感，把向外输出美国的民主制度，把美国民主制度“辐射”或“延伸”到“普天下”，作为上帝赋予自己的历史使命。

美国民主制度输出的内涵，是按照美国的面貌创造出一个美国的世界，并使其永久化。这里有两个层面的含义：一是要亲美的所谓民主派上台执政，完全接受美国的控制，服从美国的利益和全球战略；二是要利用执政者的力量移植美国的民主制度，一般是要先移植美国的宪法，即接受美国的人权和价值观念，然后按照美国的宪法，建立美国的民主政治体制，并逐步在社会关系和社会生活的各个方面都实现“美国化”。

美国作为世界惟一超级大国，其在全球进行的民主制度输出，必然会影响到整个世界的形势，也影响到各国的形势。当前世界上几乎所有的重大国际问题，特别是国际间的矛盾、摩擦和冲突，都与美国的民主制度输出有关系。所以，抓住了这一课题，就抓住了当前国际问题的核心。以马克思主义为指导，认真研究和认清美国民主制度输出的实质、历史、现状和发展趋势，对认清美国帝国主义和霸权主义的实质和特征，认清当前整个世界形势和发展趋势，认清中美关系的症结和发展趋势，都有重要意义。

2005年8月，德国《明镜》周刊进行的一次民调显示：有2/3的人认为马克思的社会主义是“一种好的思想，只是迄今为止实施得较差”。该刊还刊登了《多数德国人认为马克思主义仍有现实意义》的封面文章，这在德国引起了轰动。该刊还采访了不来梅大学劳动与经济研究所所长、经济学家鲁道夫·希克尔和柏林自由大学历史学家保罗·诺尔特，这两位学者都畅谈了马克思主义思想的伟大，谈了马克思关于“阶级分析和阶级剥削的理论”，关于“历史唯物主义发展规律、经济基础决定上层建筑以及现代社会发展历史远景的理论”，关于“社会不平等、社会分配不公平和社会分裂的理论”，现在都“仍然有现实意义，仍然令人神往”。诺尔特还强调：“21世纪初，我们需要像马克思这样的思想家，以令人信服的方式分析资本主义形势。”

毋庸置疑，在至今的世界上，能对资本主义制度做出系统、透彻、深刻、令人信服的分析，并在此分析基础上披露出资本主义制度的本质

和历史地位的，没有任何人能比得上理论大师马克思。美国是不带有封建痕迹的最典型的资本主义国家，至今美国发展的历史实践在各方面都印证了马克思关于资本主义理论的正确性。撰写本书的目的，旨在以马克思主义为指导，从美国民主制度的产生和发展、美国民主制度的实质和特征入手，对美国进行民主制度输出的思想和政治根源、本质和内涵、历史发展过程、对世界的影响、对中美关系的影响、其危险的后果、目前的态势和今后的发展趋势等问题进行初步研究，以起到抛砖引玉的作用。

(二)

建国初期，美国进行民主制度输出主要表现在对周边地区和国家的“同化”上。第一次世界大战前，美国实行“门罗主义”战略，主要的输出对象是拉丁美洲，重点是加勒比海地区。在亚洲的主要目标是菲律宾。第一次世界大战为美国的民主制度输出提供了机会。当时的美国总统威尔逊宣称：“新的自由民主”将是美国“重要输出品之一”。“就在把战争提案送交国会的同时，总统就开始采取了确保由于美国参战而改变整个战争导向的措施，这场战争不再是野心勃勃的列强相互争夺权势的传统争霸战，而应当被定义成一场十字军东征、一场‘确保民主在全世界通行无阻’的战争。美国不应当对帮助欧洲恢复战前形状感兴趣，它不是为了这种旧日的过时目标而战，更迫切在于为重塑未来世界贡献自己的力量并为之带来真正的改变。为此，‘民主’是一个重要的指导原则，因为它代表着一种全新的国内政治秩序，由此当然也能普及于国际秩序。”^①两次大战期间，美国民主制度输出的重点是由拉丁美洲逐步扩大到亚洲和欧洲；二战后的重点是日本和德国，以军事占领的方式迫使这两个国家接受美国的价值观和民主体制，被称为美国民主输出的“成功典范”。

然而，直到20世纪80年代末，由于其与世界其他列强争霸的力量所限，在全球输出美国的民主制度，推行世界美国化方面，只是限于部分地区和部分国家。到20世纪90年代之后，随着苏联的解体，美国也

^① [美] 孔华润主编《剑桥美国对外关系史》(上)，新华出版社，2004，第40页。

进入了国际垄断资本主义发展阶段，即后帝国主义时期。此时期，美国成为世界惟一的超级大国，在经济和军事实力上，世界上任何其他国家都无法与其相比，它成为人类历史上最强大的全球性的大帝国。美国的统治者自认为已经具有了足够在全球实现“美国历史使命”的力量，所以自克林顿政府开始，就把民主制度输出、推行世界“美国化”作为其全球战略的基本内容。

“9·11”事件之后，布什政府借反恐战争之名，在推行民主制度输出这一全球战略中，可以说是使尽浑身解数，达到了狂热的地步。其在推行这一战略中，还依据世界总的形势，针对不同地区和不同国家的不同特点，采取了不同的手段。比如，美国在中东的民主制度输出是以战争的方式开场的。2003年，美国用残酷战争的方式，军事上占领了伊拉克，现正紧锣密鼓地强行向这个国家全面“移植”美国的民主制度，想以伊拉克为据点，然后向其他国家辐射或延伸。美国在东欧和中亚的民主制度输出正在以“颜色革命”的方式推动。从2003年开始，美国用政治渗透、支持亲美势力以和平运动上台执政的方式，在格鲁吉亚、乌克兰、吉尔吉斯斯坦已经取得了所谓的“比较满意的进展”。美国在全球的民主制度输出现正以亚洲为重点，以中国为主要目标，进行着新的部署。所有这些“进展”，似乎使美国对在全球输出民主制度战略的推行增强了信心，称“美国民主潮流正在世界兴起”。

从今后的长远战略来看，美国民主制度输出的终极目标是俄罗斯和中国。因为谁都看得出，依据当前的世界格局和形势，只要像控制日本那样控制了俄罗斯和中国，就控制了整个世界。苏联政治剧变和解体后，俄罗斯和东欧国家虽然走上了以私有制为基础的西方资本主义道路，实现了美国以和平演变方式改变苏联和东欧社会主义国家政权性质的目标，但这些国家政治体制却没有完全照搬美国的模式。更重要的是，俄罗斯作为一个军事大国和强国，不仅不愿意受美国的控制，而且在中东、中亚还成为与美国争夺利益的对手，这是美国不能容忍的。美国在这些国家输出民主制度的目的显然还没有完全达到，因此才采取“颜色革命”的方式再次对这些国家进行民主制度输出。从布什政府频频向俄罗斯领导人施压，要俄罗斯实行美国式民主制度，以及下大力量和本钱在俄罗斯培植亲美势力的事实，我们不难看出，俄罗斯是美国在独联体国家推行“颜色革命”的最后一个目标。

早在提出“门户开放”政策之前，美国就做着中国梦，就想独自控制中国，把中国变成“美国的姊妹共和国”，使中国成为其控制太平洋、“把太平洋变成美国的内海”的基地。在同中国的关系中，美国从来没有放弃过这个梦。现在，中国不仅是发展中的大国，而且是社会主义大国。中国的经济和军事实力日益发展和强大，这自然成为美国的心腹大患。美国学界和政界都承认，美国不是不想用武力的方式改变中国的政权性质，从而控制中国，而是因为考虑到动武的代价太高，而且没有把握取得成功，所以才不得不采取“遏制”加“接触”的政策。众所周知，“遏制”、“接触”都是手段和策略，最终目的依然是改变中国的政权性质，把中国变成美国的“姊妹共和国”，为其控制全世界扫除最后的、也是最大的障碍。无论中美关系如何发展和变化，美国坚持对中国进行民主制度输出从而改变中国政权性质的这一战略是不会改变的。这正是中美关系发展中产生一切矛盾、摩擦和冲突的症结，是台海问题的症结。对于这一点，中国人必须保持清醒的头脑。比如，现在美国一面说要“接触”、要发展中美关系，一面却大力炒作“中国威胁论”，紧锣密鼓地进行围堵中国的军事部署，在人权、政治制度、民族和宗教政策、能源和金融政策等方面，进行“妖魔化”中国的宣传等等，所有这一切都是为了一个目的，在不动武的情况下，利用军事威胁、政治孤立、文化渗透等方式，促使中国走上向美国民主制度和平演变道路。

(三)

诚然，在民主化是当今世界大趋势的时代里，不讲民主、没有真正民主制度的民族是没有前途和希望的民族。也不能否认，美国的民主制度与封建专制制度、军事独裁制度相比，有着巨大的历史进步性，即使在资本主义世界，它也被称为是“最好的民主制度”，具有一定的优势，所以被其他一些资本主义国家所借鉴，也被世界上一些人所崇拜。然而，由于如下几个方面的原因所决定，美国想以自己的面貌为自己创造一个世界，让世界所有国家都接受美国的制度，从而使美国式资本主义制度永存，使美国在全球惟一大帝国和单极霸权主义地位永存，是绝难实现的。美国不顾客观现实，逆历史规律，强行推广美国的民主制度，只会引起它与大多数国家发生更多的摩擦，使世界更加动荡，甚至引起

更多的流血、冲突和战争。

一是就民主理念和体制来说，任何国家的民主体制的形成，都有自己独特的历史条件和民族理念，都是在自己本土上生长和发展起来的。以自由、人权、人人生而平等为核心的美国民主观念，以公民选举和三权分立为特征的美国民主体制，都是在美国特殊的历史条件下产生和发展的，具有强烈的民族理念和民族性。从美国而言，这种制度只能影响别的国家，而不可能全盘移植到别的国家；从别的国家而言，同美国一样，现在世界各国的民主制度，也都有着自己特殊的历史条件和强烈的民族理念与民族性，都是在本民族发展的具体的历史条件、社会环境和发展水平下产生和发展的，都有一个渐进的发展过程和规律性。各国根据本国的具体实际，在不受任何外界压力的情况下选择适合本国国情的民主制度，这是符合事物发展客观规律的。尤其是新生的、正在不断完善的社会主义民主制度，其充满生机的发展，正在世界上产生着广泛和深远的影响。现实世界的民主制度应当是具有多样性的。由于民族信仰、文化传统、民主理念、社会制度、发展水平等方面的不同，世界上所有国家，都只能依据自己本国具体的历史条件和民族特点，吸收和借鉴美国民主制度的优点，而不可能完全照搬照抄，更不能直接移植这种制度。

二是就民主制度的内容来说，由于美国民主制度仍然是资本主义的民主制度，其自身是有缺陷和弊端的。只要用马克思主义理论来分析和观察美国的民主制度，就不难发现，美国的民主制度仍然是建立在权力不平等基础上的，因而它不是人类理想的民主制度。美国的民主制度的要害，是它借以建立的基础——经济权利的不平等性。因为这种基础的不平等的存在和发展，使美国民主制度的灵魂——人人生而平等——就成了有名无实的空话，借此建立起来的民主制度的大厦就失去了根基，成了空中楼阁。无论用多少美妙的辞藻来装饰它，无论把它与个人自由、个人权利平等如何牵强附会地联系在一起，都无法掩盖这样的事实：它实质上所体现的是一种不平等权利，只是少数富人的平等权利，而不是广大民众的平等权利。对广大民众来说，它是一种虚假的民主，不是真正的民主。其所得到的只是空泛的“言论自由、信仰自由”和在富人们设计好的“契约”签字平等权利。如美国学者塞缪尔·鲍尔斯在《民主和资本主义》一书中所承认的：“今天没有任何一个资本主义社

会，可以合理地称为民主社会。”所以，这种民主制度不仅不会被社会制度不同的国家，特别是社会主义国家所接受，而且其自身也只不过是向理想民主制度的一种过渡。从美国的实践来看，这种民主制度缺陷的不断暴露和发展越来越证明：马克思所指出的资本主义民主制度的历史过渡性，资本主义制度必然灭亡的规律，是不依人们的主观意志为转移的。

三是就美国民主制度的进步性来看，这种进步性毕竟是历史的进步性，只是在人类发展的一定历史阶段才表现出的进步性。马克思在《共产党宣言》中曾说过：“资产阶级除非使生产工具，从而使生产关系，从而使全部社会关系不断地革命化，否则就不能生存下去。”美国资本主义制度从产生到现在已经有 230 年的历史。在这 230 年的发展中，它不仅创造了梦幻般的各种先进科学技术和巨大的生产力，积累了巨大的社会财富，而且适应了以科学技术为核心的生产力的不断发展，生产关系和全部社会关系也得到了不断的变革。美国发展的历史，就是这种不断革命化的历史，资本主义所取得的所有进步和奇迹，都来自于这种革命化。而美国民主制度的进步性，就集中体现在它作为上层建筑能为这种不断革命化创造比较好的政治和社会环境，能促进这种革命化。然而，由于这种不断革命化的必然结果是新的社会形态的产生，所以它的这种进步性只能局限在资本主义社会形态范围之内。一旦生产力的发展要求有新的与资本主义性质不同的生产关系与其相适应时，它就不仅不再具有进步性，而且必将成为这种不断革命化的桎梏，而被迫退出历史舞台，被一种新的能为新的革命化创造政治和社会环境、起到促进作用的新的民主制度所取代。

四是从美国法定的权力结构来看，美国权力结构中最大的缺陷就是对公民权的忽视。在联邦宪法中，只规定了议会的权力、总统的权力、最高法院的权力、州的权力，惟独没有规定公民的权利。号称坚持“人民主权”的国家，在自己的最高法律联邦宪法中，却只字没有提到人民的权利，这是令人惊讶和不可思议的，所以它一开始就遭到公民的不满和抗议。为了争取自己的权利并得到法律的保护，广大公民不得不发动各种大规模的社会运动，抗议这种法律的不公。虽然在这些大规模社会运动和抗议下，美国后来不得不补充了一些有关公民权利的法律，但这并不能充分反映和表达公民的愿望，在美国法定的权力结构中，公民权

利被忽视，这始终是美国民主制度的缺陷。1963年，美国著名黑人运动领袖马丁·路德·金在《我有一个梦想》的讲演中，大声疾呼：黑人们都梦想着有一天能获得真正的平等和自由！他说：“100年前，一位伟大的美国人签署了解放黑奴的宣言，然而100年后的今天，我们必须正视黑人还没有得到自由这一悲惨的事实。100年后的今天，在种族隔离的镣铐和种族歧视的枷锁下，黑人的生活备受压榨。100年后的今天，黑人仍生活在物质充裕的海洋中的一个穷困的孤岛上。100年后的今天，黑人仍然萎缩在美国社会的角落里，并且意识到自己是故土家园中的流亡者。”他谴责美国统治者没有实践人人生而平等、自由和追求幸福为不可剥夺的权利的诺言，只是给黑人开了一张空头支票。其实，得到这种空头支票的何止只有黑人，比如，还有众多的妇女和外来的非白种人移民。

五是从美国230多年的实践来看，美国的现实对美国开国元勋的理想提出了尖锐的质疑和挑战。1782年，美国一位军官致信华盛顿，建议他当国王。华盛顿回信说“这个请求孕育着可能使我国蒙受最大的灾难”，而坚决拒绝。开国元勋们在制定联邦宪法时，主要考虑的是三个问题：一是如何保证政府不成为专制的统治，总统不成为经过选举的君主；二是如何保证通过选举产生的议会的议员，不背叛选民的意志；三是如何防止为不正当情绪及不法利益所左右而造成政策的失误。而财产的私人占有和这种占有的不平等是出现专制统治的根源。美国财富私人占有的不平等，与上面的理想存在着内在的根本性的矛盾。正是由于这种不平等的恶性发展，美国的现实离这种理想似乎越来越远。现实的美国，的确如马克思所说的：“金权政治”使“自由私有制”变成对财富的垄断，使人人人生而平等的“人权”变成了“特权”。如恩格斯所说的：“金钱代替刀剑成为社会权力的第一杠杆”，“资产阶级的力量全部取决于金钱，所以他们要取得政权就只有使金钱成为人在立法上的行为能力的惟一标准。他们一定得把历代的一切封建特权和政治垄断权合成一个金钱的大特权和大垄断权。”“这样，他们通过选举权和被选举权的财产资格的限制，使选举原则成为本阶级独有的财产。平等原则又由于被限制为仅仅在‘法律上的平等’而一笔勾销了，法律上的平等就是在富人和穷人不平等前提下的平等，即限制在目前主要的不平等的范围内的平等，简括地说，就是简直把不平等叫做平等。”当前，美国财富不平

的积累，使财富集中和两极分化的严重程度都令人惊讶。据美国政府的统计，当前占美国总人口 5% 的最富的人的收入，占美国总收入的近 50% 以上；而占总人口 1% 的最富的人的财富，占美国财富总量的 38%；而占总人口 80% 的一般家庭的财富，只占美国财富总量的 17%。美国前总统卡特在 2005 年 11 月 14 日的《洛杉矶日报》上撰文抨击布什政府时就特别指出：“我们的政府通过减轻富人的财政负担对富人进行了史无前例的保护，对美国的劳工阶层则没给予足够的关心。国会议员将他们自己的年薪提高了 3 万美元，却将每小时的最低报酬冻结在 5.15 美元上。这属于工业化国家中的最低标准。”经济是基础，经济上的不平等必然带来政治、教育、卫生等社会各个方面的不平等，在所有这些方面，巨富和穷人之间，哪有什么平等可言。

这里还需特别指出的是，美国对外推行民主制度输出和霸权主义战略，推行“先发制人”的黩武主义政策本身，就是对自由、民主、人权原则的背叛，就违背了对美国人民的承诺。2005 年 11 月 14 日，美国《洛杉矶日报》刊登了美国前总统卡特的一篇文章，名字叫《这不是真正的美国》。文章不仅承认美国现实与理想之间的差距，而且对布什政府在背离这种理想的道路上越来越远进行了抨击。在抨击布什政府时，他就列举了很多违背这种承诺的事实。他说：“近几年，我对政府实施的一系列激进政策感到担心，现在这些政策使历届政府奉行的许多基本原则都受到了威胁。它们包括美国对和平、经济与社会公平、公民自由、环境以及人权的基本承诺。同样受到威胁的还有我们对下述问题做出的历史性承诺：向公民提供真实的情报，尊重不同意见和信仰，州和地方享有自治权并承担财政责任。我们的公民自由和个人隐私受到《爱国者法》中一些极端规定的严重侵害。”卡特特别列举了美国在对外政策方面违背对公民承诺的事实，他说：“与此同时，我们的政治领导人宣布不受国际机构的约束，不承认早已存在的国际协议——包括与核武器、生物武器的控制和国际司法体系的有关协议。与我们将和平奉为国家的首选这一传统不同的是，我们宣布实行‘先发制人’的政策。当我们与其他国家有重大分歧时，我们就把它们贬为国际贱民，并拒绝以直接谈判的方式解决分歧。更令人担心的是，美国不承认《日内瓦协定》，支持美军在伊拉克、阿富汗和关塔那摩的虐囚行为。总统和副总统坚称中情局有权以‘残酷、非人道或有辱人格的方式对待或惩罚’被美国拘

留的人，这令人尴尬。”因此，卡特呼吁：“现在是从根本上解决我们国家的重大政治分歧的时候了。美国人应该共同致力于恢复和保留我们在过去 230 年里一直拥护的政治价值和道德观念。”

(四)

美国民主制度的致命缺陷和虚伪性日益暴露，其在世界上的吸引力已经日益下降。西方不少学者都指出：各种政治和腐败丑闻一个个被披露，庞大的军事、情报、外交部门在“秘密”的掩盖下失去了民主监督，国家权力日益向总统集中，金钱选举、金钱政治的恶性发展，议会权力的失散，以及在许多重大问题决策中成为“橡皮图章”等，这些都违背了美国人的意愿，在破坏着美国的民主制度，使美国民主制度日益变成“老牛破车”、“有名无实”了。从发展趋势看，不管采取何种方式，美国的民主制度向更高、更理想的民主制度发展和过渡的时期似乎不会太久了。

1990 年邓小平就说过，要世界上所有国家都照搬美国的模式是办不到的。占世界人口 1/5 的伊斯兰国家根本不可能实行美国的所谓民主制度，占世界人口 1/5 的中国不会学习美国的资本主义制度，非洲国家也不允许别国干涉它们的内政。干涉别国的社会制度，只会造成国际动乱，特别是不发达国家的动乱。2005 年 2 月在布什总统访问欧洲的美欧峰会上，当布什要俄罗斯也像格鲁吉亚、乌克兰、摩尔多瓦那样，接受美国的民主制度时，普京坚定地回答：“民主和自由必须根据每个国家的历史和需要分别定义，要因地制宜。所有现代的民主制度和原则都必须适合俄罗斯发展的现状、历史和传统。14 年前，俄罗斯就在那样受到任何外界压力的情况下主动地选择了民主。这一选择是不可改变的，我们不会回头。”我想普京的这些回答，也是世界大多数国家对美国民主制度输出的回答。

2003 年 6 月，英国学者埃里克·霍布斯鲍姆在《卫报》发表的《输出民主的危险》一文也得出结论：“输出民主是布什危险的幻想。”他指出：“由于美国的革命传统，它一直拥有着狂妄和幻想。如今，美国的科技和军事优势是毋庸置疑的。它确信本国社会制度的优越性，而且自 1989 年以来，就没有任何事情能够让它想起自身物质力量的局限

性。和威尔逊总统一样，今天的空想家认为美国拥有一个始终有效的模范社会。剩下的事情，就是照着这个‘自由社会’的样子改造世界。”

埃里克还强调：“由于美国用战争手段输出其民主制度使世界许多地区重新陷入流血冲突和无政府状态的情况比比皆是”，“在共同价值观构成威胁的同时，传播民主的运动并不会获得成功。20 世纪证明，一个国家是无法改造世界或简单化历史进程的。它们不可能通过向境外输出制度，轻而易举地影响社会变革。1989 年以后‘传播民主’的活动，都加剧了民族冲突，导致多民族和多种族地区的国家分裂。”因此，美国想通过“‘传播民主’来建立世界秩序的想法，不但不符合实际，而且十分危险。”

值得注意的是，随着美国民主制度输出战略的推行，一场新的世界性的社会变革和新的力量组合的时代，似乎已经不可避免地到来。英国学者哈米尔·麦克雷认为，由于各种社会矛盾的发展，美国现有的价值观和政治制度，必然要爆发一场革命，并预测这场革命可能在 21 世纪 20 年代爆发。他说：由于美国社会各种矛盾的积聚，“到某个阶段，最有可能是 21 世纪第二个十年，政治制度会发生一次巨大的根本变化，这种变化将类似于富兰克林·罗斯福的新政。这可能在现有政治制度内以温和的方式发生。这不是政界驱动的革命，而是自下而上的价值的改变。”关于这一点，的确有待我们认真研究和观察。

就当前来说，如布热津斯基在《大抉择》一书中所说，是继续坚持民主制度输出，坚持主宰世界的霸权主义战略，还是放弃这种战略，充当“全球安全的保证者和共同繁荣的振兴者”，美国正站在十字路口，面临着战略抉择。对世界其他大国来说，如何防范美国的民主制度输出，特别是防范因美国民主输出活动而出现动乱，这是非常值得重视的。美国有一本影响很大的教科书《国家间政治权力与和平的斗争》，是美国学者汉斯·莫根索写的。书中提出，现在的新的帝国主义在对其他国家控制上，有三个方面的含义：一是政治帝国主义，二是经济帝国主义，三是文化帝国主义。作者对文化帝国主义的控制作用，予以特别的重视。他认为，现在文化帝国主义政策是最微妙的、最成功的政策。因为它是以征服和控制对方国家人们的心灵，作为改变两国之间权力关系的手段。如果一个国家的文化、政治意识、价值观念能征服另一个国家所有的决策者和民众的心灵，那么它就赢得了比军事征服和经济控制

更彻底、更永久性的胜利。这种征服心灵的手段，实际上就是和平演变的手段。对这种手段，像中国这样的国家，的确应当特别提高警惕，并加以防范。

这里还应当提及的是，冷战后，美国用战争和“颜色革命”的手段，强行在全球推行其民主输出战略，不仅加剧了与世界很多国家的矛盾，而且使其民主制度的固有缺陷日益严重，从而也加剧了美国国内矛盾。这也标志着包括美国在内的新的世界性的社会变革和新的力量组合时代的开始。

作 者

2005 年 12 月于北京

相关链接

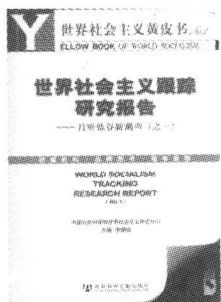
更多信息请查询: www.ssap.com.cn



世界社会主义研究丛书·相关链接

《世界社会主义研究丛书》是由中国社会科学院世界社会主义研究中心与社会科学文献出版社组织出版的一套以世界社会主义研究为宗旨的学术著作,分“研究系列”和“参考系列”。“研究系列”以国内的优秀研究成果为主,作者均为具有代表性和权威性的专家学者;“参考系列”以译著为主,收录国外著名学者的代表性作品。这套丛书于2000年开始出版,目前已出版10多种。2006年我们出版了首部《世界社会主义黄皮书》今后将每年出版一本。

世界社会主义研究中心成立于1994年,是中国社会科学院会同中央党校、中央编译局、中央对外联络部、新华社共同成立的学术研究机构。在中宣部的指导和支持下,“中心”以马克思主义为指导,高举科学社会主义的旗帜,对当今世界范围内的社会主义思潮、理论、运动与制度做了大量的、多视角、深层次的研究探讨,撰写出版了一批高质量的学术研究成果。

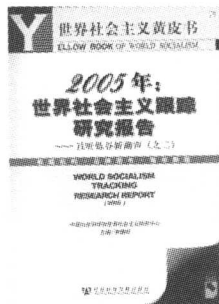


世界社会主义黄皮书 世界社会主义跟踪研究报告 ——且听低谷新潮声(之一) (附 SSDB 光盘)

李慎明 主编

2006年5月出版 80.00元

ISBN 7-80190-429-X/D·125



世界社会主义黄皮书 2005年:世界社会主义跟踪研究报告 ——且听低谷新潮声(之二) (附 SSDB 光盘)

李慎明 主编

2006年3月出版 68.00元

ISBN 7-80190-971-2/D·302