

● 价值论与伦理学丛书 ●

技术与生活世界

舒红跃
著

技术的本质在于技术与生活世界的相关性，
不同时代的技术与生活世界具有不同的相关性。

与传统的经验技术相比，
现代技术最明显的特征是与科学的结合，
或者说现代技术是一种科学（的）技术。



中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCES PRESS

价值论与伦理学丛书

技术与生活世界

舒红跃 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

技术与生活世界/舒红跃著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006. 8

ISBN 7-5004-5623-9

(价值论与伦理学丛书)

I. 技... II. 舒... III. 科学哲学 IV. N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 034493 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 张报婕

封面设计 福瑞来书装

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2006 年 8 月第 1 版

印 次 2006 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710×980 1/16

插 页 2

印 张 13

印 数 1—6000 册

字 数 234 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《价值论与伦理学丛书》编委会

主 编：江 畅 戴茂堂
副 主 编：强以华 陈道德 龚 群 高乐田 冯 军

编 委 （以姓氏笔画为序）：

王红玲	邓安庆	甘绍平	冯 平	冯 军	江 畅
刘文祥	刘泽亮	汪前元	张 清	陈道德	杨鲜兰
罗金远	周海春	赵红梅	姚才刚	贺祥林	郭大俊
高乐田	倪 霞	康志杰	龚 群	谢江平	舒红跃
强以华	熊在高	戴茂堂			

本书责任编辑委：戴茂堂

总 序

现代文明的兴盛给人类带来了巨大的福祉，也给人类带来了许多问题。其中最突出的问题可以归结为三大类：一是科学技术发展的后果问题；二是人口与资源的矛盾问题；三是人类的不平等问题。这些问题不仅关系到人类的幸福，而且关系到人类的自由、价值、尊严乃至人类的生存、命运和前途这样一些根本性问题。这些根本性问题都不是单纯地靠发展科学、教育、文化、经济、技术所能解决的，而是需要哲学家重新认识人类，重新认识人类的价值理念，重新认识人类的实践原则，重新认识人类与社会、世界、宇宙的关系，并根据这种总体性和根本性的哲学思考和探索加以研究解决的。

哲学是人类生存智慧的结晶，其使命就是要告诉人类如何有智慧地生存。当代各种全球性人类问题的突出，迫切需要哲学家们以自己的智慧思考和探索这些问题，为这些问题的解决提供根本理念和一般原则。这既是对哲学的严峻挑战，也为哲学的发展提供了空前机遇。今天的哲学已经不再是少数哲学家的思维艺术品，而已经成为事关人类能否走出目前困境、获得普遍幸福的价值导向者。哲学家肩负着巨大的职业责任和历史责任。我们每一位哲学家都应该肩负起自己的责任，热情关注和积极探索各种重大的人类问题，为人类走向更美好的未来作出自己的积极贡献。正是出于这种责任和热情，以湖北大学哲学研究所为主体的湖北大学理论与应用伦理学研究中心的全体同仁们，立志以关注和研究人类（特别是中国）价值与道德问题为宗旨，以个体自主和整体和谐为旗帜，以重反思、重批判、重对话为指针，以出思想、出观点、出理论为使命，力求在哲学和伦理学上有所突破，有所创新，形成独树一帜的“沙湖学派”，以成为哲学百花园中的一簇充满生机和活力的鲜花。

为了记录我们的研究成果，扩散我们的学术影响，我们特出版这套《价值论与伦理学丛书》，其主旨是要构建一种回答现实、贴近生活、体现时代、与现代世界文明接轨和对话的现代伦理学体系，概要性地系统回答现代人类，特别是当代中国面临的各种价值和道德问题，以满足我国现代化建设和现代生活的需要，为我国政府的现代文化建设决策服务，为社会成员特别是青年形成

现代价值和道德观念服务。

本丛书从广义上理解伦理学，把道德问题作为其中的一部分并放到更广泛的价值问题中去审视和探讨，使伦理学与价值论沟通、统一起来。从哲学的高度研究伦理学，使伦理学成为幸福哲学、价值哲学、人生哲学，成为能为社会和个人观念构建、反思、更新提供一般价值原则和基本行为准则的真正意义的哲学。没有理论伦理学提供的正确的一般伦理学理念和原则，就不可能有正确的应用伦理学研究，因而本丛书努力把理论伦理学和应用伦理学捆绑起来研究，努力使两者相互促进，相互渗透，共同生长，共同繁荣。本丛书立足中国当代现实，着眼人类未来发展，借鉴现代世界文明，兼顾中国传统文化。不拘一格，广泛吸纳人类已有的一切有价值的思想理论成果，在批判、选择、综合的基础上创新，构建一种理论与应用内在一致的，具有兼容性、开放性、创新性的动态伦理学体系。我们所追求的目标是，这一体系可以被超越，但不能被掠过！

江 畅

2000 年 5 月

又 序

到今年5月,《价值论与伦理学丛书》正好走过了6年的历程。

6年间,这套丛书已出版了12部著作,主要涉及价值论和伦理学的理论、历史和应用三个基本领域。理论方面的著作有:《理论伦理学》、《走向优雅生存:21世纪中国社会价值选择研究》;历史方面的著作有:《西方伦理学》、《中国伦理学》、《西方价值观念与当代中国》、《现代西方价值哲学》、《神话之光与神话之镜:卡西尔神话哲学的一个价值论视角》、《生存与实践理性:诠释学的伦理学向度》和《中国近代早期改革派与近代伦理思想的演变》;应用方面的著作有:《经济伦理学》、《企业:文化与价值》和《文艺伦理学纲要》。

这些著作的主题、论域和视野各不相同,但都体现了我们出版这套丛书的初衷和主旨,并逐渐形成了丛书核心理念和研究范式。这就是:以关注和研究人类特别是中国的价值与道德问题为宗旨,以个体自主与整体和谐为旗帜,以人类普遍获得幸福为目的,以理论哲学和伦理学研究为基础,以中西哲学和伦理学研究为根基,以应用哲学和伦理学研究为重心,以重批判、重对话、重建构为指针,以出思想、出观点、出理论为使命,着重从理论、历史和应用三个方向展开研究,力求在哲学和伦理学上有所突破,有所创新,形成独树一帜的沙湖学派(幸福主义学派)。

这些著作立足于中国哲学和西方哲学,面向当代人类问题和我国现实问题,从价值论这一全新的角度研究价值和道德问题,并以幸福这一价值和道德的总体性问题为中心构建自己的学术体系,突现自己的优势和特色。其中所提出和阐释的现时代幸福主义体系,在我国历史上是全新的,反映了中国社会未来发展的走向,在国内学界逐渐得到公认。这一体系的构建标志着独树一帜的沙湖学派初具雏形,这一体系所首创的以人生幸福构建社会和谐、世界和谐、宇宙和谐观点与中共中央构建和谐社会和和谐世界的主张不谋而合,所倡导的走幸福之路、做智慧之人、创和谐环境、过优雅生活等观念正在成为我国大众日益认同的价值理念。

这些著作注重借鉴国外的思想文化成果，关注当代世界最新的学术动向，并着眼现代世界文明反观和研究我国现实。丛书的组织者和作者积极参加世界学术会议，主动与国际有关学术组织交流和合作，多次组织国际学术会议，定期举办外国权威学者论坛，与国际价值研究会（ISVI）合作编辑出版作为本丛书姊妹出版物的《价值论与伦理学论丛》。这些努力使这套丛书在国内具有较强的前沿性和前瞻性。

这套丛书的出版为哲学百花园增添了一簇充满生机和活力的鲜花，为我国社会提供了一些适应现时代的新理念，为湖北大学伦理学学科优势和特色的形成做出了重要贡献。然而，我们也清醒地意识到，这套丛书在作者队伍的结构、影响的广度和深度、学术和出版的质量等方面还有诸多局限，需要我们认真总结和改进。在本丛书新一轮著作出版的时候，我们将进一步贯彻丛书的主旨和理念，改善其作者结构，增强其社会影响，提高其学术质量，将其打造成学术精品和知名品牌。特别是要根据当代世界哲学和伦理学研究的总趋势，加强应用研究，直面现实问题，关怀大众生活，使本丛书成为学者阐释自己见解的园地，成为学者与社会、公众交流对话的平台。

江 畅 戴茂堂

2006 年 5 月于湖北大学沙湖之滨

引 言

自工业革命开始，特别是第二次工业革命与科学结合以来，现代（近代）^① 技术不断地显示出它的巨大威力。20 世纪新技术革命之后，技术在人类社会所起的作用愈加突出和明显。技术在当今社会所起的作用丝毫不亚于神话在古代、宗教在中世纪、科学和理性在近代所起的作用。经济学、社会学、史学、政治学等学科先后把技术纳入了自己研究的范围。作为时代精神的精华，哲学在 19 世纪后半叶就已经把技术作为自己反思和批判的对象。进入 20 世纪 70 年代，虽然“技术转向”的说法稍嫌夸张，但越来越多的哲学家把研究的重心转向技术却是不争的事实。

可是，当哲学反思和批判的目光转向技术的时候，却发现自己面对的是一片令人眼花缭乱的“概念丛林”：不同学科、流派、专业的学者从不同的角度提出了一系列不同的，甚至相互对立的概念和观点，而且都可以找到无数的经验事实证明自己的概念和观点的正确性。面对这些主观—相对、未经哲学反思和批判、具有实证性的技术概念，技术哲学难以把它们作为自己的研究据以立足的基地和出发点。另外，虽然这些概念和看法多是实证性的，但它们的背后仍然隐藏了一种“本体论的承诺”，只是这种承诺并未受到哲学自身严格而又彻底的分析 and 澄清，其合理性没有得到充分辩护。比如，在我国广为流传的科学技术是生产力的说法所隐藏的哲学前提就有待于彻底的分析 and 澄清。科学技术是生产力可作两种理解：一是科学作名词讲，就像哈贝马斯所理解的那样，科学（和）技术（都）是生产力；一是科学作形容词讲，意思是科学（的）技术是生产力。中文习惯“科学”与“技术”并用，甚至有“科技”一词，可英文并无与此对应的名词：要么是“Science and Technology”，要么是“Scientific Technology”。如果科学作名词讲，科学技术是生产力讲的是科学和技术都是生产力。但这句话在哲学上是讲不通的。科学——不管是自然科学还是社会科学——都是观念性和知识性的东西，不是具有客观物质属性的生产力。科

^① 英文“modern”在中文中既可翻译为“现代”，也可翻译为“近代”。我们今天所说的“现代技术”，是指与科学相结合的技术，它实际上是从第二次工业革命开始的。

学确实具有“力量”——就像哲学、文学、神话甚至迷信都有它们的力量一样，但这种“力量”仅仅是一种“软”力量，不是“生产力”那样的“硬”力量，它只有经过转化或“应用”之后才可以产生生产力。科学在被应用之前，或科学在与技术结合之前只有主观的“力量”而无客观的“生产力”。科学与技术是两种不同的力量，科学的“力量”要想转变为“生产力”必须与技术相结合。只有“科学（的）技术是生产力”这一命题才成立，因为经验技术只是“一般的”生产力，在提高劳动效率、节约劳动成本和缩短劳动时间上所起的作用只是“一般般”。至于科学（和）技术（都）是生产力的命题在哲学上无法得到证实，其合法性也无法得到充分的辩护。

主观—相对的、需要经过哲学反思和批判的技术概念和命题绝非科学技术是生产力一个，如技术是双刃剑的观点、技术自主论和技术建构论的观点，等等。为了从主观—相对的技术概念和技术观点之中摆脱出来，技术哲学应该寻求一个自己的研究能够据以立足的“实事”，寻找各种技术知觉中“可经验、可体验、可认识”的原初知觉，寻找各种技术现象之中的技术的“实事本身”。

马克思主义哲学是哲学史上最彻底，也是最革命的哲学态度和哲学思维方法，但马克思主义哲学也要发展，要吸收和利用一切哲学流派有益于哲学进步的优秀成果，要用一切有益的东西来丰富和发展自己。在立足于马克思主义哲学的背景之下，在这里我们试图借鉴和利用现象学的方法分析我们所研究的对象。但我们绝非盲目地追随现象学的哲学观，也非无原则地同意现象学的各种观点，我们看重的主要是现象学方法的“彻底性”和“可操作性”。

“面向实事本身”在胡塞尔那里是面向“意识”，在海德格尔那里是面向“存在”，在我们这里是面对人造物，或作为人造物的技术。在我们看来，作为人造物的技术是技术的“实事”，可以将作为知识的、活动（行为）的、意志的、方法的等一切其他技术现象都还原到作为人造物的技术身上。跟其他技术现象相比，作为人造物的技术在日常生活之中具有“可经验、可体验、可认识”的单向奠基性。

人造物是技术的“实事”，各种技术现象都需要还原到人造物，但不是还原到日常经验层面中的人造物，而是还原到人造物的“本质”，还原到人造物非主观—相对的特征上去。技术哲学不仅要和技术进行“现象学还原”，而且还要和技术进行“本质还原”。人造物的事实特征——具体的颜色、形状、大小、外观、材料等，对于其本质规定性来说仅仅是一些可相互替代的事例。人造物经过本质还原之后所“剩余的”不可进一步还原的属性有两个：一是人

造物的结构；二是人造物的功能与意向。人造物是结构和功能一意向上的统一体，是生活世界中具有一定结构和功能一意向上的物质产品。通过人造物的结构，可以把技术与物的因素即自然界的结构与规律联系起来；通过人造物的功能一意向上，可以把人造物与人的因素，与人的意向和人所生活的具体情景（环境）联系起来。技术是由人发明和创造的，作为发明者的人总是生活在一定的环境或情景之中。发明者所处的情景总是生活世界之中的情景，是生活世界这一大境域中局部的或部分的境域。技术发明创造者在人造物身上所聚集或物化的是他所生活世界之中自然、传统、历史、政治、经济、文化、科学、技术等具体要素，以及这些要素彼此之间的关系和作用。

通过对人造物自然而然的信仰的“悬置”，通过哲学反思剥去人造物身上的自然物理外衣，我们便可以将技术还原到它得以发明和创造的生活世界，还原到生活世界的各组成要素和它们之间的相互关系。技术的本质就在于技术——作为技术“实事本身”的人造物——与生活世界和组成这一世界的各要素和关系之间的相关性。从人造物的角度看，技术是对生活世界和生活世界各要素和关系的聚集与反映；从生活世界的角度看，技术是生活世界和组成这一世界的诸要素和关系的物象化。

技术的本质在于技术与生活世界的相关性，不同时代的技术与生活世界具有不同的相关性。与传统的经验技术相比，现代技术最明显的特征是与科学的结合，或者说现代技术是一种科学（的）技术。科学是人类历史上最重要的也是最有进步性的要素之一，“在我们现代世界中，再没有第二种力量可以与科学思想的力量相匹敌”^①，它“是最高意义上的革命力量”^②。与科学相结合的现代技术是人类历史发展中的一种非常重要的进步性力量。无论是促进经济的增长，推动社会的进步，还是影响人的发展，科学（的）技术的优越性远远超过了传统的经验技术。不管是作为一种认识和改造世界的工具，还是影响人们日常生活的实际效果，科学（的）技术的作用大大超过了传统的经验技术。完全可以说，如果没有现代技术也就是科学（的）技术，人类今天所取得的绝大部分成就——不仅包括我们所建立的辉煌的物质文明，而且包括我们所创造的灿烂的精神文化，即使不是全部化为乌有，也会大打折扣。

从技术与生活世界的相关性上看，现代技术在聚集与反映生活世界的深刻性上远远超过了传统经验技术。遗憾的是，由于当今社会推动科学进步、进而

① 恩斯特·卡西尔：《人论》，上海译文出版社1985年版，第263页。

② 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1969年版，第372页。

推动技术发展的最主要力量是经济理性，或者说资本对利润（并且是最大的利润）的追求，再加上科学（化）技术自身的一些负面特点（如抽象性、运行条件的限制性等），现代技术聚集生活世界的深刻性并没有表现在生活世界的每一个方面上，而是相反，生活世界很多方面在科学技术之中不仅没有得到深刻的、充分的反映，而是受到了忽视和排斥。传统经验技术虽然对生活世界的聚集和反映比较全面（如海德格尔所描述的壶对“天地神人”的聚集），但它的这种全面可以说是以“肤浅”为代价的，生活世界之中没有哪一个因素在传统技术之中所得到的反映像科学和经济理性在现代技术中的那样充分和深刻^①。在聚集和反映生活世界的方式上，经验技术是全面的，它聚集、反映了生活世界的诸多要素和关系；但是，从聚集和反映生活世界的内容看，经验技术又是肤浅和简单的，生活世界在传统技术之中并没有得到深刻和充分的反映^②。与经验技术相反，在聚集和反映生活世界的方式上，现代技术存在着片面性，它聚集、反映的只是生活世界的部分要素；从聚集和反映生活世界的内容看，现代技术是深刻的和充分的，如经济和科学等因素在现代技术中所得到的关注、被挖掘的深度远远超过了传统技术。既要克服经验技术的“肤浅”，也要克服现代技术的“片面”；既要保持经验技术的“全面”，又要保留现代技术的“深刻”，健康、合理的技术应该是全面的、深刻的、协调的、感性的和自由的技术——一句话，人性的技术。

本书共六章，分为三个部分。第一章至第三章是一个部分，这是本书最重要的部分，是对本书所用方法、基本观点和重要概念的说明。第四章和第五章两章是一个部分，这部分是一种“双向的”解读：既是用本书所提出的观点对几位哲学家的技术观——主要是对技术与（生活）世界相互关系的论述——的批判与重新阐释；也是用其他哲学家的有关论述来扩展和深化本书对技术的分析。第六章是最后一个部分，用前面两个部分的有关结论分析现代技术的特点与所存在的问题，并提出相应的建议。具体内容如下：

第一章：“面向技术的实事本身。”这一章既是全书的提纲，也是本书的文献综述。本书的“文献综述”并非只是对有关观点、文献的介绍，而是试图导入问题，也就是“悬置”各种主观—相对的技术概念，通过现象学的还

① 即使是对“传统”的反映，经验技术也缺乏科学技术那样的深刻性：一张旧相片所提供的信息超过千言万语的描述。

② 这也是由于技术在传统社会之中并没有占据中心和舞台的位置。在传统社会之中技术只是组成生活世界的众多要素之中非常平凡的一个，生活世界中的各种要素和关系（特别是各种矛盾）在前工业社会并没有突出地集中和反映在技术身上。

原把各种技术概念和现象回溯到人们在生活世界之中“可经验、可体验、可认识”的人造物身上；“面向实事本身”在技术哲学中就是面向作为人造物的技术本身；接着通过本质还原将人造物的事实特征还原到它的基础规定性即它的结构与功能一意向上的二重性上去；最后以人造物结构与功能一意向上的二重性为中介将技术“还原”到它得以发明和创造的生活世界中。

第二章：“技术总是物象化为人造物的技术。”本书是通过技术与生活世界的相关性来研究技术的。这一章首先研究技术与生活世界相关性研究任务提出的方法论背景：胡塞尔的“意识总是关于某物的意识”和海德格尔的“存在总是存在者的存在”，然后由此推导出我自己的观点：技术总是物化为人造物的技术，是生活世界和组成这一世界的诸要素和关系的物象化。最后从多个方面对这一观点的合理性进行解释和辩护。

第三章：“生活世界、物象化和已经在此。”这一章进一步阐释几个主要概念：①生活世界。生活世界在胡塞尔那里是指具有始源性和奠基性、主观—相对的、直观的和“具有整体相关性的”经验世界。本书对胡塞尔的生活世界概念进行了马克思主义哲学的改造。②物象化。物象化是指“将人与人的关系以物的关系、性质、形态的形式所体现出来的事态”（广松涉）。技术的物象化，是指作为人造物的形式出现的技术是一种以客观对象的形式存在着的“物象”，这种“物象”只是生活世界诸要素和它们之间的相互关系的“折射映现”。技术的物象化就是将组成生活世界的诸要素和它们之间的关系以人造物的“物相形态”体现出来。不能把“物象”形态的人造物当做真正的技术本身，它只是生活世界诸要素和它们的相互关系的“物相形态”，是被错认的“物象”。③已经在此。“已经在此”是指在某项技术被发明和创造之前在生活世界之中已经存在着或已经“在此”的技术（人造物）。已经在此说明技术在其发展过程中存在着自身内在的逻辑一致性和连续性。已经在此的技术人造物和由它们所建构的世界是人们生活世界不言而喻和理所当然的“底色”。

第四章：“海德格尔的技术观：从用具到‘天地神人’的聚集和‘座架’。”这一章从技术与生活世界相关性的角度分析海德格尔的技术观。整体上讲海德格尔也是从技术与（生活）世界相关性的角度分析技术的。早期海德格尔认为技术对“世界之为世界”起着组建作用，即“世界之为世界”离不开用具的“指引”或组建；晚期海德格尔认为技术或者是对“天地神人”四重整体的聚集（经验技术），或者作为“座架”摆弄人，使人把现实事物订造为“持存物”。海德格尔的技术观在某些方面过于抽象与笼统，在某些方面又过于具体与实证：与生活世界相比，“天地神人”过于抽象和笼统；与作为

技术实事本身的人造物——经过本质还原之后仅有结构与功能一意向二重性的人造物相比，海德格尔的技术实事（锤子、桥、鞋子等）又过于具体。他直接面对世界上感性、具体的技术人造物，并未“悬置”人造物各种主观—相对的事实性特征。

第五章：“两种典型的现代技术观：伯格曼和伊德对技术与生活世界相关性的研究。”当代从技术与（生活）世界相关性的角度分析技术的哲学家很多，本书挑选出具有代表性的两位：阿尔伯特·伯格曼和唐·伊德。伯格曼的技术实事是火炉、餐桌、发电厂、电视这样的人造物。伯格曼认为，现代技术的本质体现在“器具范式”之中，“器具范式”把事物分割为商品和机器，使人失去了与事物全面和亲身的接触。他的技术哲学试图让人们在“器具范式”的统治中意识到“聚焦物”的存在并对它们充满信心，给聚焦物和聚集关注寻找一个核心和便利的位置。

伊德的技术实事是盲人的手杖、牙医的探针、工程技术人员的仪表这样的人造物。他认为不存在纯粹的技术本身，技术是一种关系性存在，他的技术哲学是一种人—技术（机器）关系现象学。伊德并没有研究技术的产生和形成，而是通过人类使用技术的经验和知觉与不使用技术的经验和知觉的对比，研究技术对人类经验、知觉以及整个人类生活的影响。

第六章：“现代技术：特点、问题与展望。”技术与生活世界的相关性，既是分析技术本质的切入点，也是分析不同时代的技术为何具有不同特征与问题的出发点。这一章从技术与生活世界相关性的角度比较不同时代技术的特点和所存在的问题。决定一个时代技术特点的因素主要有两个：一个是组成生活世界的各要素和它们之间的相互关系的特点和由此所产生的问题；另一个是人造物聚集和反映生活世界的方式。

与传统社会相比，当今世界出现了许多新的特点，其中给现代技术带来负面影响的因素主要有三个：一是由于资本对利润的追求所导致的整个社会市场化和商业化的运作方式；二是技术与科学的结合所导致的生活世界理性化和实验室化的倾向；三是技术本身所拥有的权力借助于前两个因素获得了一种前所未有的加强。现代技术是一种科学的技术，现代技术与科学结合最重要的原因是资本对利润的追逐，因为科学的技术是提高劳动生产率、节约劳动成本的最有效手段，也是导致技术权力膨胀的最主要原因。现代技术发展的动力在于经济理性，而现代技术发展的最有效手段在于对现代科学的利用，或者说与现代科学的“结合”。鉴于学界对技术与经济相关性的研究已比较丰富和深入，本书对现代技术的分析与批判集中在现代技术的科学化上。

目 录

引言 / 1

1 技术哲学的“实事本身” / 1

1.1 技术哲学的两个还原 / 1

1.1.1 技术、人造物与生活世界 / 1

1.1.2 存在者层次上的技术与存在层次上的技术 / 9

1.1.3 技术哲学的两个还原 / 12

1.2 面向技术的实事本身 / 14

1.2.1 技术哲学:面向技术的实事本身 / 14

1.2.2 向技术实事本身的还原 / 17

2 技术总是物象化为人造物的技术

——技术是生活世界或生活世界诸要素和关系的物化 / 31

2.1 现象学的“意向性”分析 / 31

2.1.1 胡塞尔:意识总是关于某物的意识 / 32

2.1.2 海德格尔:存在总是存在者的存在 / 35

2.2 技术总是物象化为人造物的技术 / 37

2.3 技术是生活世界或生活世界诸要素和关系的聚集与反映 / 42

2.3.1 人造物、人造物的二重性与生活世界 / 42

2.3.2 人造物、具体情景与生活世界 / 46

3 生活世界、物象化和已经在此 / 51

3.1 生活世界 / 51

3.1.1 胡塞尔的生活世界 / 52

3.1.2 马克思主义哲学对生活世界的界定 / 57

3.1.3 生活世界对于人造物的始源性 / 63

3.2 物象化 / 69

3.3 已经在此 / 74

4 海德格尔的技术观:从用具到“天地神人”的聚集和“座架” / 81

4.1 用具与生活世界 / 81

2 技术与生活世界

- 4.1.1 “生存的”此在与“现成的”用具 / 82
- 4.1.2 用具与生活世界 / 86
- 4.2 技术:从“天地神人”的聚集到“座架” / 87
 - 4.2.1 壶之为壶与“天地神人”四重整体 / 88
 - 4.2.2 物:从聚集物(容器)到原材料 / 93
- 4.3 现代技术的特点与对待现代技术的态度 / 95
 - 4.3.1 新时代技术的特点:“座架” / 95
 - 4.3.2 对待技术的态度:“是”与“不”? / 100
- 4.4 海德格尔技术观批判 / 104
- 5 两种典型的现代技术观:伯格曼和伊德对技术与生活世界相关性的研究 / 115
 - 5.1 伯格曼:器具范式、聚焦物与聚焦活动 / 115
 - 5.1.1 器具范式:当代技术的特点 / 116
 - 5.1.2 技术改革:聚焦物、聚焦活动和聚焦关注 / 119
 - 5.1.3 伯格曼技术哲学:困难和启示 / 125
 - 5.2 伊德:“人—技术—世界”的相关性研究 / 131
 - 5.2.1 技术的常项和技术对生活世界的影响 / 132
 - 5.2.2 伊德技术观:批判与启示 / 137
- 6 现代技术:特点、问题与展望 / 145
 - 6.1 经验技术、科学技术与生活世界相关性的差异 / 145
 - 6.1.1 (当代)生活世界的特征及其对技术的影响 / 146
 - 6.1.2 经验技术与现代技术:聚集与反映生活世界的不同方式 / 150
 - 6.1.3 现代技术:利润指向的科学技术 / 153
 - 6.2 现代技术:问题与困难 / 159
 - 6.3 技术与生活世界:未来的对策 / 168
- 参考文献 / 183
- 后记 / 189

1 技术哲学的“实事本身”

技术哲学是对技术的哲学反思。为了从各种主观—相对的技术现象和互不相同甚至相互对立的技术观点之中摆脱出来，我们需要一种彻底的哲学态度和可行的操作方法^①。而作为一种彻底的哲学态度，方法上的明证性是首要的要求：“如果没有那种通过对实事的接近和把握而得以明了（‘明证’）的认识（‘直觉’、‘直观’），那么哲学的思维便始终只是空洞的论证和推断。”^②对于胡塞尔的现象学，方法上的明证性是“面向实事本身”；对于技术哲学，方法上的明证性是面向技术的“实事本身”。任何理论最终只能从“实事”或原本的被给予中获得其本身的真理，技术哲学只能从技术的“实事”或技术的原本的被给予中获得技术哲学的真理。

1.1 技术哲学的两个还原

现象学的最低纲领有两个：一个是直接直观的方法，一个是本质还原的方法^③。对技术的现象学分析至少有两个问题首先需要回答：第一，在对技术的分析中我们直接观察或直观到的东西是什么，或者说我们面向的技术的“实事本身”是什么？第二，在对技术现象的还原或“悬置”中我们得到的是什么，也就是在对技术的本质结构的洞察之中我们得到了什么？对这两个问题的回答构成我们整个技术分析的逻辑基础。

1.1.1 技术、人造物与生活世界

我们生活在一个日益技术化的社会之中，各种技术现象，如种类繁多、性质各异的技术对象、技术活动、技术知识、技术意志、技术方法和技术过程，

① 第一章我们研究技术哲学所需的彻底的哲学态度：“面向技术的实事本身”。第二章研究技术哲学确实可行的操作方法：技术与技术得以产生的生活世界的相关性。

② 胡塞尔：《现象学的方法》，上海译文出版社1994年版，第11页。

③ 施皮格伯格：《现象学运动》，商务印书馆1995年版，第40页。