



關公三國

潘慧生◎著

三国风云人物的博弈规则



这是一个风云变幻、沧海横流、英雄辈出的时代，
这是一个三足鼎立的舞台，这里曾经走过一批个性张扬的英雄，
在那里指点江山、激扬文字、大显身手、叱咤风云，正可谓江山如画，一时多少豪杰。

九州出版社

JUPRESS



閑品三國

三国风云人物的博弈规则

潘慧生◎著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

闲品三国 / 潘慧生著. - 北京: 九州出版社, 2006. 8

ISBN 7-80195-502-1

I. 闲... II. 潘... III. 中国—古代史—研究—三国时代 IV. K236.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 094166 号

闲品三国

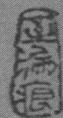
作 者 潘慧生 著
责任编辑 沈东云 责任校对 许明
出版发行 九州出版社
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子邮箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京才智印刷厂
开 本 700 × 1000 毫米 16 开
印 张 18.5
字 数 240 千字
版 次 2006 年 9 月第 1 版
印 次 2006 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80195-502-1/K · 102
定 价 28.00 元

羽扇編印誌更間牆槽灰飛
烟滅城國神游多情難嘆永早
生華髮人間如夢一樽遠歸

江月

丙戌夏書宋蘇軾念奴嬌赤壁懷古樂山





大江東去浪淘盡千古風流人物故壘西
邊人道是三國周郎赤壁小
樓初雪江山如畫一時多少
豪傑遙想公瑾當年小
小喬初嫁了雄姿英發



三国英雄，我首推曹操。曹操，在中国是妇孺皆知的一位历史人物。西晋史学家陈寿曾为曹操作传，称他是“非常之人，超世之杰”。唐太宗李世民称曹操是“哲人”，说他“以雄武之资，当艰难之运……匡正之功异于往代”。鲁迅也非常佩服曹操，说他是一个很有本事的人，是一个英雄。

曹操是英雄，亦是奸雄。他杀吕伯奢、杀孔融、杀杨修、杀董承伏完，又杀皇后皇子，并明目张胆地说：“宁我负人，无人负我。”其奸雄嘴脸暴露无遗。之所以说他是英雄，是他一生南征北战，凭着其卓越的政治、军事才能，经过几十年的艰苦努力，终于削平了北方的割据势力，结束了汉末以来长期的军阀混战局面，统一了北方，对于推动我国历史的前进起了积极的作用。他笼络英才，能使中原名流，相率归向，谋士猛将，尽入彀中，规模之大，超过孙刘；观其对关羽的百般优礼，爱才若命，即知其用人驭下的本领甚为高明。自古得人者昌，失人者亡，仅这点领袖天才，已非他人所及；何况加上他的卓越机智，优越才略，自然更足加速其成就。

刘备也是一个英雄，刘备少年时就确立了上报国家、下安黎庶的远大志向，深得人心。他少孤，与母亲艰苦度日，家境一贫如洗，只好以贩履织席为业，这样一个普普通通的平民百姓，为什么能崛起于群雄之上，成为鼎足三分的一代英雄呢？第一，能屈能伸，等待时机。创业之初，刘备不比曹操与孙权，基业早都有了凭借，他必须经过长期的艰苦缔造，所以他忍辱负重依附吕布，依附刘表，依附孙权，依附袁绍，东躲西藏，寄人篱下。第二，虚怀求贤，知人善任。他能使诸葛亮竭忠尽智，辅佐两朝，鞠躬尽瘁，死而后已；其他文臣武将，亦均能使其相从患难，效死不去，其用人的本领令人叹为观止。

孙权的基业是继承父兄而来的，并且吴国拥有江东，兵精粮足，又有长江天险，独占地利；所有父兄遗下来的一班将才，足以进战退守，他的分得鼎足，是得天独厚，坐享其成，至于他的英雄才智是早已露了头角的。他形貌奇伟，颇有雄才大略，既善用人，又善用兵，更有精深的治国方略。执政期间，他广纳贤士，招聘各方俊杰，名臣名将如周瑜、张昭、吕蒙、陆逊等，都在他手下效命，而且忠贞不二，足见其能。正如《三国志》的作者陈寿所说，“孙权屈身忍辱，任才尚计，有勾践之奇英，人之杰矣”。

魏、蜀、吴三国鼎力而足，固然与三国之主曹操、刘备、孙权的雄才大略，运筹帷幄密切相关，却也与他们手下的文臣武将的卓越贡献密不可分。在三国人物中，郭嘉、荀彧、荀攸等都是曹操的心腹谋臣，曹操与他们共谋大事，他们的妙计巧谋，使曹操逾越了一个又一个前进道路上的障碍，结束汉末豪族混战的局面；刘备由于得到诸葛亮的辅佐，采取了联吴抗曹的策略，得益州、荆州等地才分得鼎足；孙权虽是继承父兄基业，但如果不是周瑜、陆逊等一班文臣武将忠心辅佐，他是不可能鼎立于江东的。为什么呢？因为创业固然难，而要守业就更难，更何况孙氏基业庞大，要守住并扩而大之，就更

是难上加难。然而孙权最终拥有了江东，建立了东吴政权，周瑜、吕蒙、陆逊等著名谋臣良将功不可没。

在三国人物中，曹操、诸葛亮、周瑜、荀彧、司马懿等都以谋略出众而扬名天下。若论人格，那对蜀汉“鞠躬尽瘁，死而后已”的诸葛亮当然要比被人骂为“汉贼”的曹操更有魅力；而荀彧以兴汉为己志，结果壮志难酬，后世对荀彧多有惋惜之意，而对司马懿窃取曹魏政权多有不齿。但是，作为智谋之士，作为统率三军执掌国政的关键人物，他的高明与否，才干如何，关键看他是否能知人善任，在这个方面，曹操无疑胜诸葛亮一筹；司马懿则比荀彧高明得多。

品读三国人物，就不能不提袁绍，袁绍最初兵精粮足，谋士如云，然而他最终不是曹操的对手，在官渡之战中一败涂地。原因是袁绍貌似宽和而心存猜忌，且思维迟缓、优柔寡断，失败是迟早的事情。

本书对三国人物的品评侧重于“谋”而轻于武，故对猛将如曹洪、徐晃、吕布、张飞、赵云等少有提及，而只在其中着重强调了关羽。这出于两个方面的考虑：其一，本书侧重于谋略，而武将乃“匹夫之敌勇”，虽其勇武可嘉，也只好忍痛割爱；其二，因本书侧重的是史实，而武将的英武雄姿，多见于小说家言，其虚构成分甚多，恐妄加品评，有损其原貌，故对他们的记述，只夹杂在其他人物的评述中，未单独列出。至于专辟一章写关羽，是因为关羽的影响深入人心，他是人们心目中“忠”与“义”的典型代表，不写关羽，就好像是一顿大餐里缺少色泽的点缀，终是美中不足。

读者也许会说，具有良谋的帅才者如张辽、姜维、鲁肃等为什么本书没有单独列出评述，第一是因为篇幅所限，深入评述确有困难；第二，其谋略智慧未能超过本书所列诸人，故只在文中稍带提及，望读者诸君见谅。

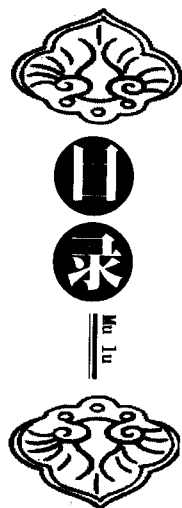
值得一提的是，广大读者所熟悉的《三国演义》是小说而不是历史，其中对史实的描写有“七实三虚”之说，我们认为这是有根

据的。现在我们看历史，小说中的记载和论断是极靠不住的。举例来说，《三国演义》中对曹操的奸诈刻画的生动、形象，而且把曹操身上这种奸诈丑恶的一面与刘备之仁德对照着表现，一恶一善，对比明显，给读者的感受特别强烈。这一方面突出了小说颂扬正义的主题，另一方面也给人以尊刘贬曹的感觉。此外，其对诸葛亮、关羽的记述，都有不实之处。本书在品评三国人物时力求以史实为依据，所引史实均有出处，如果书中人物形象与读者心目中的人物形象不符，则我只能表示抱歉。

鉴于作者水平所限，书中缺漏之处在所难免，乞望读者不吝批评指正。

作者

2006年8



说在前头

第一章·乱世奸雄——曹操

第二章·弘毅宽厚——刘备

第三章·紫髯将军——孙权

第四章·神机妙算——诸葛亮

第五章·优柔寡断——袁绍

第六章·忠义神武——关羽

第七章·多谋善断——郭嘉



二

水



257 — 245 — 225 — 203

第八章·海内咸宗——荀彧

第九章·大智若愚——荀攸

第十章·忠智双兼——周瑜

第十一章·老谋深算——司马懿

曹操





曹 操

字：孟德

终属：魏

籍贯：沛国谯县（今安徽亳州）

官至：魏王 丞相 谥曰武

生卒：公元155—220年（66岁）

家族资料：父亲曹嵩 母亲未知

配偶：卞氏

曾效力过的势力：东汉

第
一
章

乱世奸雄
——曹操

是忠臣还是奸雄

曹操(公元155-220年)，字孟德，小名阿瞒，沛国谯县(今安徽省亳州市)人。他生于东汉桓帝朝，长于灵帝朝，是在桓帝永寿元年(公元155年)出生，灵帝熹平三年(公元174年)任事的，而桓灵两朝，要算是汉王朝四百年间最黑暗、最混乱的年代，外戚擅权，宦官专政，军阀称雄。公元一七四年，二十岁的曹操被举为孝廉。

从公元一七四年出任孝廉始，到一八九年起兵讨伐董卓，这十五年间，曹操历任洛阳北部尉、济南相、典军校尉等职。其间，一次被免，两次辞官，三次被征召，就在这起起伏伏中，他敏锐地发现，东汉王朝

已动荡飘摇，天下大乱之势已不可逆转。

公元一九六年，曹操挟持献帝迁都许昌，改元建安，开始“挟天子以令诸侯”。二〇八年废除“三公”，曹操自任丞相，从此曹操集军政大权于一身。二一三年，献帝下诏将河东等十郡册封给曹操并封他为魏公，并加九锡。同年七月，曹操在邺城建立了魏国的社稷宗庙；十一月，魏国设立尚书、侍中和六卿，曹操事实上已经成为一个公国的国君。二一五年，献帝诏告曹操拥有分封诸侯、任命太守和国相的权力。二一六年，献帝册封曹操为魏王，魏国丞相改称相国，设天子旌旗，出入称警蹕。后来又享有冕十二旒等一系列天子才能享用的礼仪。

曹操在挟持汉献帝后，当时对曹操最有威胁的敌人是虎踞河北的袁绍，袁绍占有幽、冀、并、青四州，拥兵几十万，在兵员数量上大大超过曹操，汉献帝建安四年（公元199年），袁绍挑选精兵十万战马万匹，南下进攻许昌。建安五年正月，袁绍进军黎阳，结果被曹操打得大败。同年八月，袁绍主力接近官渡，曹操也分别立营和袁军对峙，双方相持三个月。十月，曹军奇袭袁绍在乌巢的粮草重地，致使袁军军心动摇，曹军乘势出击，大败袁绍于官渡。官渡的惨败，对袁绍是致命的打击。建安七年，袁绍病死，其子袁谭、袁尚互相攻杀，被曹操逐个消灭，建安十一年，曹操完全占领了冀、青、幽、并四州。第二年，又打败乌桓，终于统一了北方广大地区。

曹操平定北方之后，于公元二〇八年，废除了“三公”自任丞相，集军政大权于一身，然后率军南下，要与孙权决一雌雄。曹操原以为大军压境，孙权会俯首投降，没想到被孙权、刘备联军用火攻战败，无奈退回北方。

曹操攻占邺城后，招募贤才，囤积粮草，进军关中。建安十六年，曹操平定关西。他一扫赤壁之战的阴影，不免洋洋得意，大臣们更是歌功颂德。于是曹操让人推荐当了魏公，不久又改立为魏王。

公元二一一年，孙权把都城从京口（今江苏省镇江市），西迁到秣





陵(今江苏省南京市),改名建邺,筑造石头城,抗击曹操。正当曹操进兵汉中时,孙权带兵进攻合肥,孙权战败。公元二一三年,夏侯渊与刘备战于阳平,被刘备所杀。七月,派遣于禁帮助曹仁攻打关羽,八月,关羽俘获于禁,包围了曹仁,曹操派徐晃相救,十月,徐晃击败关羽。

公元二二〇年,曹操病逝于洛阳,享年六十六岁,葬于高陵。

曹操是忠臣还是奸雄?历来说奸雄的多,说忠臣的极少。其实,说他是地道的奸雄并不大公平,说他是忠臣更不被人们认同。曹操就是这样一位十分矛盾的人物。

在曹操生前,汉献帝一直当着汉朝天子,一直到老死,曹操都是汉朝的大臣,虽然挟天子以令诸侯,并且始终大权在握,但是他就是不篡汉,不夺皇位,篡位的是曹操的儿子曹丕。在他之前,董卓废少帝、立献帝,穷凶极恶;李傕及郭汜挟持公卿百官,汉献帝受尽颠沛之苦,当他进入洛阳之时,宫室焚毁,街道荒芜,遍地荆棘,民不聊生。州郡臣属,各自拥兵自重;饥饿缺粮,却不见勤王效忠之臣。当时,关东联盟口口声声共除国贼(董卓),扶持汉室,可是究竟谁是真正的忠臣?荆州刘表,自称大汉宗室,

篡国之事,王莽身自为之,曹操不自为之,而使其子为之,则莽拙而操巧也。王莽以金縢学周公,又以居摄学虞舜,是欲以一身兼学两圣人之事;曹操以其身学文王,而使其子学武王,是欲以两世而分学两圣人之事。呜呼!以圣人之事,而乃为奸雄之所窃,岂不重可叹哉?

——(清)毛宗岗

说曹操是白脸奸臣，书上那么写，剧里那么演，老百姓这么说，那是封建正统观念制造的冤案，还有那些反动士族，他们是封建的垄断者，他们写东西就是为了维护封建正统。这个案要翻。

——毛泽东（转引张贻玖
《毛泽东读史》第61页）

但是却不服从朝廷管；同姓刘焉，推托有贼挡道，暗地里则阴谋自立山头。陶谦、阚宣、公孙瓒之类拥兵自重，袁术、袁绍、孙坚等人割据一方，不是想称帝称王，就是要吞并别人。如果不是曹操扫灭分裂割据势力，平定中原大地，又迎驾护驾，汉献帝真的无法生存，汉朝恐怕早就灭亡了。从这一点来看，你能说曹操没有功劳，纯粹是奸雄吗？

可是曹操不仅挟天子以令诸侯，而且大肆屠杀汉室，残酷屠戮伏皇后及董贵妃等人，汉献帝的近臣像侍中、尚书等等更多遭灭顶之灾。更有甚者，皇帝完全被架空，又有曹操的亲兵守卫，同幽禁没有什么区别。从这一点来看，曹操又确实不算忠臣，而有奸雄的某些特点。

当年，乔玄说曹操是“治世之能臣，乱世之奸雄”，一针见血地指出了曹操的两面性。曹操自己也曾很自负地说：“设使天下没有孤，不知几人称帝，几个称王。”

既然曹操是这样一位具有两面性的人物，那么，我们应该用一分为二的眼光看待他、评价他，而不能偏执一方。

当然，从历史发展的角度观察，曹操平定北方，消除战乱，使中原得到统一，其功劳即“能臣”的一面更突出一些，所以，鲁迅先生说“他‘起码是个英雄’还是有道理

