

◎ 何琳儀 著

古幣叢考

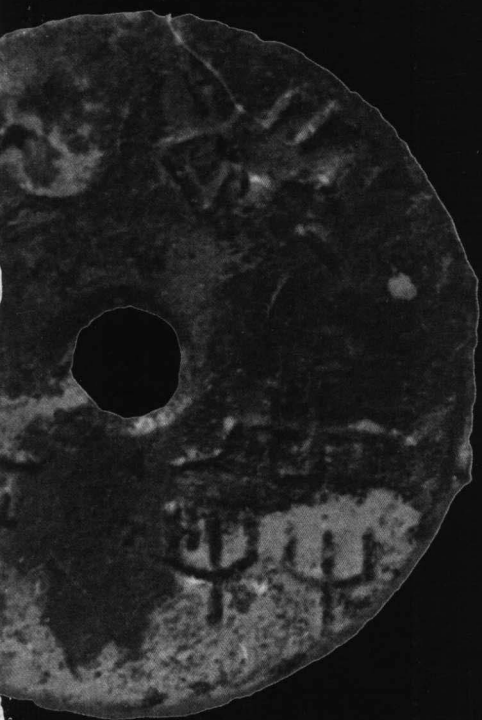


安徽大學出版社



何琳儀 著

古幣叢考



安徽大學出版社



圖書在版編目(CIP)數據

古幣叢考/何琳儀著.—合肥:安徽大學出版社,
2002.6

ISBN 7-81052-561-1

I. 古... II. 何... III. 古代貨幣-考古-中國
IV. K875.6

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2002)第 034850 號

古幣叢考(增訂本)

何琳儀著

出版發行	安徽大學出版社 (合肥市肥西路3號 郵編230039)	印刷	中國科學技術大學印刷廠
聯繫電話	總編室 0551-5107719 發行部 0551-5107784	照排	合肥飛天圖文設計中心
E-mail	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	開本	850×1168 1/32
責任編輯	秦 野	印張	8.625
封面設計	孟獻輝	字數	200 千
		版次	2002 年 6 月第 1 版
		印次	2002 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 7-81052-561-1/K·42

定價 20.00 元

如有影響閱讀的印裝質量問題,請與出版社發行部聯系調換

《古幣叢考》讀後記 (代序)

裘錫圭

何琳儀先生是卓有成就的古文字學家，于戰國文字造詣尤深。他在大學中長期從事戰國文字的教學工作，所著《戰國文字通論》是有關研究者必讀的重要參考書。先秦貨幣文字大都屬於戰國文字，素為何先生所關心。他從1984年起，在十年中撰寫了二十餘篇關於先秦貨幣的學術論文，于1994年初編集為《古幣叢考》一書，至1996年由臺北的文史哲出版社出版。

正如此書前言所指出，在很長的時期里，由于“古錢學家多不精通古文字”，研究古文字的學者“又多不染指古錢”，先秦貨幣文字的釋讀中存在着大量問題。70年代以來，情況有了比較明顯的變化，在研究古文字的學者中，把先秦貨幣文字納入自己的研究範圍的人逐漸多了起來。何先生可以說是在這方面用力最勤的一位。

《叢考》所收文章的研究對象，幾乎包括了先秦時代各地區各類貨幣，而且對好多種貨幣作了相當全面、系統的研究。如《燕國布幣考》、《周方足布考》、《銳角布幣考》、《尖足布幣考》、《三孔布幣考》、《橋形布幣考》、《三晉方足布彙釋》、《三晉圓錢彙釋》等文，都對題目所標明的那種貨幣作

了全面、系統的研究。《首陽布幣考——兼述斜肩空首布地名》、《百邑布幣考——兼述尖足空首布地名》二文，則分別對銘有地名的斜肩空首布和尖足空首布作了全面、系統的研究。在判斷各種貨幣的國別和時代方面，作者較前人有不少進步。

憑藉他深厚的古文字學根底、豐富的戰國歷史和政治地理的知識以及古錢學方面的修養，作者在釋讀幣文和確定幣文地名所指之地時，對前人和當代學者的有關成果一般能做到擇善而從，而且自己也有很多值得重視的創見。如他將舊釋“封化”的燕布面文釋為“幹刀”，認為就是王肅所說的涿縣方城的“寒號”城，亦即《史記·趙世家》的“韓皋”（40～43 頁）；認為四字燕布的末字當讀為“強”（43～46 頁）；將舊釋為“自”的空首布面文釋為“𠂔”（57～58 頁）；將舊釋為“留邑”的空首布面文釋為從“邑”從“留”之字，認為系指周畿內的劉子之邑（76 頁）；將舊釋為“涅金”或“百涅”的銳角布面文中的“涅”釋為“涅”（81～85 頁）；將舊釋為“洮”或“俞”的銳角布面文釋為“舟”，舊釋為“兆”或“渝”的方足布面文釋為“澍”（85～87 頁，98～100 頁）；讀尖足布之“壽陰”為“雕陰”（114 頁）；認為尖足布之“鄭邾”即古書之“饒仇”，“余水”即《左傳》之“塗水”（118～119 頁），三孔布之“余亡”即古書之“余無”、“余（或作“徐”）吾”（145～146 頁），橋形布之“鄂氏”即《竹書紀年》之“絃氏”（179 頁）；將舊釋為“口邑”的方足布面文釋為“邨”，讀為“向”（191 頁），將或疑為“鄭”的方足布面文釋為“負疋”（194～200 頁）等

等，都是確不可易的。

很有意思的是，李家浩先生與何先生分頭同時對“幹刀”“鄭𡗗”、“鄮”、“卣”幾種幣文進行研究，所得結果彼此一致（李說見《戰國貨幣考（七篇）》，載 1992 年金融出版社的《中國錢幣學會成立十周年紀念文集》，李所說“向”的地望與何說有異）。正所謂“閉門造車，出則合轍”，可見古文字考釋自有客觀標準在。

何先生對幣文的考釋，數量甚多。有些考釋，尤其是對見于孤品并且字形不很明確的幣文的考釋，一時恐尚難成定論。但這些考釋大都頗有參考價值，有些將來也許能被證明是正確的。

此書所收最後一篇文章，是《古幣文編校釋》，對使用《古幣文編》這部重要工具書的研究者極為有用。

書中《釋四》篇主張“四”是“△”的分化字，是文字學上的一個創見，十分值得注意。

總之，《古幣叢考》是一本很有學術價值的古錢學和古文字學方面的重要著作。有關研究者都需要這本書。可是由于此書在臺北出版，大陸學者看到的人極少。非常希望能有一個關心學術的大陸的出版社，把這本書重新印一下，使它能發揮應有的作用。

此書出版後，學術界在先秦貨幣文字的釋讀方面又取得了一些新的成果。例如：此書 60～61 頁釋為“夬”的空首布面文，已有學者據郭店楚簡和柞伯簋銘改釋為“擊”之初文，以為即指見于《公羊傳·定公十四年》經文的“堅”地（《釋

文》引一本作“擊”，《左傳》、《穀梁》經文作“牽”。說見陳劍《柞伯簠銘補釋》，《傳統文化與現代化》1999年1期52頁）。此書《楚幣五考》所考“見金一朱”等錢牌銘文中的“見”，已有學者據郭店楚簡改釋為“視”（黃錫全《楚銅錢牌“見金”應讀“視金”》，《中國錢幣》1999年2期）。此書如能再版，似可參考此類新說對書中有關部分加以修改。

此書引用大量古書中的資料作為論據，這是一大優點。但是在這方面也偶有可商榷或改進之處。便如：99頁引“《水經注·灤水》陽原縣故城南‘北俗謂之邠州城’”，以與幣文“邠”及燕國兵器銘“邠州”相印證。今按：“邠”字不但《康熙字典》不收，號稱收字最全的《中華大字典》也不收。海鹽朱氏藏《水經注》明抄本中此字作“那”（見王國維《水經注校》432頁，上海人民出版社，1984）。可見《水經注》一般版本中的“邠”很可能是一個錯字，似不足為據。117頁“邠”條謂其地見《地理志·雁門郡》。按《地理志》此地名作“埒”，此處似應稍加說明。古書異文，既有通假字，也有同義或義近字。此書引異文證明文字通假關係時，對這一點似乎考慮得不够。書中講古音通轉，似也有失于寬泛之處，很希望作者在這些地方也能作些修改。

前 言

我國金屬鑄造貨幣一般認為肇始於春秋中晚期，這有《國語》記載周景王“鑄大錢”可以為證。通常所說的“先秦貨幣”即指春秋晚期至戰國末年流通於各國的金屬鑄造貨幣。

先秦貨幣自身屬一種考古遺物，既包括發掘品，也包括傳世品。按考古類型學劃分，先秦貨幣計有：

一、刀幣：包括齊刀、莒刀、明刀、尖首刀、針首刀、小直刀等。

二、布幣：包括空首大布、平肩弧足空首布、斜肩弧足空首布、聳肩尖足空首布、銳角布、橋形布、尖足布、圓足布、三孔布、方足小布、燕尾布、連布等。

三、圓錢：包括圓孔錢、方孔錢、錢牌等。

四、金版、鉛版。

五、銅貝。

以上只是大框架的劃分，如果進一步詳析：明刀有磬折背、弧形背之別；橋形布有平肩、圓肩之別；尖足布有聳肩、平肩之別；平肩尖足布又含類尖足布、類圓足布等。凡此紛紜復雜的貨幣形制，是後來任何歷史時期無法比擬的。先

秦貨幣既然屬考古遺物，考古類型學的若干原則當然也適用於先秦貨幣形制的研究。實踐證明，結合先秦貨幣銘文研究，用以考察先秦貨幣形制的演變，不失為一種行之有效的方法。我們認為，自三家分晉前後至秦統一之前，趙國布幣經歷如下演變過程：

聳肩尖足空首布→聳肩尖足平首布→平肩尖
足平首布→類方足布→方足小布→類圓足布→圓
足布→圓足三孔布

其中由空首演化平首，聳肩演化平肩，平肩演化圓肩，尖足演化方足，方足演化圓足，無孔演化有孔等規律，可謂井然有序，洞若觀火。凡此對判定聳肩尖足空首布、類方足布、類圓足布乃至三孔布的國別都大有裨益。或以為上揭品類銘文中的地名有屬韓、魏者，均應重新考慮。至於考古遺址與考古遺物的關係，無疑也有利於幣制年代的推定。例如陝西省華陰縣戰國早期古城遺址出土有“秬半鉞”橋形布，這為判斷橋形布的年代和國別提供了堅實的考古實證。

先秦貨幣多鑄有銘文，屬地下出土文獻，未經後人竄改，其文獻學方面的價值是不言而喻的。下面試從八項舉例說明：

一、先秦貨幣銘文字數普遍不多，然亦有隻言片語而有裨於對勘舊史料者。例如齊六字刀銘“齊返邦長大𡗗”。其中“返邦”即“返國”，與失國相對而言（參《莊子·讓王》）。“齊返邦長”顯然是戰國晚期“破燕軍，復齊國”的齊襄王。

齊六字刀是我國歷史上第一枚“紀念幣”，彌足珍貴。

二、先秦貨幣銘文內容多為地名，這可為研究春秋戰國時期，尤其是戰國時期各國疆域，提供可信的考古實證。以往地理專著中所附戰國疆域地圖，往往是相當長歷史時期內各國地名的平面分佈情況。在《國策地名考》、《中國歷史地圖集》所載戰國時期各國地圖中，很難窺見戰國地名“朝秦暮楚”的變遷。如果參照先秦文獻與先秦貨幣銘文中的地名記載，似可為戰國沿革地理投遞一綫曙光。例如：從橋形布銘文中地名大致可以鉤畫出戰國早期至魏惠文王遷都大梁期間的魏國版圖，從三孔布銘文中地名大致可以鉤畫出公元前 249—222 年間的趙國版圖。歷代文獻中若干地名，舊注有不詳其地望者，結合先秦貨幣銘文的釋讀或可落實。例如：《史記·趙世家》“百邑”，三家注未置一辭，今注亦多闕而不釋。二十四史校點本在“百邑”旁不加地名豎綫，似亦不以其為地名。《中國歷史地圖集》據《水經·汾水注》定“百邑”於今山東省霍縣東南，驗之“百邑”聳肩尖足空首布的國別，可成定論。又《趙世家》“韓皋”，舊注闕釋。據《水經·聖水注》“寒號”，復驗之燕國方足布銘“韓刀”，知三地乃一音之轉，即《詩·大雅·韓奕》之“韓城”。又尖足布銘文“鄆邠”，即《顏氏家訓·勉學》之“饒飢”，地僻城小，鮮為人知，廣博淵雅的顏之推尚以為“博求古今，皆未能曉”。諸如此類被歷史塵沙湮沒的“龐貝”古城，在先秦貨幣銘文中可能還會發現，希望古文字、古地理研究工作者共同追尋。

三、先秦貨幣名稱比較復雜，齊刀、莒刀、小直刀銘有“刀”，橋形布銘有“布”，金版銘有“貞(釘)”、“再(稱)”，銅貝銘有“巽(選)”，燕國方足布銘有“强(鏹)”，橋形布銘有“甬(幣)”，燕尾布銘有“比(幣)”，均可與文獻相互印證。貨幣專用術語亦頗值得注意，諸如齊刀“大𧔔”、橋形布“夸𧔔”、燕尾布“𣎵(櫛)比(幣)”、錢牌“見(現)金”等。計量單位“𧔔”、“𧔔(銖)”、“刀”、“兩”、“𧔔(鎰)”、“朱(銖)”的實際重量，尚可深入研究。

四、齊力背銘文或有所謂“吉語”者，諸如“大行”、“大昌”、“闢邦”、“安邦”等，往往亦見六國古璽。空首布銘文多為單字，彼此間除可用數字、干支聯係外，間或亦有可綴連通讀為“吉語”者，例如“大吉羊(祥)，君尚(常)富”。近時學者指出空首布單字銘文尚有周王廟號、五等爵、五聲、八音等，殊堪注目。同理，明刀背銘單字銘文似亦不僅限於數字。如何綴連通讀，值得探討。

五、莒刀銘“冶”字的發現，與三晉兵器銘文中習見的“冶”字同樣重要。冶煉金屬貨幣是古代經濟活動中的大事，“冶”字為古代經濟學、金屬工藝學的研究提供了考古方面的新穎材料。

六、先秦貨幣銘文的年代上限，一般定為春秋晚期，從古文字學角度劃分應屬戰國文字研究範疇(參拙著《戰國文字通論》2頁)。其年代下限，無疑是公元前221年。因此，先秦貨幣銘文是戰國文字原始資料之一。戰國文字號稱奇

詭難識，在貨幣文字中表現得尤為突出。筆畫高度簡省，歧異多變，似是貨幣文字的主要特點。有關貨幣文字形體結構的分析和歸納，尚需戰國文字研究者共同努力。

七、齊圓錢銘文“𧇧”字，舊多以為是地名或金屬單位。根據“𧇧”字在楚銅量和齊圓錢中的辭例，始可正確地判斷《廣韻》“𧇧，記人、物也”的句讀，從而使這一罕見的訓詁材料得以復活。

八、先秦貨幣文字的書法亦頗有特色。三晉布幣文字布局緊湊，筆畫方折，呈現一派爽勁挺拔的風格。這不僅可從同時代的作品，諸如侯馬盟書、中山王器、三晉小璽中尋到其親緣關係，亦可從後世“瘦金書”中窺見其流風餘韻。

總而言之，先秦貨幣銘文研究的領域十分廣闊。從考古學、歷史學、地理學、錢幣學、民俗學、金屬學、文字學、訓詁學、書法學等多角度探討，必將使先秦貨幣研究呈現十分繁榮的局面。

先秦貨幣銘文的釋讀，是各項研究的首要之務。字尚不識，遑論其他。圍繞先秦貨幣銘文的釋讀，古代學者付出了辛勤的勞動，並取得了豐碩的成果，然而也有許多不盡如人意之處。首先，兩宋以降古錢學家多不精通古文字，清代小學家又多不染指古錢。孫詒讓、劉心源集古錢學家和古文字學家於一身的學者實屬鳳毛麟角。其次，戰國文字是20世紀70年代纔重新崛起的新學科。歷史長期沉澱的貨幣銘文中的種種誤釋，猶如“太倉積粟，陳陳相因”，在古錢

著作中廣為流傳，並為多數考古工作者所承認。其中若干誤釋實經不起文字點畫的推敲。因此，利用戰國文字這門年輕學科已取得的成績，重新檢驗舊釋是否正確，似乎應是戰國文字研究者義不容辭的責任。近十幾年，若干學者在釋讀先秦貨幣銘文方面取得重大突破，是非常可喜的現象。當然，推翻舊說、樹立新說必須採取縝密的偏旁分析法，結合戰國文字的特點謹慎立論。否則終將陷入“以五十步笑百步”的泥淖。

筆者長期以來從事戰國文字教學工作，因此對先秦貨幣文字頗多留意。1984年初撰《返邦刀幣考》，在古錢學界產生一定影響。嗣後十年間撰寫錢幣論文二十餘篇（多完成於近五年）。今彙為一集，姑且做為十年來學習先秦貨幣文字的心得總結。

本集收入先秦貨幣論文 25 篇，大多已公開發表（包括已交稿待刊者），每篇文末注明刊物名稱和出版時間（或交稿時間）。另外也收入 6 篇新作，其中若干釋讀參見拙作《戰國文字通論》、《古幣文編校釋》。業已發表的文章，一般只作技術性的變動，略有增刪。若干文章增添插圖、地圖。重大的變動，均在每篇文末“編後記”中說明。讀者可以從中窺見筆者釋讀先秦貨幣銘文所經歷的曲折道路，也許還可以從中汲取若干經驗教訓。本集所收論文次序與寫作時間、發表時間均無關，而是按國別編排，即齊、燕、周、韓、趙、魏、衛、楚之順序。一國之內再按幣制編排，例如趙國貨幣

次序爲尖足空首布、尖足布、方足布、三孔布等。最後殿以綜合性文章。本集所收諸文原來或附有“引用書目簡稱表”，書名每有歧異，今統一簡稱於本集之末。

本集所收諸文多側重古幣文字之考定，芻蕘之言倘有一二可採者，已深幸矣。古泉家方藥雨詩云：

奢願難償誤在前，與賢與後聽諸天，

眼前總算爲吾有，多少遺珠又惘然。

以之譬喻考文訂字，抑有同慨乎？聊書於此，以博大雅一粲。

何琳儀 1994年元月於長春

目 次

《古幣叢考》讀後記(裘錫圭)·····	(1)
前 言·····	(1)
漫談戰國文字與齊系貨幣銘文釋讀·····	(1)
返邦刀幣考·····	(7)
釋 贓 ·····	(17)
釋 四 ·····	(24)
燕國布幣考 ·····	(33)
釋 塞 ·····	(51)
空首布選釋 ·····	(57)
首陽布幣考——兼述斜肩空首布地名 ·····	(64)
周方足布考 ·····	(70)
銳角布幣考 ·····	(81)
韓國方足布四考 ·····	(94)
百邑布幣考——兼述尖足空首布地名·····	(101)
刺人布幣考·····	(107)
尖足布幣考·····	(111)
趙國方足布三考·····	(127)
貝地布幣考·····	(135)
余亡布幣考——兼述三孔布地名·····	(145)

王夸布幣考·····	(151)
三孔布幣考·····	(157)
橋形布幣考·····	(172)
魏國方足布四考·····	(186)
負疋布幣考·····	(194)
三晉方足布彙釋·····	(201)
三晉圓錢彙釋·····	(217)
成白刀幣考·····	(223)
楚幣六考·····	(229)
古幣文編校釋·····	(241)
引用書目簡稱表·····	(251)
地圖圖例·····	(253)
後 記·····	(254)
增訂版後記·····	(256)
跋(季旭昇)·····	(258)

漫談戰國文字與齊系貨幣銘文釋讀

——齊國貨幣研討會發言稿

這次應邀參加“齊國貨幣研討會”，非常榮幸。會議期間，各位專家精彩的發言和頗有水平的研究論文給我留下深刻的印象，對於門外漢的我，可謂獲益良多。我對貨幣本身素無研究，只是因為教學的緣故，近年來涉獵了一些貨幣銘文而已。三句話不離本行，下面僅就古文字學方面談談自己對齊系貨幣銘文的一些粗淺認識。

齊系貨幣銘文是戰國文字組成部份之一，釋讀齊系貨幣銘文應該對戰國文字有所了解。戰國文字是一門既古老又年輕的學科。為什麼這樣說呢？

我們說戰國文字“古老”，這是因為發現最早的古文字材料乃是戰國文字。衆所周知，殷商甲骨文發現還不到一百年。西周金文大量發現於北宋（較可靠者），約一千多年。戰國文字的發現則可上溯到二千年以前。西漢景、武之際，魯恭王壞山東曲阜孔子舊宅，在墻壁中偶得古文《尚書》、《禮記》、《春秋》、《論語》、《孝經》等儒家典籍，世稱“壁中書”。有關“壁中書”的真偽，聚訟兩千年。以今天古文字學的觀點分析，它應是戰國文字的首次大發現。“壁中書”是寫在竹簡上的戰國齊系文字，其字體與當時通行的隸書“今文經”不同，與秦系篆書亦不同，因此又稱“古文經”。西漢