

天下第一行書

——漫說三亭——

于曙光 著

测绘出版

天下第一行书

——漫说兰亭

于曙光 著

湖南出版社

内 容 简 介

王羲之《兰亭序》在书法史上被誉为“天下第一行书”，至今仍是学习书法的“必修课”之一。本书作者从多方面论述了其艺术价值和历史作用，并用现代眼光向读者展示了在其中学什么，怎么学。

本书作者第一次将《兰亭》的传说、史料、论辩、版本、技法及释文、译注熔于一炉，堪为“集成”，其知识性、可读性、实用性俱佳，图文并茂，老少皆宜，是宜于得法的“字帖”和步入书法艺术堂奥的极好门径，也是书法教师的益友。

天下第一行书

——漫说兰亭

于曙光 著

责任编辑：许嘉平

测绘出版社出版

新华书店北京发行所发行

各地新华书店经销

冶金测绘印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：6 字数：100千字

1990年8月第1版第1次印刷 印数1—32000

ISBN 7-5030-0430-4/J·4 定价：3.70元

天下第一行书

漫說蘭亭

于曙光著 沈鵬笔



中国书法家协会副主席
沈鵬先生题签

曙光賢身學習以周亭
數年不輟毅力可嘉
望貴揚光大

丙寅秋月

叔亮



笔者恩师，原中国书法家协会副主席陈叔亮先生题辞

繼有源之水
培有根之木

爲曙光漫說蘭亭題

乙巳秋 陸石



自序

本书是一个书法知识介绍。它向书法爱好者较系统地介绍了有关《王羲之兰亭序》（以下简称《兰亭》）的传说、史话、历史作用、各种版本，以及书法理论上“兰亭论辩”的概况，从而阐述并肯定了《兰亭》的艺术价值及其学习的意义。可以说它是一个“资料汇集”。

本书又是一个书法技法的介绍。介绍了在《兰亭》中学什么？怎样学？并用分析比较的方法，综述了前人、今人，以及笔者个人学《兰亭》的经验体会。因此，又可以说它是一个“技法汇集”。

本书注重知识性、可读性和可行性，尤其便于青年和书法爱好者学习参考。这对于普及书法知识和技法将有所补益。笔者不忍“拿来”之嫌，尽力将有关《兰亭》的学习资料和盘托出。

笔者今年46岁，并非自幼临池习字。前几年为了补《兰亭》这一课，进行了自我“回炉”，着意进行了体察和研究，由此成书。笔者背临的《兰亭》曾参加1986年的赴日书法联展；1987年又参加了“国际现代临书大展”，均受到好评。笔者曾写过这样的自解诗：“兰亭历来称第一，群贤毕至争研裘；今我迟迟寻遗法，风神使转求契机”。归纳了个人学《兰亭》的体会、方法和目的。希望书法爱好者们在打好一定的楷书的基础之上，参考笔者的方法，在《兰亭》上下几年功夫，以至在行书上发扬光大。这样，势必少走弯路，早获成功（指这种书体）。笔者希望能收到抛砖引玉的效果；希望书法爱好者们在扎扎实实的书法学习过程中，认真地继承书法艺术的优良传统。伟大的东方艺术——书法必将在我们的时代开出更新更美之花。

于曙光

1990年2月

目 录

一、“天下第一行书”的由来及其历史影响.....	1
二、概说《兰亭》真伪的论辩及其艺术价值.....	5
三、《兰亭》技法述要.....	16
四、略谈《兰亭》的版本兼论“神龙本”最优.....	68
五、学《兰亭》小忌.....	74
六、有关《兰亭》的释文与译注.....	80
附录一 王羲之简介.....	84
附录二 智永简介.....	85

附 图 目 录

〔关于《兰亭》版本〕

附图1 神龙本《兰亭》(唐·冯承素摹本, 原大)	159
附图2 (1)~2(5) 宋拓定武本《兰亭》(清人藏本)	87
附图3 (1)~3(6) 元·赵孟頫临定武《兰亭》(刻本)	92
附图4 宋拓开皇本《兰亭》(开皇十八年刻本, 局部)	98
附图5 唐·冯承素摹《兰亭》(兰亭八柱之三, 局部)	99
附图6 唐·虞世南临《兰亭》(兰亭八柱之一, 局部)	100
附图7 唐·褚遂良临《兰亭》(兰亭八柱之二, 局部)	101
附图8 唐·褚遂良摹《兰亭》(明·陈荃拓本, 局部)	102
附图9 唐·褚遂良临《兰亭》(明·王世贞黄绢本, 局部)	103
附图10 唐·褚遂良临《兰亭》(明·颖上本, 局部)	104
附图11 唐·褚遂良临《兰亭》(清·梁章钜拓本, 局部)	105
附图12 宋拓定武《兰亭》(元·柯九思藏本, 局部)	106
附图13 宋拓定武《兰亭》(元·吴炳藏本, 局部)	107
附图14 宋拓定武《兰亭》(元·独孤本即火烧本, 局部)	108
附图15 宋拓赐潘贵妃《兰亭》(局部)	109
附图16 宋拓定武《兰亭》(宋·薛绍彭摹本, 局部)	110
附图17 宋拓定武《兰亭》(元·赵孟頫跋本, 局部)	111
附图18 宋拓定武《兰亭》(宋·赵子固落水本, 局部)	112
附图19 元·俞和临定武《兰亭》墨迹(局部)	113
附图20 元·赵孟頫临定武《兰亭》墨迹(局部)	114

〔关于书体区别——隶书典型五例〕

附图21 汉《史晨碑》(局部)	115
附图22 汉《乙瑛碑》(局部)	116
附图23 汉《曹全碑》(局部)	117
附图24 汉《张迁碑》(局部)	118
附图25 汉《西岳华山庙碑》(局部)	119

〔关于历代楷书比较〕

附图26	三国·魏·钟繇《贺捷表》(局部)	121
附图27	三国·魏·钟繇《荐季直表》(局部)	122
附图28	三国·魏·钟繇《宣示表》(局部)	123
附图29	东晋·王羲之《乐毅论》(局部)	124
附图30	东晋·王羲之《黄庭经》(局部)	125
附图31	东晋·王献之《洛神赋十三行》(局部)	126
附图32	东晋《爨宝子碑》(局部)	127
附图33	南朝·宋《爨龙颜碑》(局部)	128
附图34	(1) 汉·光和朱书陶瓶(摹本)	
	(2) 晋·太始五年简	
	(3) 东晋《谢鯤墓志》(局部)	129
附图35	东晋《王兴之墓志》(局部)	130
附图36	东晋《颜谦妇刘氏墓志》(局部)	131
附图37	东晋《刘冠墓志》(局部)	132
附图38	晋人抄本《三国志》残卷(局部)	133
附图39	南朝·齐《吕超墓志》(局部)	134
附图40	南朝·济阳园蔡冰砖志(局部)	135
附图41	南朝·梁《萧憺墓志》(局部)	136
附图42	北魏《郑文公碑》(局部)	137
附图43	北魏《张猛龙碑》(局部)	138
附图44	北魏《张黑女碑》(局部)	139
附图45	北魏《崔敬邕碑》(局部)	140
附图46	北魏《始平公碑》(局部)	141
附图47	北魏《元怀墓志》(局部)	142
附图48	北齐·泰山《金刚经》(局部)	143
附图49	南朝·陈僧智永《千字文》(局部)	144
附图50	隋《龙藏寺碑》(局部)	145
附图51	隋《苏孝慈碑》(局部)	146
附图52	唐·欧阳询《九成宫碑》(局部)	147
附图53	唐·虞世南《孔子庙堂碑》(局部)	148
附图54	唐·褚遂良《雁塔圣教序》(局部)	149
附图55	唐·薛稷《信行禅师碑》(局部)	150
附图56	唐·陆柬之《陆机文赋》(局部)	151

附图57 唐·钟绍京《灵飞经》(局部)	152
附图58 唐·颜真卿《多宝塔碑》(局部)	153
附图59 唐·柳公权《玄秘塔碑》(局部)	154
〔作者临书〕	
附图60(1)~60(5) 本书作者于曙光背临《兰亭》	155

一、“天下第一行书”的

由来及其历史影响

有个传奇故事叫“萧翼赚《兰亭》”，说的是唐太宗李世民酷爱书法，曾以重金遍收天下名书墨迹的事。他对王羲之的字佩服得五体投地，听说王羲之的《兰亭序》墨迹流传在其七代孙僧智永手里，智永已故，他的大徒弟辩才还在世。唐太宗曾三次诏见辩才，想逼他交出这件珍品，但辩才硬说历经战乱，不知去向，一再矢口否认。唐太宗无可奈何，但终不死心，便派足智多谋的监察御史萧翼（一作“翊”）去征收这件“宝贝”。萧翼知道强索硬逼不行，只能智取，便化装成卖茧商人，假称来自山东，路过会稽（今浙江绍兴），投宿于永欣寺。这个“商人”为了接近辩才，就极力与辩才套近乎：谈诗、论画、下棋、评书法，终日高谈阔论。辩才很高兴，以为遇上知音，大有“只恨相知晚”之感，时常侃侃而谈，以至通宵达旦。于是辩才无所顾忌，和“商人”成了“朋友”。数日后，“商人”见时机成熟，便带来几帖王羲之的墨迹，在辩才面前卖弄其收藏的本领。这一下，说得辩才心里有些“发痒”，就情不自禁地吐露了真情，说是智永先师把家传的王羲之《兰亭》真迹传给了他，那才是举世无双的呢！

“商人”听后大笑，摇手道：“《兰亭》早已失散，你是胡吹。”辩才那里耐得住这激将法，有一天终于横下心，命小和尚爬上房梁，取出一个铁匣子，兴冲冲地把铁匣打开，向“商人”展示出那秘而不宣的“宝贝”——《兰亭》真迹。“商人”却故意说是“拓本”，与其争论不休，并将自己带来的墨迹与之放在一起，

一比雌雄。后来，正巧辩才有事外出，“商人”便借故去取东西，将放在几案上“一比雌雄”的几件墨迹，连同《兰亭》统统顺手牵羊拿走，到了永安驿。萧翼得到了《兰亭》，则命人去召辩才。辩才在大堂之上，只见昔日的萧生，骤然变成御史大人，当他眼见萧翼从袖中取出的“敕旨”后，顿时瞠目结舌……这个“镜头”便成了后世画家们的命题。大概最早的算是初唐大画家阎立本的《萧翼赚兰亭》了，画得栩栩如生，呼之欲出。那萧翼的诡诈神态与辩才的瞠目沮丧的神情，成为我国古代书画传奇的名作。

这个故事真实与否，难以确考。故事出自唐张彦远《法书要录》卷二所载《何延之兰亭记》。不少学者、专家认为这只不过是“故事”而已。当今台湾教授徐复观对《何延之兰亭记》作了专门研究和再肯定。他考证了《法书要录》、《太平御览》、《太平广记》、《世说新语》、《隋唐嘉话》、《资治通鉴》等资料，认为《兰亭记》是何延之亲自“采访”辩才的徒弟玄素（当时已80余岁，且与何有亲戚关系）得到的“第一手材料”，然后面陈唐玄宗。何延之岂敢犯“欺君之罪”来编故事？！因而肯定故事并非虚构。这个故事大概在初唐就已流传，不然，初唐大画家阎立本岂能轻易以此题材作画？何延之是盛唐时人，可以和初唐阎立本互为左证。大概正由于这个故事广为流传，才加重了《兰亭》为“天下第一”的神奇色彩。正如故事中辩才称《兰亭》“举世无双”，这与“天下第一”是同义语。

东晋大书法家王羲之的《兰亭》历来公推“天下第一行书”，原因何在？出于何时、何人之口？据传是宋代大书法家米元章说的，于此不去考证。因《兰亭》出得最早，在它之前的行书没有传下来，如汉末“创造”行书的刘德昇没有东西留传下来，由此，王羲之《兰亭》便排在历代法书的前列。这“一早”，“一前”，是《兰亭》称冠的原因之一。最根本的原因还是好。这大概是由于唐太宗的推崇所至吧！在没有印刷术的年代里，好的《帖》只能用手来摹写，即用很薄的纸蒙在上面，将下面字的外轮廓线“双勾”下来（即“漏空字”），再填上墨而成。古代称之为“响拓”

或“向托”，为增加“透明度”，通常是在黑屋的窗上开个方洞，“向”着光而拓摹勾描。这种“响拓”，力求与原作逼似，真假难辨。据《法书要录》中《何延之兰亭记》、《武平一〈徐氏法书记〉》和刘餗《隋唐嘉话》，以及《唐会要》记载，唐太宗得《兰亭》后，命赵模、韩道政、冯承素、诸葛贞等人摹写数本《兰亭》赐给太子、诸王、近臣。这算是极高的赏赐了。而《兰亭》真迹唐太宗爱不释手，死后为他殉葬昭陵了。这位封建帝王太自私了，实在可恶！但是，这件坏事，于今可能成为好事。如今的“地下博物馆”——昭陵以及乾陵（高宗与武则天墓）的主墓完好，岂不成为文物发掘的重要课题？！人们还将有希望一睹王羲之《兰亭》真迹的神采呢！如果唐太宗把《兰亭》传给后人，一千多年来，也难免于水火与兵祸，甚至被侵略者洗劫盗窃，既使侥幸流传至今，恐怕也因历尽辗转流离而损坏，不成样子了。由于《兰亭》倍受唐太宗厚爱，其摹本、临本、刻本，便成了历代“必修”的范本，称“天下第一”是很自然的事。

《兰亭》的历史影响很大，不可抹杀。既然唐太宗酷爱书法，遍收天下名迹是史实；王羲之《兰亭》殉葬昭陵也有历史记载；唐太宗得《兰亭》便是无可质疑的。至于萧翼、辩才其人其事，是史学家考证的事。这两个“媒介”人物并不影响《兰亭》的真伪与价值。

唐太宗把数本《兰亭》的摹本、临本分赐给亲信及大臣，作了“推广”和“普及”工作。在没有印刷术的年代，传摹的、翻刻的本子就难以数记。据说到了宋、元就有百余种之多（关于历代流传的版本问题，本文第四部分还要专门介绍）。《兰亭》对历代的影响由此可见一斑。

再粗略地计数一下历代学《兰亭》或传有其临本的著名书法家吧。下面仅举十例：初唐“四大家”——欧阳询、虞世南、褚遂良、薛稷都有临本传世。《唐人摹兰亭序墨迹三种》中就有虞、褚的；欧临本即“定武本”，是广为流传的刻本；“薛临本”也有记载（见杨震方《碑帖叙录》）。还有唐代的陆柬之、柳公权，

都有记载。陆就写得一手地道的《兰亭》字，陆柬之书《陆机文赋》就是绝好的见证（见附图56）。宋代的苏东坡、姜白石都好《兰亭》，黄山谷说：“东坡道人少日学《兰亭》”，可见东坡以《兰亭》作过“日课”呢！据谢采《续书谱序》写道：“白石尤好临习定武《兰亭》”。再有元代的赵子昂（孟頫）其临本墨迹流传下来的就不止一种，他也是曾以《兰亭》为“日课”的。最后数到明代的董其昌，据《壮陶阁书画录》载，万历二十一年五月董其昌得高丽袖珍本《兰亭》为十二跋，其一曰：“赵文敏（孟頫）一生学《兰亭》……余每至楔日写《兰亭》”。可见他也是学《兰亭》的。以上所述唐六家，宋二家，元、明各一家，就是十大家，除此十人之外还可举出。但就这十位中国书法史上赫赫有名的大家，就足以说明《兰亭》的影响了，至于他们的弟子、信徒学《兰亭》者就无法计数了。

综上所述，历来《兰亭》版本胜多，流传有序；学过《兰亭》而成了名的大家不可胜数；因此，《兰亭》的历史功绩和影响便毋庸置疑。

二、概说《兰亭》真伪的论辩

及其艺术价值

宋元以来关于《兰亭》的聚讼姑且不说，近200年来，《兰亭》真伪之争尤为热烈，这就是《兰亭》论辩，至今也没有了结，持否定态度者更有甚者，认为文假、书假、连传摹本都没有艺术价值可言。那末，《兰亭》还有什么可学的呢？！因此，有必要事先简介一下《兰亭》论辩的情况，试图肯定其真，肯定其艺术价值，方可谈及技法，作普及的尝试。

这场大规模的“论辩”可以从1965年算起（清代赵魏和李文田早已提出问题，但未有大规模的“论辩”），由郭沫若先生发起的。当时他是中国科学院院长，是文字学专家、考古学家，同时也是很有影响的书法家，他发表了题为《由王谢墓志的出土论到〈兰亭〉的真伪》的一篇学术论文，引起了学术界、书法界的强烈反响，展开了一场“论辩”。到1966年，由于“文革”的原因，这场“论辩”搁浅了。直到1972年，郭沫若又发表了《新疆出土的晋人写本〈三国志〉残卷》一文，进一步断言《兰亭》其“帖是伪造，序文也是掺了假的”。用来为这场“论辩”作结论。然而，这个“讼案”至今未能得到解决。为了叙述的方便，下文以否定《兰亭》的简称“假”，以肯定《兰亭》的简称“真”。近年来，认为其“真”的不但远未减少，还占了多数。于今，发表文章进一步肯定其“真”的仍与日俱增。继清代李文田、现代郭沫若等人之后，进一步断定其“假”的也不乏其人，如李长路先生，他花了很大精力，做了深入考证和研究，与郭沫若同论点

而不同论据，还写下了《评〈兰亭〉诗百咏》。近两年河南出了一本刘汉屏《论〈兰亭〉书体》，小结了“论辩”的概况，进一步肯定其“真”。他的论述有说服力。台湾东海大学教授徐复观的《中国艺术精神》一书中对《兰亭》真伪的论述也十分精彩，是个彻底的肯定派。北京的周绍良先生著有《从老庄思想论〈兰亭〉之真伪》也很精深，这些都比1965年的“论辩”更加深入了。

（一）否定《兰亭》的主要论点

1. 否定其字体（即书体）

（1）清代乾隆年间学者赵魏较早地对《兰亭》字体提出了质疑。他说：“南北朝至初唐，碑刻之存于世者往往有隶书遗意，至开元以后纯乎今体。右军（即王羲之）虽变隶书，不应古法尽亡。今行世诸刻，若非唐人临本，则传摹失真也。”（汪中《述学·补遗》引）。他认为《兰亭》字体应具有隶书遗意，不应是唐代的“今体”味道，现存世的《兰亭》不是唐人摹本，就是传摹失真的本子。

（2）清代光绪年间学者李文田在赵魏的基础上断然否定《兰亭》的字体。他说：“世无右军之书则已，苟或有之，必其与《龔宝子》、《龔龙颜》相近而后可（见附图32、33）。以东晋前书，与汉魏隶书相似（见附图21~25）。时代为之，不得作梁陈以后体也。”他认为王羲之的字体应与“二龔”相近，或与汉魏隶书相似，不可能像梁陈以后的字体，这是“时代为之”，什么时代就写什么时代的字体，否则就违反历史。因此，他认为现存的《兰亭》字体不可信。

（3）郭沫若又在李文田的基础上进一步全面否定《兰亭》，并下了“结论”。他利用新出土的《墓志》作证据，他认为王羲之的字体应该像1965年前后在南京和镇江出土的东晋《王兴之墓志》（附图35）、《谢鲲墓志》（附图34（3））、《颜谦妇刘氏墓志》