

新课程课堂教学改革丛书

丛书主编 戚业国

代蕊华 编著

课堂

设计

与

教学策略



北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

新课程课堂教学改革丛书

丛书主编 戚业国

课堂设计 教学策略

代蕊华 编著



北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

课堂设计与教学策略 / 代蕊华编著. —北京: 北京师范大学出版社, 2005.9

(新课程课堂教学改革丛书 / 戚业国主编)

ISBN 7-303-07738-3

I. 课... II. 代... III. 基础教育—课堂教学—教学改革—研究 IV. G632.0

中国版本图书馆CIP数据核字 (2005) 第107334号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街19号 邮政编码: 100875)

<http://www.bnup.com.cn>

出版人: 赖德胜

北京昌平兴华印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 170 mm × 230 mm 印张: 13.25 字数: 190千字

2005年9月第1版 2005年9月第1次印刷

印数: 1~5 000 定价: 19.80元

总 序

回归课堂 创新课堂

我们正处于一个变革的时代、一个创新与超越的时代，全球化、信息化、民主化和知识经济的迅猛发展在改变着我们的生活，改变着我们的社会，也在改变着我们每一个人。在这场前所未有的变革中，教育正在迅速从社会边缘走向社会中心，成为影响一个国家和民族竞争力、影响一个人终生发展的主要因素之一。为此，世界各国的教育改革与发展从来没有像今天这样备受瞩目，教育也从来没有像今天这样承载着如此沉重的历史使命，面临着如此多的挑战。

全球化将教育改革置于一个国际化的环境中，封闭的教育体系失去了既往存在的合理基础；信息化不断挑战着我们熟悉的教育方法，为提高教学效能展示了巨大的想像空间；民主化的进程不仅改变着我们的教育思想和理念，也在改变着学校的组织模式，改变着师生关系；知识经济改写着以往的生产函数，也改变了教育与经济和社会发展的关系，培养学生的创新精神和实践能力成为时代的要求。

这样一个时代将教育和教师职业变成一项真正充满挑战的事业：从信息的开放到多元价值观的形成，使学校实施教育的环境越来越复杂和难以控制；信息技术手段的发展改变了传递知识的途径和效率，熟悉的教育方法和规律越来越难以应对教育改革的需要；时代的发展挑战着既有的教育思想、教育体系和教育方法，挑战着传统的学校、教师和学生的角色定位，教师越来越成为一个学习的角色，学校越来越需要关注自身适应变革的学习能力。在这样一个时代，唯一不变的信条和真理就是不断学习、不断变革、不断创新。

这是一个教育改革的时代，世界主要国家都把推进教育改革作为应对新世纪挑战的主要措施，世界性的教育制度反思、课程体系变革、教育方

法创新不断深化。改革开放以来,我国经济社会发生了翻天覆地的变化,创造了一个又一个的发展奇迹,世界都在关注“中国时代”的走近。中国教育在这20多年里有了巨大进步,教育改革一直在持续推进中。特别是第三次全国教育工作会议后,教育改革步伐迅速加快,与国际教育改革潮流逐渐“接轨”。迅速推进的新课程改革正在深刻地影响着中国教育乃至整个社会的发展,全社会都将关注的目光聚焦到教育改革。

在新课程迅速推进、人们更多关注课程改革的时候,我们一直在思考中国基础教育改革的走向。世界教育改革的两条基本经验是:学校教育改革如果没有教师的理解与支持,没有教师积极而有创造性的工作,是难以达到预期目的的;教育改革如果不能深入课堂,是难以取得真正成效的。新课程的实施、基础教育改革的推进必须回归课堂,必须研究课堂、创新课堂,这既是课程改革的重要组成部分,也是决定课程改革能否最终达到目标的关键。

“回归课堂”是一切教育改革都无法回避的选择。教育改革无论是直接的还是间接的,最终都指向了学校的教育活动,而学校教育活动的主阵地就在课堂。一切教育改革最终是通过不同的方法和途径改变教师的“教”和学生的“学”,采取不同措施干预、影响学生发展的环境实现的。当人们在讨论教育改革时,恰恰最容易忽视的就是这样的基本事实:不深入课堂、不能改变课堂教学的教育改革充其量是“只开花不结果的树”。新课程理念最终要通过课堂中的教师得以落实,新课程的目标最终要体现在学生的变化上,新课程改革推进到现在,更应该回归课堂,关注课堂,研究课堂。能否解决课堂中的问题,能否将思想理念转化为改变课堂的行动,将决定新课程的成败。

“研究课堂”是当今时代的学校发展和教师专业发展的必然要求。现代课堂面临着多重挑战,对教师提出了越来越高的要求。虽然人们越来越接受了教师专业化的思想,认可了“教师应当成为研究者”,但教师对于如何实现专业化,成为什么样的研究者的认识并不尽相同。我们认为,教师的专业性在很大程度上是体现在课堂上的,作为研究者的教师,最主要的是研究教学,研究课堂中的学生,研究课堂中的知识,研究课堂中的人际关系,研究课堂中的教学手段与教学方法。应该说,没有对课堂的研究,也就很难有所谓教师的专业发展,而教师离开自己的教学岗位进行所

谓的教育研究，这样的研究并不能无条件地导致教育教学质量的提高。因此，校本教研必须密切结合学校改革与发展，始终围绕推动学生发展的现实需要，将理论学习迅速转化为提高学校教育教学质量的“现实生产力”，将校本教研的主战场始终集中在课堂。

“研究课堂”的目的在于“创新课堂”。自从有了课堂教学，就面临着不断创新课堂的现实需要。世界上没有两堂完全相同的课，课堂中的学生、教学内容、教学手段与方法、教师、人际关系都是处于动态变化之中的，课堂与学校环境、社会环境之间是相互影响的，因此没有所谓最好的教师，而只有最适合特定课堂的教师；没有最好的课堂，只有最有效实现特定目标的课堂。“创新课堂”就是要遵循课堂规律，实现教学艺术与教学科学的统一。从课堂的本质看，需要通过课堂的有效沟通与交流实现课堂的创新，通过教学模式的选择与运用创新课堂，通过课堂设计与课堂策略实现课堂创新，通过课堂评价的改革实现课堂创新。

本套“新课程课堂教学改革丛书”就是为聚焦课堂、创新课堂而编写的，旨在用于指导新课程实施中的课堂教学改革。本套丛书试图将目前国内外主要的教学理论与课堂教学改革实践相结合，研究课堂的规律，吸收借鉴国内外已有的课堂研究成果，为教师改进课堂、创新课堂提供理论指导和实践建议。本套丛书致力于帮助教师解决教学中遇到的困难与问题，从课堂的有效沟通与交流、教学模式的选择与运用、课堂设计与课堂策略、课堂评价改革四个方面研究课堂，实现课堂的创新与发展。

本套丛书中的《课堂管理与沟通》一书，主要讨论了教师在课堂教学中进行管理与沟通的规律和技巧，从分析课堂教学中经常遇到的问题入手，探讨了教师在控制和管理课堂时如何解决各种棘手的问题，以及如何与学生进行有效的课堂交往；如何通过沟通与交流，调动学生的学习兴趣 and 动机，提高学生的学业成绩；如何将新课程的教学原则运用于课堂中。

本套丛书中的《教学模式的选择与运用》一书，系统梳理并介绍了各种不同的课堂教学模式，探讨了这些教学模式运用的条件和方法，并选择了大量的教学案例，试图将教学模式中运用的技术和策略与新课程的教学改革结合起来，进而转化为指导新课程实施的教学理论与技术方法。

本套丛书中的《课堂设计与教学策略》一书，着重探讨了如何使新课程提倡的自主学习、探究学习、合作学习真正进入到课堂之中。通过介绍

西方课堂设计的理论和教学策略，总结国内课堂教学改革的成功经验，为教师进行有效的课堂设计提供切实的指导和帮助。

本套丛书中的《课堂评价》一书，分析了不同的课堂评价思想及其理论基础，梳理了国内外已有的课堂评价类型与模式，研究了课堂设计与实施的技术方法，并就目前西方比较流行的代表作评价、情感评价、标准化测验等进行了介绍，对新课程背景下的课堂评价改革进行了深入研究，提出了相应的指导建议。

课堂是学校教育的主阵地，但长期以来，课堂研究一直是我国基础教育研究的薄弱环节。基于课堂教学改革在新课程推进中的特殊重要地位和我国课堂研究成果的现实状况，我们编写了本套课堂研究丛书，希望能为现阶段推动课堂研究、课堂创新提供一些参考。由于现代课堂研究的方法进入我国较晚，我国在基础教育中经验性的课堂研究成果较多，实验性、实证性的研究成果相对不足，因此本套丛书只能在这样的基础上力求有所提高、有所进步，因而，这些成果只能是阶段性的，还有众多的课堂问题需要更深入的研究积累。

本套丛书由我忝为主编，虽说我本人多年来一直关注课堂，深入课堂，但课堂研究只是我关注的问题之一，因此勉为其难地组织编写了本套丛书，与其说是研究的积累，还不如说是深切体会到一线教师的迫切需要使然。每次在学校面对热切期望中的教师，总会有研究课堂的冲动，而当教师希望我帮助推荐一些课堂研究的书籍时，却总觉得难以选择。因此很早就有了编写这样一套丛书的想法，但总觉得积累不够，力不从心。在两年前与北京师范大学出版社栾学东同志进行交谈的过程中，她鼓励我尽快完成这样的工作，以满足当前课程改革转向课堂的现实需要，正是在她的鼓励下，我们才艰难地完成了这项工作，因而其中的问题与不足是可想而知的。但面对现实的需要，“不完美总比没有好”，提供一个供批判的靶子总是有利于课堂研究发展的，如果我们抛出的这样一块砖，能够引出课堂研究的更多的玉，也就满足了。

回归课堂、创新课堂吧，孩子们在等待着我们！社会在期待着我们！

戚业国

2005 仲夏于丽娃河畔

第一章 课程改革与课堂教学	1
一、基础教育课程改革的新要求	1
二、课程与课堂教学	9
三、教学的有效性	14
四、教学策略的构成	17
第二章 课堂设计的理论基础	21
一、学习理论	21
二、教学理论	24
三、现代教学的原则	30
四、现代教学的模式	35
第三章 教学目标的设计	39
一、教学目标与教学水平	39
二、新时期教学的目标	46
三、教学目标的设计	52
第四章 教学内容的设计	59
一、教学内容的构成	59
二、教学内容的选择	62
三、教学内容的组织	65
四、教案的类型与格式	70
第五章 教学组织的设计	75
一、教学组织形式的沿革	75
二、教学组织的基本形式	79
三、教学组织的实施	82

四、合作学习与独立学习	89
第六章 教学方法的选择	95
一、教学方法的类型	95
二、教学方法的选择标准	98
三、学习策略的教学	102
四、学习风格与因材施教	113
第七章 教学行为的选择	122
一、教学行为的选择依据	122
二、讲述行为策略	125
三、提问行为策略	130
四、练习指导策略	141
五、师生课堂交往策略	146
第八章 教学机智的运用	156
一、机智与教学机智	156
二、教学机智的表现	159
三、教学机智的实现	165
第九章 教学资源的利用	175
一、教学资源的类型与特点	175
二、人力资源的利用	181
三、时间资源的利用	189
四、现代信息技术的利用	197
主要参考文献	203
后记	206

当今社会正经历着一场前所未有的深刻变革，在这样一个高新科技不断涌现且更新速度日益加快的变革时代，教育越来越发挥着举足轻重的作用。近年来，世界上很多国家都在进行教育改革，并都不同程度地把改革的重点从宏观的教育制度和政策层面转向了微观的课程层面，试图通过课程改革来调整人才培养模式，提高人才培养质量，从而增强国力和争取国际竞争中的优势地位。2001年6月，教育部正式颁布了《基础教育课程改革纲要（试行）》，我国新一轮基础教育课程改革正式拉开了序幕，基础教育改革进入了新的阶段。

一、基础教育课程改革的新要求

当前，我国新一轮的基础教育课程改革正在全国积极推进，和前几次课程改革相比，新一轮的基础教育课程改革在课程目标、理念、结构、内容等各个方面都有重大的突破和创新，这对我国广大中小学教师和教育工作者提出了许多新的要求和挑战。

1. 基础教育课程改革的目标

虽然我国基础教育课程已经进行了多方面的改革,但随着时代的发展和社会的进步,基础教育课程中仍存在着一些不容忽视的问题,这主要表现在:

①在课程功能上,过于注重知识的传授,缺乏对于学生如何学会学习、学会生存和学会做人的引导。

②在课程结构上,过于强调学科本位,科目过多,各学科相对封闭而缺乏整合,过多强调课程的逻辑体系而忽视学生的经验。

③在课程内容上,存在着“难、繁、偏、旧”的现象,过于注重书本知识,部分课程内容过于陈旧,缺乏反映现代科技和社会发展的新内容,部分内容脱离学生经验和生活实际。

④在课程实施上,过于强调接受学习、死记硬背、机械训练,实施过程基本以教师、课堂、书本为中心,难以培养学生的创新精神和实践能力。

⑤在课程评价上,过分强调甄别与选拔功能,而忽视了课程的改进、激励和教育功能;评价往往只重视学业成绩而忽视了学生的综合素质和全面发展;只关注对结果的评价而忽视对过程的评价;过于注重量化的方法和传统的纸笔测验,而忽视了体现新的教育思想和观念的新方法;评价主体过于单一,忽视了评价主体的多元的价值取向。

⑥在课程管理上,过于强调集中管理,而忽视了各地发展的差异性、文化的多样性和学校的特殊性,使课程不能够很好地适应各地社会发展的需要和学生多样发展的需求。

因此,针对基础教育课程中存在的一系列问题,需要进行全面的改革。课程目标的确定是课程改革的关键,它导引课程改革的方向,并在相当程度上决定课程改革的可接受程度和改革的成败。《基础教育课程改革纲要(试行)》中明确提出,基础教育课程改革要以“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”和“三个代表”重要思想为指导,全面贯彻党的教育方针,全面推进素质教育。这充分明确了基础教育课程改革的指导思想。

在这一思想的指导下,我国基础教育课程改革又提出了一些具体的目标,主要体现在:

①改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

②改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。

③改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于重视书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。

④改变课程实施中过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

⑤改变课程评价过分强调甄别与选择功能的现状,发挥课程评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

⑥改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。

2. 基础教育课程改革的理念

我国基础教育课程改革目标的制定,符合我国的基本国情,顺应国际课程改革的潮流,蕴涵着丰富、崭新的课程理念,主要体现在如下方面。

(1) 追求个性发展。

由于时代背景不同和人们的政治立场、哲学倾向各异,人们在课程的价值取向上也各不相同。回顾课程发展史,可以看出大致有以下三种不同的课程价值取向:

①突出伦理政治的课程价值取向。这种课程价值取向主要反映了统治阶级对于巩固政权、维护社会秩序的需要。在我国古代社会,孔子的“不学礼,无以立”的思想便是对这一价值取向的真实写照。中国几千年的封建社会都沿袭并充实、发展了这种以伦理政治为价值取向的教育课程体系。在欧洲,封建伦理与宗教教义的结合也体现了这种课程价值取向。

②适应社会生活的课程价值取向。这种课程价值取向是伴随着资本主

义的兴起和发展、学校教育范围的扩大以及社会对劳动者素质要求的提高而产生的。它主张课程要着眼于学生适应当前和未来生活的需要。英国学者斯宾塞提出“什么知识最有价值”的问题，并以一门知识对“为完满生活做准备”的尽责程度作为衡量该门知识价值的标准，又以此为标准来选择、设计学校课程，正是这种价值取向的体现。因此，它更注重课程的实际价值，具有功利主义的倾向，特别强调实用学科在课程体系中的作用。

③强调个人发展的课程价值取向。这种课程价值取向强调课程对学生个体发展需要的适应和促进。个性是人的道德、体力、智力、审美意识、敏感性、精神价值等品质的综合，是一种“复合体”，是不能把某一种或某几种品质从完整的个性中分离出来孤立培养的。在个人发展问题上，现代课程论主张协调发展，即课程应致力于学生智力与人格的协调统一发展，以形成学生丰富自由的个性。

我国的基础教育课程改革充分体现了重视学生个人发展的价值观，提出“一切为了孩子的发展”，这从《基础教育课程改革纲要（试行）》设置的较为完整的课程目标中可见一斑。它在重视学生对基础知识、基本技能学习的同时，更强调学生的个性发展，着眼于未来，强调培养学生的独立思考、想像、创新、自我探究等能力，全面提高学生的素质。

(2) 体现多元价值。

随着科学技术的进步以及交通、通讯工具的发展，世界各国的交流日益频繁，而我国又是一个多民族的国家，因此正确处理国际性文化与民族文化、主流文化与非主流文化间的关系成为非常关键的问题。多元主义价值观体现在基础教育课程改革中，就是强调认识、理解并尊重国内和国际间的文化差异，并将全球相互依存的理念同地方行动联系起来。

20世纪80年代以后，随着地方课程、校本课程在我国的兴起，少数民族地区先后出现了民族区域统整课程，一些学校开设了乡土课程、民族文化课程等，这些课程的开设使民族传统文化与现代文化在学校教育中融为一体。《基础教育课程改革纲要（试行）》中关于设置综合课程和课程管理三级体系的规定，给地方尤其是少数民族地区的教育带来了更大的发展空间。同时，学校教导学生的不只是以主流文化和优势文化为核心的巨型文化，还要教导学生学习周围生活的其他微型文化；不仅少数民族的学生要学

习主流文化,而且主体民族的学生也要学习少数民族的非主流文化。

不仅如此,多元价值观体现在基础教育课程改革中,还应重视处理国际性文化与民族性文化的关系。只有在尊重民族文化差异性的基础上才能展开国际交往;只有在与异民族、异文化的不断交往过程中,本民族、本文化的自我意识才能不断提升,本民族、本文化的个性才能不断完善。

体现多元价值观的课程不单是文化知识的传授,也是一种观念、一种过程、一种生活和一种承诺,透过态度和技能的发展,促进个人以多元方式去知觉、理解、评价、信仰和行动,造就个人生存、相处、合作等多种能力^①。基础教育课程改革的这一理念,有利于迎接全球化时代日益严峻的挑战。

(3) 强调主体教育。

学校课程重返生活世界,找回失落的主体意识,这是当代课程发展的一个重要理念。20 世纪的课程主要隶属于科学世界,甚至陷入了“唯科学主义”的误区。主体教育观强调科学世界向生活世界回归以及两者的融合,弥补因科学世界与生活世界的隔离而导致的意义失落和主体性的泯灭。

从本质意义上说,主体教育观就是强调自然、社会和人课程体系中的统一,使自然、社会和人成为课程的基本来源。这样,学生有机会走向自然,并在感受、认识和探索自然的过程中,谋求对自然的伦理精神、审美体验和求真意识的统一;有机会与现实社会生活保持密切联系,开阔视野,增长社会经验;有机会关注自己的个人知识,在自我感受和体验中获取知识。

主体教育观要求课程内容打破狭隘的科学世界的束缚,谋求自然科学课程和人文课程的整合,把科学、艺术和道德融入人的生活、人的成长过程中,使学生的“个人知识”及其自身特殊的文化世界在学科课程中占有重要位置;同时还要求在课程实施中,注重教学双方在平等基础上的对话与沟通,使学生在体验性、探索性的框架下进行自主性、创新性的学习。这一理念在我国《基础教育课程改革纲要(试行)》和基础教育课程改革

^① 黄政杰著:《课程改革的理论与实践》,24 页,台北,汉文书店,1997。

实践中都有充分的体现。

(4) 注重教育民主与公平。

20 世纪中叶以后,人类教育进入了大众时代,大众时代的教育谋求教育的平等与高质量,追求教育的民主与公平理念。它有两方面的含义:第一,教育民主与公平意味着教育要使每个人都应平等地接受高质量的教育;第二,教育民主与公平还意味着课程权利的分享,意味着课程由统一走向多样。

我国新一轮课程改革的一个重要目标就是要建立国家、地方和学校的三级课程管理模式。另外,当前深化课程改革过程中所遇到的种种教育热点问题,诸如:择校问题、义务教育阶段经费筹措问题、重点中学存废问题、民办学校与私立学校的问题等,都表明了人们对教育民主与公平的认识与渴求,也充分说明教育民主与公平的理念已经深入到我国基础教育课程改革之中。

3. 新课程环境下的新要求

基础教育的课程改革带来了新的课程理念和新的教学模式,对整个教育教学及其学校管理都提出了诸多新的要求,尤其是对教师和学生的教与学提出了新的挑战。

(1) 基础教育课程改革向教师提出了更高的要求。

基础教育课程改革向教师提出了许多方面的更高要求。首先,新课程要求教师转变角色:由知识的传授者转化为促进者,由管理者转化为引导者。其次,新课程要求教师掌握新的技能,具备课程开发的能力、增强对课程的整合能力、指导学生开展研究性学习的能力、提高信息技术与学科教学有机结合的能力、广泛利用课程资源的能力等。再次,新课程要求教师改变教学策略,即由重知识传授向重学生发展转变、由重教师“教”向重学生“学”转变、由重结果向重过程转变、由统一规格教育向差异性教育转变。最后,新课程还要求教师适应新的工作方式,即教师间要紧密合作、要改善自己的知识结构、要学会开发和利用课程资源。

在对于教师的诸多新要求中,要求教师更新观念、转变角色是至关重

要的。当前，对于教师的职业期望不仅表现在：对待教育事业上，要热爱教育，献身教育；对待学生上，要教书育人，为人师表；对待教师集体上，要团结协作，勇于探索；对待自身上，要严谨治学，学而不厌。而且，社会各个方面对于教师的期望和要求需要教师扮演许多不同的角色，这种角色要求包括：作为文化知识传递者的教员角色、学生集体的管理者或领导者角色、作为学生及社会示范的榜样角色、作为学生的朋友角色和父母角色、心理医生角色、研究者角色、人际关系的艺术家角色、模范公民角色以及纪律的执行人角色、替罪羊角色、交通警察角色、法官角色、计时员角色等。而在新课程改革的背景下，要求教师更应成为创新型的教师。创新型教师应具备以下的教育观念：

①创新型教师是终身学习者。教师作为“传道、授业、解惑”者，正是借助于文化知识的传授，使社会道德和传统价值观念得以延续，使人类创造的一切文化科学知识得以继承和发展，作为创新型的教师不仅应是一部内容丰富的教科书，更应是一本常读常新的教科书。过去我们讲，作为教师要给学生一杯水，自己必须要有一桶水，现在看来，给学生一杯水而自己只有一桶水是远远不够的，教师应是一条小溪、一条小河，应不断地进行自我更新、自我创造，不断地“充电”、提高。教师学而不厌、诲人不倦、乐而忘忧的求知精神会成为学生学习的榜样，给学生以积极的影响。未来的学习是终身学习，只有学会学习的人，才有资格和能力成为新时代的主人。新的时代，对于拥有学会学习能力的人是一个充满机遇的时代，而对于不会学习的人来说，则是一个伴随着失业、贫穷与绝望的时代。将教师工作视为一门专业，早在1966年联合国教科文组织在巴黎召开的“教师地位与政府间特别会议”上就提出了。教师的专业化不仅是保证教师质量的需要，也是提高教师社会地位的要求，因而，教师要不断学习专业知识，不断学习如何教的学问。创新是终身的，教师的发展也是终身的，因此教师要成为终身学习者。

②创新型教师是积极的研究者。创新型教师应是专家型的教师。教师的劳动是一项复杂性劳动，也是具有较大自主性的劳动，而教师工作的复杂性和较大的自主性恰恰是教师劳动创造性的基础。面对各种各样的学生，作为创新型教师，不仅要使学生掌握必要的知识，还要发展他们的各种能力，培养他们丰富的情感和健全的人格。而教育过程并不能按机器大

生产的方式加以标准化、规格化,这就要求教师要根据不同学生的特点、爱好与个性特长,采取针对性措施,以使每个学生都得到充分的发展。创新是实践的,只有在实践中才能体现出创新的意识与能力,也只有在实践中通过对问题的探究才能将创新的思想转化为现实。教师应在自己的岗位上,边学习边研究,以专家的眼光审视已有的理论与实践中的问题,走创新之路,从而使每个课堂都成为实验室,使每个教师都成为研究者。

③创新型教师是深刻的反思者。创新是一种超越,一种不断超越自我、不断走向新的更高境界的状态。对每个人而言,还有许多潜能没有得到发挥。研究表明,人类未开发、利用的大脑潜力高达90%。人的潜能需要自己来开启,要抱着积极的心态去开发。只有不断地否定自我、超越自我,才有可能不断地走向新的成功。教师应通过对工作以及与同事交流中表现的批判性反思,不断提高自身创造性思维的能力,使自己不断走向成熟,走向成功。

④创新型教师是主动的变革者。在传统教育观念的影响下,教师作为传递知识的权威者与学生作为接受知识的聆听者的角色定位,决定了教师在工作中往往具有一定的保守性,因而在教师队伍中不思进取、墨守成规、抵制教育教学革新等现象往往普遍存在。教师是教育变革取得成效的关键。创新决不可能是自我封闭的,在当前高速发展的时代,如果教师再以“无所不知、无所不能”的知识的权威者与文化的“代言人”的姿态出现,将会是滑稽可笑的。教师应树立开拓创新的意识,应不断地探索和创造,在教育教学中主动变革,在变革中走向成熟。

教育改革要求教师要不断学习、不断研究、不断反思、不断变革,从而使教育过程既是学生成长的过程,也是教师发展的过程。

(2) 新课程要求学生转变学习方式。

这里提到的“学习方式”,不仅是指通常意义上的学习方法、规则和策略,更包含了学习意识、态度、习惯、品质等个性品质在学习行为中的表现。学习方式一般分为“接受学习方式”和“发现学习方式”两大类。在接受学习中,学习内容以定论、结果等形式直接呈现出来,学习者是接受者;而在发现学习中,学习内容以问题、活动等形式间接呈现出来,学习者是发现者。转变学生的学习方式就是改变原有的过分强调单一的“接