

二 十 世 纪 国 学 丛 书

群经要略



黄寿祺 著

二十世纪国学丛书

学术顾问 王元化

编 委 陈引驰

杨 扬

傅 杰

本册校注 黄高宪

群经要略

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

群经要略/黄寿祺著;黄高宪校注. —上海:华东师范大学出版社, 2000. 10

(国学丛书)

ISBN 7-5617-2124-2

I. 群… II. ①黄…②黄… III. 经籍-考证
IV. Z126.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 55188 号

责任编辑 夏 玮

责任校对 郭绍玲

封面设计 陆震伟

· 二十世纪国学丛书 ·

群 经 要 略

黄寿祺 著

华东师范大学出版社出版发行

(上海中山北路 3663 号 邮政编码 200062)

新华书店上海发行所经销

华东师范大学印刷厂印刷

开本 850×1168 长 1/32 印张 7.75 插页 4 字数 132 千字

2000 年 10 月第 1 版 2000 年 10 月第 1 次印刷

印数 001—3500 本

ISBN 7-5617-2124-2/K · 172

定价 13.50 元

自序

自序

余髫龄学于家塾，先祖先君授以《孝经》、《四书》及《诗》、《春秋》，于时年幼，略能讽诵上口，而未能悉通其义也。年十八，北学于燕，受《易》、《诗》于行唐尚先生节之^①；受《书》、《礼》于歙县吴先生检斋^②；受《春秋左氏传》于桐城马先生岵庭^③。其旧都通儒，若霸县高先生闾仙^④、瑞安林先生公铎^⑤、武陵余先生季豫^⑥、长沙杨先生遇夫^⑦、黟县朱先生少滨^⑧、盐城孙先生蜀丞^⑨、闽侯林先生药园^⑩、胶西柯先生燕舲^⑪、建宁范先生秋帆^⑫，咸及师事，而从问业，前后凡十有三年，粗明群经大义。顾其时所深好者，在《易》与《礼》，妄有撰述，于他经则未遑也。辛巳南旋，教授于永安、南平之福建省立师范专科学校文史地科，历时三载。诸生每从问经义，余以《尚书》为吾国最古之史，亦吾国各体散文之祖；《诗经》为韵文之渊藪；《春秋》为记事之宝书，此三经于文史关系最巨，故论之特详。近世《礼》学废绝，专业者至稀。而

讲《孝经》者亦每失其义。《论语》、《孟子》支配吾国人思想者垂两千年，昔则家弦户诵，今至大学文史系学生竟罕能举其篇目。《尔雅》关乎文字训诂，不识字何以读书作文？故于诸书亦不憚词费，独《易》道广大精微，见仁见智，无体无方，书不尽言，言不尽意，不为典要，惟变所适，初学难以极深研几，欲置为后图，故说之较略，盖以此也。讲稿繁重，长夏多暇，刊削粗就，厘为十一篇，篇自为卷，定名曰《群经要略》。且著家学之源，师承所自，而序其端，以志不忘云尔。岁在乙酉，七月之望^⑬，霞浦黄寿祺自序于仙游金石山房^⑭。

注：

① 尚秉和(1870—1950)，河北行唐人，字节之，号滋溪老人。系章太炎高足。著有《周易尚氏学》、《周易古筮考》等。

② 吴承仕(1884—1939)，安徽歙县人，字检斋。系章炳麟弟子。著有《经籍旧音辨证》、《淮南旧注校理》、《三礼名物》等。

③ 马振彪，安徽桐城人，字岵庭。桐城派古文大师马其昶之侄。著有《周易学说》等。

④ 高步瀛(1873—1940)，河北霸县人，字闾仙。系桐城派后期古文家吴汝纶弟子。著有《唐宋诗举要》、《唐宋文举要》、《文选李氏注义疏》等。

⑤ 林损(1890—1940)，浙江瑞安人，字公铎。著有《叔苴阁丛书》等。

⑥ 余嘉锡(1884—1955)，湖南武陵(今常德)人，字季豫。著有《四库提要辨证》、《目录学发微》、《世说新语笺疏》等。

自序

⑦ 杨树达(1885—1956),湖南长沙人,字遇夫。著有《中国语法纲要》、《古书疑义举例续补》、《词诠》等。

⑧ 朱师辙,安徽黟县人,字少滨。

⑨ 孙人和,江苏盐城人,字蜀丞。著有《词学通论》、《国学目录举要》等。

⑩ 林义光,福建闽侯人,字药园。著有《诗经通解》等。

⑪ 柯昌泗,山东胶县人,字燕舲。著有《后汉书校注》、《鲁学齐金石记》、《三国志集释》等。

⑫ 范毓桂,福建建宁人,字秋帆。系《中国人名大辞典》编辑者之一。

⑬ 乙酉七月之望,即公历1945年8月22日。

⑭ 作者(黄寿祺)1945年2月至1946年7月,在国立海疆学校任国文科教授。该校初办时设在福建仙游县金石中学旧址内,后迁往南安县九都镇,尔后迁往泉州。

目次

经名与本枝篇第一·····	1
《周易》篇第二·····	9
《尚书》篇第三·····	33
《诗经》篇第四·····	65
《三礼》篇第五 大戴礼记附·····	113
《春秋三传》篇第六·····	133
《孝经》篇第七·····	167
《论语》篇第八·····	186
《孟子》篇第九·····	194
《尔雅》篇第十·····	209
总论篇第十一·····	222

经名与本枝篇第一

我国典籍，群经为首。经之名义，其初非明指六艺，盖谓织之从丝。故《说文·糸部》云：“经，织，从丝也。”段玉裁注：“织之从丝谓之经，必先有经，而后有纬。”《大戴礼》曰：“南北曰经，东西曰纬。”此明经字本义，本为经线也。亦谓线之编缀，故章太炎先生《国故论衡·中卷·文学总略》云：“经者编丝缀属之称，异于百名以下用版者。亦犹浮屠书称修多罗，修多罗者，直译为线，译义为经。盖彼以贝叶成书，故用线联贯也；此以竹简成书，亦编丝缀属也。”演进而为世之纲纪，故章学诚《文史通义·经解上》云：“《易》曰：‘云雷，屯。君子以经纶。’经纶之言，纲纪世宙^①之谓也。郑氏注，谓‘论撰《书》、《礼》、《乐》，施政事。’经之命名，所由昉乎！然犹经纬、经纪云尔，未尝明指《诗》、《书》六艺为经也。”至孔氏之徒，始指六艺，谓有经常之义。如刘熙^②《释名·释典

艺》云：“经，径也。如径路无所不通，可常用也。”此以径释经也。^③《左传》昭公二十五年传云：“夫礼，天之经也。”杜预注：“经者，道之常。”此以常道释经也。《说文》经字，段注：“是故三纲、五常、六艺，谓之天地之常经。”此以常经释经也。又有彝训之义，如刘勰《文心雕龙·论说篇》云：“圣哲彝训曰经。”又《宗经篇》云：“三极彝训，其书言经。经也者，恒久之至道，不刊之鸿教也。故象天地，效鬼神，参物序，制人纪，洞性灵之奥区，极文章之骨髓者也。”此言彝训谓之经也。又《文史通义·经解上》云：“《荀子》曰：‘夫学始於诵经，终于习礼。’《庄子》曰：‘孔子言治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六经。’又曰：‘翻《十二经》，以见老子。’荀、庄皆出子夏门人，（祺案，韩退之《送王埴秀才序》云：‘子夏之后，有田子万，子万之后，流为庄周。’苏子瞻《庄子祠堂记》、王介甫《庄周论》，皆有是说，故章氏云：‘荀、庄皆出子夏门人’也。）而所言如是，《六经》之名，起于孔门弟子，亦明矣。”是孔徒始指《六艺》为经也。（以上论经之名义）

经名既有演变，本枝亦渐蕃硕。就其泛论各家言之，或尊圣者兼及支裔，故《文史通义·经解上》云：“后世著录之家，因文字之繁多，不尽关于纲纪，于是取先圣之微言，与群经之羽翼，皆称为经。如《论语》、《孟子》、《孝经》；与夫《大小戴礼》之别于《礼》；《左氏》、《公》、《谷》之别于《春秋》，皆题为经。

乃有：九经、十经、十三、十四诸经以为专部，盖尊经而并及经之支裔也。”或著书者自分经、传。故《文史通义·经解上》云：“当时诸子著书，往往自分经、传。如撰辑《管子》者之分别经言；《墨子》亦有《经篇》；《韩非》则有《储说》经传，盖亦因时立义，自以其说相经纬尔，非有所拟而僭其名也。”又陈鼎忠、曾运乾《通史叙例》云：“自汉隣氏次《老子》为经传（自注：见《汉书·艺文志》），宋朱子亦次《大学》为经传（自注：《经典释文》云：‘虞史既述《二典》，又叙其君臣之间嘉言善政，以为《三谟》。’金仁山曰：‘《二典》，《虞书》之经；《三谟》，《二典》之传。’），盖古人著书，前则综举大纲，后则覩缕细目。殆犹《洪范》先列九畴，《周官》首陈六典：纲即其经，目乃称传故也。”或崇师者私奉为经，故《文史通义·经解中》云：“杨氏无书，墨翟之书，初不名经。（自注：虽有《经篇》、《经说》，未名全书为经。）而《庄子》乃云：‘苦荬、邓陵之属。皆诵《墨经》。’则其徒自相崇奉而称经矣。”或译受者附会称经。故《文史通义·经解中》云：“东汉秦景之使天竺，《四十二章》皆不名经。（自注：佛经皆中国翻译，竺书无经字。棋案：刘朴云：‘佛书《三藏》，为《经》、《论》、《律》，《经》即“修多罗”字。章说未允。’）其后华言译受，附会称经，则亦文饰之辞矣。”又《经解下》云：“佛老之书，本为一家之言，非有纲纪政事。其徒欲尊其教，自以一家之言，尊之过于《六经》，无

不可也；强加经名以相拟，何异优伶效楚相哉。亦其愚也！”或尚异者文饰为经，故《文史通义·经解中》云：“《老子》二篇，刘、班著录，初不称经，《隋志》乃依阮《录》称《老子经》。意者阮《录》出于梁世，梁武崇尚异教，则佛老皆列经科，其所仿也。而加以《道德真经》，与《庄子》之加以《南华真经》，《列子》之加以《冲虚真经》，则开元之玄^④教设科，附饰文致，又其后而益甚者也。”（祺案：基督教《新旧约》称《圣经》，回教有《可兰经》，亦同此例。）或伪造者横被经名。故先师歙县吴检斋先生《国故概要》^⑤云：“三张之伦，伪造《道经》，浮夸猥杂，至不足道。而亦横被经名，明汉人之视经独异也。”凡此皆泛论各家者也。若就其专论儒家者言之，有曰《四经》者。如《管子·戒篇》云：“泽其四经。”房玄龄注：“《四经》，谓《诗》、《书》、《礼》、《乐》。”有曰《五经》者，如《汉书·武帝本纪》云：“建元五年春，置五经博士。”又《白虎通·五经篇》云：“经所以有五何？经，常也。有五常之道，故曰《五经》。《乐》，仁；《书》，义；《礼》，礼；《易》，智；《诗》，信也。”^⑥又云：“《五经》何谓？谓《易》、《尚书》、《诗》、《礼》、《春秋》也。”^⑦有曰《六经》者，如《庄子·天运篇》云：“孔子谓老聃曰：‘丘治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六经，自以为久矣，孰知其故矣；以奸者七十二君，论先王之道而明周、召之迹，一君无所钩用。甚矣！夫人之难说也，道之难明

邪?’老子曰:‘幸矣,子之不遇治世之君也!夫《六经》,先王之陈迹也,岂其所以迹哉!今子之所言,犹迹也……’”^⑧又《汉书·武帝本纪赞》云:“孝武初立,卓然罢黜百家,表章《六经》。”师古曰:“《六经》,谓《易》、《诗》、《书》、《春秋》、《礼》、《乐》也。”《六经》又谓之《六艺》。如《史记·孔子世家赞》云:“中国言《六艺》者,折衷于夫子,可谓至圣矣!”又《滑稽列传》云:“孔子曰:《六艺》之于治,一也。”《六经》亦谓之《六学》。如董仲舒《春秋繁露·玉杯》云:“《六学》皆大,而各有所长。”《汉书·叙传》述《汉武纪》第六云:“宪章《六学》,统一圣真。”述《艺文志》第十云:“《六学》既登,遭世罔弘。”述《儒林传》第五十八云:“汉存其业,《六学》析分。”《六经》亦谓之《六籍》。如班固《东都赋》云:“盖《六籍》所不能谈,前圣靡得言焉。”《六经》亦谓之“六术”。如贾谊《新书》云:“《易》、《诗》、《书》、《春秋》、《礼》、《乐》六者之术,以为大义,谓之六术。”有曰《七经》者,如《后汉书·赵典传》云:“传学经书,弟子自远方至。”章怀太子李贤注引谢承书曰:“典学孔子《七经》,河洛图书,内外艺术,靡不贯综,受业者百余人。”又《蜀志·秦宓传》载宓与王商书云:“蜀本无学士,文翁遣相如东受《七经》,还教于民,于是蜀学比于齐、鲁。”(棋案:《七经》,谓《五经》加《孝经》、《论语》也。)有曰《九经》者,如《新唐书·儒学列传·谷那律传》云:“淹识群书,褚遂良尝称

为《九经》库。”又顾炎武《日知录》卷九《九经》条云：“唐、宋取士，皆用《九经》。”卷十八《十三经注疏》条云：“自汉以来，儒者相传，但言《五经》。而唐时立之学官，则云《九经》者，《三礼》、《三传》，分而习之，故为九也。”有曰《十经》者，如《南史·隐逸上·周续之传》云：“豫章太守范宁，于郡立学，招集生徒，远方至者甚众。续之年十二，诣宁受业，居学数年，通《五经》、《五纬》，号曰《十经》，名冠同门，称为颜子。”有曰《十二经》者，如《庄子·天道篇》^⑨云：“孔子西藏书于周室。子路谋曰：‘由闻周之征藏史有老聃者，免而归居，夫子欲藏书，则试往因焉。’孔子曰：‘善！’往见老聃，而老聃不许，于是翻《十二经》以说。”陆德明《经典释文》云：“说者云：‘《诗》、《书》、《易》、《礼》、《乐》、《春秋》六经，加《六纬》，合为《十二经》也。’一说云：‘《易》上下经，并《十翼》，为十二。’又一云：‘《春秋》十二公经也。’”又唐及后蜀《石经》，并于《九经》外，刻《孝经》、《论语》、《尔雅》，亦名《十二经》。有曰《十三经》者，《日知录·十三经注疏》^⑩条云：“其^⑪刻石国子学，则云^⑫《九经》，并《孝经》、《论语》、《尔雅》。宋时程、朱诸大^⑬儒出，始取《礼记》中之《大学》、《中庸》，及进《孟子》以配《论语》，谓之《四书》，本朝因之，而《十三经》之名始立。”及清儒以《大戴记》与《小戴记》同流，宜列于经，于是又有《十四经》之目。又近贤桐城马通伯先生，著《孝经诂》、

经名与本枝篇第一

《大学谊诂》、《中庸谊诂》，三书合为一，总名《三经谊诂》。因之而增《三经》之号。凡此皆专论儒家者也。明乎此，则经之本枝^①所由蕃硕，宜可以知。今余论次《群经要略》，则断以儒家之十四经为本。（以上论经之本枝）

《群经要略》卷一终（1987年5月重订）

注：

① 原稿作“宇宙”，今依章学诚《文史通义》（上海书店1988年版）第25页校改。

② 刘熙：汉代北海人，字成国。所著《释名》二十七篇。

③ 原稿作“‘经，径也，常典也。如径路无所不通，可常用也。’此以常典释经也。”现据《四部丛刊·经部·释名》校改。

④ 原稿作“元”，作者重订时将其改作“玄”。按《文史通义》（上海书店1988年版）第27页作“元”。今依作者所改作“玄”。叶瑛《文史通义校注》云：“玄教，粤雅堂本因避清圣祖讳作元教。”（中华书局1985年版第105页）可证“元教”宜改为“玄教”。

⑤ 作者在《略述先师吴检斋先生的学术成就》一文中写道：“《国故概要》一册，系北京师大铅印讲义本。首明国故名义及所讲范围，次明华夏学术始自孔老，次明晚周儒行不同晚世，次明晚周诸子与儒家并立。最后则节钞《汉书·艺文志》之文及旧来训释而加以疏证。”（《吴承仕同志诞生百周年纪念文集》，北京师范大学出版社1984年版第127页）。

⑥ 引自《白虎通》卷九《五经·五经象五常》。

⑦ 引自《白虎通》卷九《五经·五经之教》。

⑧ 原稿作：“有曰《六经》者，如《庄子·天运篇》云：‘孔子谓

老聃曰：“丘治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》、《六经》，自以为久矣，孰知其故矣。以奸者七十二君。”老子曰：“夫《六经》，先王之陈迹也。””现据郭庆藩辑《庄子集释》(第二册)(中华书局 1961 年版)第 531—532 页校补。

⑨ 原稿作“《天运篇》”，应为《天道篇》，今校改。

⑩ 原稿作“《日知录·十三经》”，现据黄汝成《日知录集释》(花山出版社 1990 年版，下同此版本)下册第 799 页校补。

⑪ 原稿“其”字作“唐”字。此句“其”是指代“唐(代)”。现仍依《日知录集释》下册第 799 页校改。

⑫ 原稿脱“则云”二字，现据《日知录集释》下册第 799 页校改。

⑬ 原稿脱“大”字，现据《日知录集释》下册第 799 页校改。

⑭ 原稿作“支”，现依本篇篇名校改。

《周易》篇第二

《周礼》太卜“掌《三易》之法：一曰《连山》，二曰《归藏》，三曰《周易》”。《连山》、《归藏》久佚，唯《周易》存。周者，代名，或以为普遍之义。易字之义，《说文》云：“易，蜥易，蝺，守宫也；象形。”^①是易之本义为守宫，以其善变，故假为变易之易。《系辞》云：“《易》者，象也。”孔疏云：“《易》卦者写万物之形象，故曰‘《易》者，象也’。”《系辞》又云：“生生之谓易。”荀爽注云：“阴阳相易，转相生也。”郑玄依《易纬·乾凿度》之说，作《易赞》及《易论》云：“《易》一名而含三义：易简，一也；变易，二也；不易，三也。故《系辞》云：‘乾坤其《易》之蕴耶？’又云：‘《易》之门户耶？’又云：‘夫乾，确然示人易矣；夫坤，頹然示人简矣。’‘易则易知，简则易从。’此言其易简之法则也。又云：‘为道也屡迁，变动不居，周流六虚，上下无常，刚柔相易，不可为典要，唯变所适。’此言顺时变易出

人移动者也。又云‘天尊地卑，乾坤定矣；卑高以陈，贵贱位矣；动静有常，刚柔断矣。’此言其张设布列不易者也。”后儒多本其说。唯东吴虞翻本《参同契》云：“易字从日下月。”《说文》亦谓“《秘书说》曰：‘日月为易，象阴阳也。’”^②所谓秘书说，殆即《参同契》之属。清儒习《虞氏易》者，多尊主此说。咸丰间，元和朱丰芑先生著《周易六十四卦经解》，则谓：“《周易》之易读为易，谓阳道周普，无所不备。”光绪间，桐城吴挚甫先生^③著《易说》，又谓：“易者，占卜之名，因以名其官。”引《礼记·祭义》“易抱龟南面，天子卷冕北面”及《汉书》“天子发书策易之”，又“易之，卦得《大过》”三事以为证。吾师行唐尚节之先生，著《周易尚氏学》，亦主此说。（以上论《周易》名义，参看附录一《周易名义考》。）

《易》之为书，人更三圣。世历三古，此为汉儒之通义。三圣，指伏羲、文王、孔子；三古，谓伏羲为上古，文王为中古，孔子为近古也。故传者皆谓《易》始于伏羲画卦，其数有八，因而重之为六十四；文王作《卦辞》、《爻辞》；孔子作《十翼》。《十翼》者，《上彖》一，《下彖》二，《上象》三，《下象》四，《上系》五，《下系》六，《文言》七，《说卦》八，《序卦》九，《杂卦》十。后汉荀爽本京房之说，又谓《爻辞》出于周公，是《易》成于四圣之手。谓《易》历三圣者，以周公统于文王，父统子业故也。自宋代欧阳修，即怀疑《十翼》非孔