

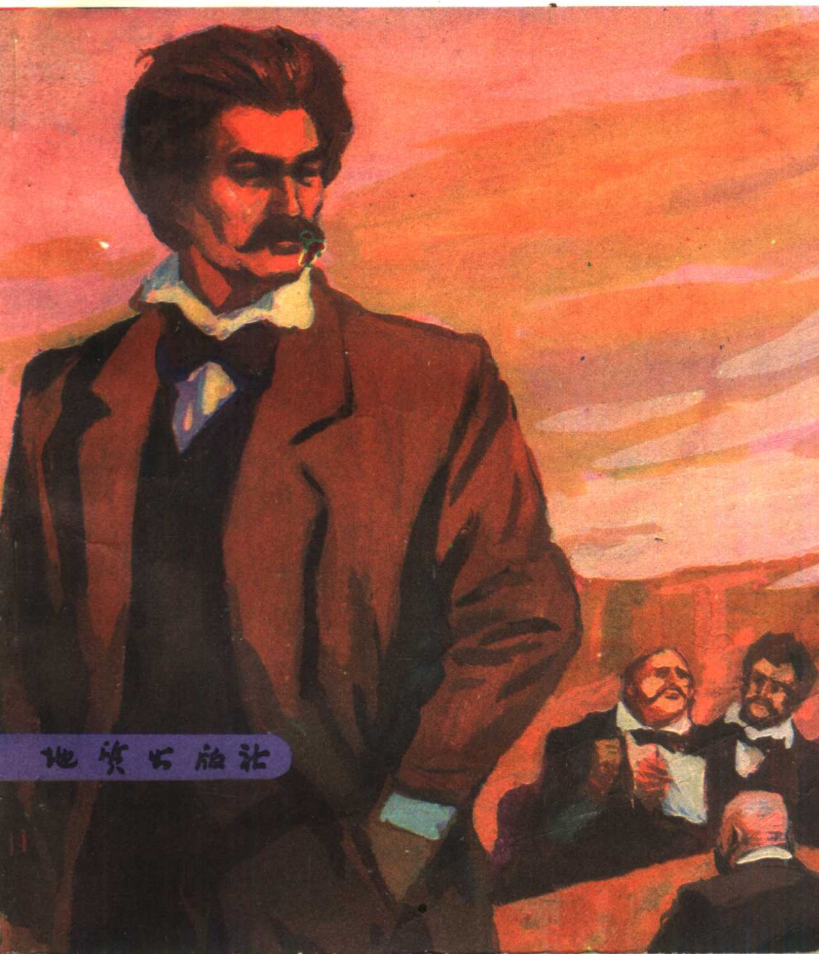
少年思维训练丛书

2

SHAO NIAN SI WEI XUN LIAN CONG SHU

馬克·吐溫的声明

王建平等 编著



地质出版社

少年思维训练丛书(2)

马克·吐温的声明

吴 可 王建平 朱煜华 编著

地质出版社

内 容 提 要

本册主要通过一个个精彩的小故事和一道道有趣的思维谜题，训练读者运用判断的能力。

可供中小学生，学生和儿童的家长以及其他人员阅读。

少年思维训练丛书（2）

马克·吐温的声明

吴可 王建平 朱煜华 编著

责任编辑：冯士安 高天平

地质出版社出版发行

（北京和平里）

北京市房山南召印刷厂印刷

新华书店总店科技发行所经销

•

开本：787×960 1/32 印张：3 字数56000

1989年 月北京第一版 1989年 月北京第一次印刷

印数：30000册 国内定价：0.98元

SBN 7-116-00294-4/G·024

前 言

少年朋友们，你们一定希望在未来成就一番大事业吧。有这样的志向，当然是值得称赞的。但人在一生中到底能不能有所成就，起重要作用的是人的思维能力。在科学史上，常有这样的情况：虽然同一现象能被不同的人观察到，有的人能从中发现新的科学定理或定律，而有的人甚至在真理碰到鼻尖时也会错过。为什么会有这种差别呢？就在于人们的思维水平有高低之分。可以说，凡在人类历史上作出过伟大贡献的人，他们的思维水平一定高出常人一筹。古今中外，没有例外。

一个人要想培养和提高自已的思维能力，除了通过社会实践，其中包括必要的思维训练外，是没有其他办法的。少年阶段是培养和提高思维能力的最佳时期。由于少年的思维框架尚未定型，可塑性很大，加上求知欲强，接受力快等特点，因此在这一时期加强思维训练，大都会收到事半功倍的效果。错过了这一时期，等到成年再来补这一课，恐怕想事倍功半也难达到。

本套丛书是专为少年朋友进行思维训练而编写的。丛书的编排，遵循由易到难、由简单到复杂的原则，每一道题目既有知识性，又有趣味性。丛书中大部分题目本身就是精彩的小故事，还有少量题目是有趣的思维谜题。当你看完这些故事，解完这

些谜题，你会从内心发出先哲们曾说过的一句名言：“最大的快乐莫过于思考！”

本书取材广泛，丛书的1—4册，分别侧重于概念、判断、推理以及初步的哲学思维和论辩能力的训练，其中除与思维密切相关的逻辑、哲学、数学外，凡闪烁着智慧之光的领域，如历史、文学、生活等方面，本书皆有涉笔。甚至像诡辩、悖论这样一些长期困扰人们的问题，本书也都作了简要的介绍和分析。

对于思维训练来说，重要的在于启发和引导。我们从训练的目的出发，在有的题目后面附有类似的问题，让少年朋友们独立地去完成，以期达到举一反三，触类旁通的效果。

本书是课外读物，本书所要培养的思维能力无疑是一种最基本、最重要的能力。如果一个学生的思维能力提高了，反过来就会极大地提高学习效率。

阅读本书最好是循序渐进，由浅入深，因为思维训练本身有它的内在规律。当然，如果出于兴趣或需要，有选择地阅读其中的一些题目，也会有所收益的。

这套丛书由王建平、吴可、朱煜华编写，初稿完成后，由王建平对第一、三、四册进行了修改，吴可对第二册进行了修改。

作 者

1989年4月于北京颐和园

目 录

1. 马克·吐温的声明…………… (1)
2. 赫尔岑的反问…………… (3)
3. 拉车的与推车的是什么关系? …… (4)
4. 李大爷气走了客人…………… (6)
5. 看看谁的马跑得慢…………… (8)
6. 讼师奸计…………… (10)
7. 马雅可夫斯基炼词造句…………… (12)
8. 县官画虎…………… (13)
9. 竞赛活动在哪天? …… (16)
10. 不修边幅的爱因斯坦…………… (17)
11. 老侦察员智辨真伪…………… (19)
12. 狐假虎威…………… (21)
13. 学者巧辨四种人…………… (23)
14. 次品出自何厂? …… (25)
15. 谁是“说谎俱乐部”的成员? …… (26)
16. 究竟谁讲了真话? …… (28)
17. 智取申请表…………… (30)
18. 美酒乎? 毒酒乎? …… (32)
19. 比比年纪大小…………… (36)
20. 先把硬币放在何处? …… (39)
21. 华盛顿与偷马贼…………… (41)
22. 剃头工被窃…………… (43)
23. 巧辩免死…………… (44)

24. 打酒	(46)
25 阿凡提倒见皇帝	(49)
26. 地在鲸的脊背上吗?	(50)
27. 评论家与部长	(51)
28. 动物王国里的故事	(53)
29. 有“万能溶液”吗?	(56)
30 信佛的老奶奶	(57)
31. 蝶恋花	(59)
32. 物体下落速度	(61)
33. 买杏有学问	(64)
34. 刁藩都的墓志铭	(65)
35. 如何找出超重的药丸?	(68)
36. 融雪的启示	(70)
37. 巧妙的决策	(73)
38. 他们各是何种血型?	(75)
39. 顶多和顶少	(76)
40. 9号队员该不该上场?	(77)
41. 哪班拔河取得第一名?	(79)
42. 四对夫妻	(81)
43. 数的奇偶性的妙用(一)	(83)
44. 数的奇偶性的妙用(二)	(84)
45. 数的奇偶性的妙用(三)	(86)
46. 数的奇偶性的妙用(四)	(88)
47. 奇妙的“抽屉原则”(一)	(90)
48. 奇妙的“抽屉原则”(二)	(92)
49. 奇妙的“抽屉原则”(三)	(94)
50. 奇妙的“抽屉原则”(四)	(96)

1. 马克·吐温的声明

马克·吐温(1835—1910)是美国著名的作家,他的创作以幽默讽刺见长,语言简练生动,多采用民间口语。在他的《镀金时代》这部长篇小说里,他深刻地揭露了当时美国政府的腐败,以及政客、资本家的卑鄙无耻。该书出版后引起很大震动,人们纷纷要求和他对话。就在一次酒会上,他回答记者的提问时说了一句话:“美国国会中有些议员是狗婊子养的。”记者把这句话在报纸上发表以后,华盛顿的议员们大为恼火,坚决要求马克·吐温公开道歉或予以澄清,否则,将以法律手段对付。

过了几天,《纽约时报》上果然刊登了马克·吐温的声明,全文如下:“日前鄙人在酒席上发言,说‘美国国会中有些议员是狗婊子养的,事后有人向我兴师问罪。我考虑再三,觉得此话不恰当,而且也不符合事实。故特此登报声明,把我的话修改为‘美国国会中有些议员不是狗婊子养的’”。

少年朋友们,马克·吐温出于愤慨,说出的话是粗俗了,但他后一种说法是否更正了前一种说法呢?从表面上看好象是更正了、因为一句说“是”,一句说“不是”。从逻辑学的角度来分析则并不那

么简单。马克·吐温前后作了两个判断，前一个叫“特称肯定判断”，后一个叫“特称否定判断”。

“是”和“不是”虽然正相反，但“有些什么是什么”和“有些什么不是什么”不一定正相反，即并不是一个为真，一个必为假，而是可能同真。例如说：“这份答卷中有些题是做对了”和“这份答卷中有些题不是做对了”是可以同真的，前一句的真，并不意味着后一句的假，反过来也一样。其原因很简单，前一句中“有些”和后一句中“有些”可以是指不同的部分。这样看来，马克·吐温的声明并没有否定他在酒会上对记者讲的那句话，而是借用逻辑的工具，继续保持和加强了他对美国国会议员的轻蔑态度。也许那些只知吸人民血的愚蠢议员还自以为得胜了呢！

2. 赫尔岑的反问

赫尔岑(1812—1870, 俄国哲学家、作家)年轻时, 在一次宴会上被一种轻佻的音乐弄得非常厌烦, 便用手捂着耳朵。主人过来解释说: “现在演奏的是流行乐曲”。赫尔岑反问道: “流行的东西就一定很高尚吗?” 主人一听, 很是反感, 立即说: “不高尚的东西怎么会流行呢?” 赫尔岑笑着说: “那么, 流行性感冒也是高尚的了?”

这里, 赫尔岑第一句话, 实际上是用反问句的形式表达了这样一个判断: “并不是流行的东西就一定是高尚的东西”。主人则针锋相对, 也以反问句形式表达了这样一个判断: “流行的东西一定是高尚的东西”。两个人说的“一定是”具有“都是”的意思。赫尔岑那句问话表达的判断形式实际上是“并不是所有 S 都是 p ”, 主人表达的判断形式实际上是“所有 S 都是 p 。”

针对主人的那个全称性判断, “流行的东西都是高尚的东西”, 赫尔岑第二句问话则是对主人的反驳: “流行性感冒就不是高尚的东西。”当然只要有一种流行的东西不是高尚的, 也就反驳了主人那个全称性的判断。

3. 拉车的与推车的是有什么关系？

一个陡坡上，两个人前拉后推地拥着一辆满载货物的小推车，慢慢地往上爬。

一个过路人问拉车的：“后面推车的是你儿子吗？”

拉车的回答说：“是我儿子。”

过路人绕到车后，问推车的小孩：“前面拉车的是你爸爸吗？”

推车的小孩说：“不是。”

少年朋友，你能猜出拉车的与推车的是有什么关系吗？

假如你的头脑中，受“所有的重活都是男人干的”这样一个全称判断的支配，它将会在很大程度上干扰你对以上问题的正确解决。

所谓全称判断，是指具有“所有S都是P”这样一种形式的判断，这种判断断定了某一类事物中的所有对象都具有或不具有某种性质。具有的叫全称肯定判断，不具有的叫全称否定判断。“所有的重活都是男人干的”就是全称肯定判断，“所有的重活都不是女人干的”就是全称否定判断。

然而，以上两个全称判断都是错误的，用普通逻辑的话说，都是假的。因为社会上确实存在着女

人有时也干重活的情形。我们之所以让“所有的重活都是男人干的”这一类全称性的判断干扰了我们对问题的顺利解决，原因就在于这一类全称性的判断作为一种常识、一种经验，顽固地存在于我们头脑中，束缚了我们正确的思维。所以，有时为了要作出正确的判断，必须打破传统观念，摆脱常识的干扰，从经验中解放出来，使我们解决问题时所依据的判断尽量全面一些、准确一些、与实际联系紧密一些。

假如解决了以上问题，我们很快就会联想到这样一个特称性的判断：“有些重活是女人干的。”有了这样一个判断，那么在前边拉车的那个人既然说推车的是儿子，而儿子又说拉车的不是爸爸，那么拉车的就只能是妈妈了。这样两人的关系显然应是母子关系。问题到此也解决了。

4. 李大爷气走了客人

说话是一门艺术，如果不注意的话，明明是好意，别人听了也不舒服。不信，请听下面一个小故事。

有一天，李大爷请四位客人到饭馆吃饭，约好下午六点钟。到了五点半，来了三位，有一位主要客人未到。李大爷很守信用，一直等到六点半，那位客人还未到。他急啦，自言自语地说：“该来的到现在还不来”。说者无意，听者有心。一位客人听了这话很不痛快：“怎么，该来的不来？那我不该来的啦！”于是拨腿就走了。李大爷更急了，又说：“唉！又走了一位，真是，不该走的走啦！”另一位客人听了这句话又嘀咕上了：“什么？不该走的走啦！那我是该走的了，唉！那我也走了。”又气走了一位。剩下的客人很不满意，就对李大爷说：“你怎么这么说话呀！”李大爷一听，忙着解释说：“老弟！我可不是说他俩呀！”“哦！你不是说他俩，那你是说我呀，我也走吧！”就这样，李大爷不但没等来那位客人，把已到的三位也都气走了。

李大爷说的三句话为什么让人听了不舒服？或者说，是不是说错了呢？让我们简单分析一下：

“该来的不来”，这句话同“来的 是不该来的”显然意思是相同的。因为“该来的不来”实际上是“该来的是未来的”缩语，等同于“该来的不是来的”，主谓一交换就成为：“来的 不是该来的”，等同于“来的是不该来的”。第一位被气走的客人想的并没错，问题是李大爷说错了话。

“不该走的走啦”，这句话同“没有走的是该走的”显然意思是相同的。因为“不该走的走啦”实际上是“不该走的是走了”的缩语，等同于“不该走的不是没有走了的”，主谓一交换就成为：

“没有走的不是不该走的”，等同于“没有走的是该走的”。第二位被气走的客人想的也没错，问题是李大爷又说错了话。

至于李大爷说的第三句话：“我可不是说他俩呀！”同样也是错话。因为不难理解，李大爷所说的人，或者是第一位被气走的客人，或者是第二位被气走的客人，或者是剩下的第三位客人。既然李大爷自己讲，不是指第一位和第二位被气走的客人，那还能有别人吗？没有，只能是指剩下的这第三位客人了，所以人家如法炮制，拨腿走了，李大爷奈何不了他。当然，我们上述的分析是就字面上而言的，实际上李大爷并不是这番含意，人们是不难看出的。

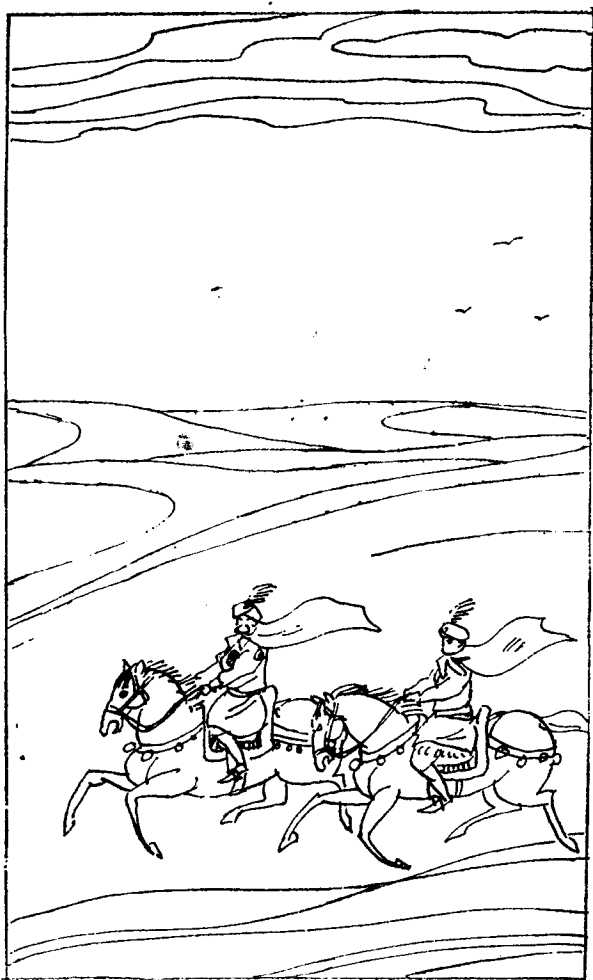
5. 看看谁的马跑得慢

有一天，阿拉伯的一个大财主把他的两个儿子叫到面前，对他们说：“现在我已上了年纪，不能继续掌管家产，你们两人到底谁来掌管可由一次赛马来决定。你们各骑一匹马跑到沙漠里的绿洲去吧！我在那里等你们，但不是看谁先到，而是看谁后到，谁后到就由谁去掌管家产。”

兄弟俩照着父亲的话，骑着各自的马开始慢吞吞地行进。可是干燥炎热的沙漠，烤得他们难以忍受，他们各自在盘算，这如何了得，于是都下马休息。正在这时候来了一位学者，听了他俩的难处，就告诉他们一个非常好的办法，兄弟俩听了都很高兴，这可真是口渴遇甘泉，兄弟俩快马加鞭，一溜烟奔驰在炎热的沙漠中。

请你猜猜，这位学者想出了一个什么好办法？

这类问题如果墨守成规，死板地按规定办事，那将一筹莫展，应该改变一下做法，才能豁然开朗。试想“自己的马后到”，这就相当于对手的马先到。而对手的马先到，则要求对手的马跑得快，只要将马互换一下，变慢为快，就解决了这个问题。所以，学者想出的办法是兄弟两人互换乘马。因为父亲叫他俩的比赛是以后到者为胜，而这样一来，也就一下子变成真正的赛马了。



6. 讼师奸计

六月的一天，有一个恶讼师为一个告状人写状子。大热天，他却穿着厚厚的丝绵袍，坐在烧得通红的火炉边，写那张状子。

原来，讼师知道这场官司是打不赢的，可他舍不得这次写状子的捞钱机会，只是想写完状子后就转眼不认帐了。

那个告状人果然失败了。官府认定，状子上写的话是诬告，开始追查，最后追查到了那个恶讼师。讼师不承认有过写状子一事。公堂上，与告状者对质时，讼师故意问告状者：“我什么时候给你写过状子？”告状者说：“六月，那时你穿着厚厚的棉袍，坐在火炉边写的。”

公堂上的判官听了告状者的话，冷笑一声道：“六月大热天，哪有穿厚厚棉袍，坐在火炉边写状子的？分明是胡扯”。于是，判官判决告状人犯诬告罪，恶讼师则无罪释放。殊不知，这正中恶讼师的奸计。

少年朋友，你知道恶讼师这里故意设置了一个什么样的圈套来让告状者和判官上当吗？

原来，恶讼师断定，判官一定会根据常理认为：“如果是炎热的六月，讼师决不可能穿着棉