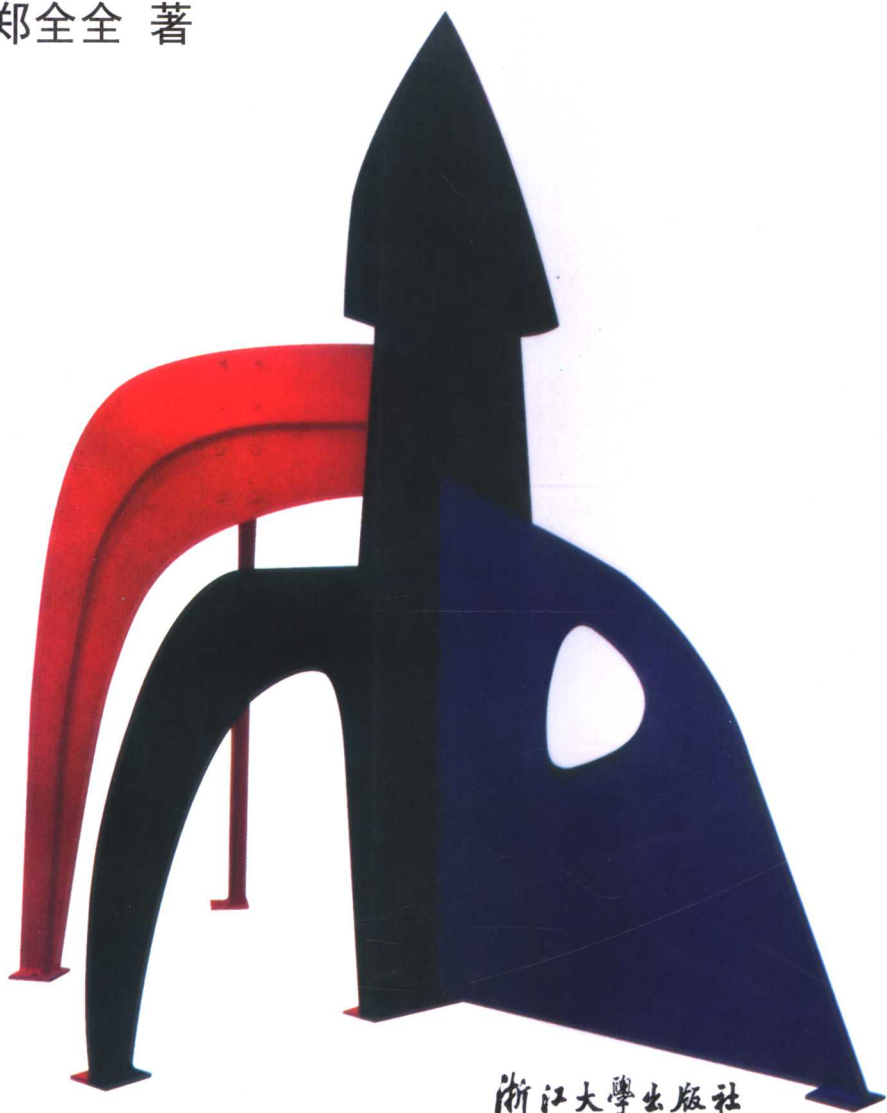


SHEHUI XINLIXUE

社会心理学

郑全全 著



浙江大學出版社

社 会 心 理 学

郑全全 著

浙 江 大 学 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会心理学 / 郑全全著. — 杭州: 浙江大学出版社,
1998.7 (2001 重印)
ISBN 7-308-02661-2

I. 社... II. 郑... III. 社会心理学 IV. C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 046485 号

责任编辑 徐 静

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 浙江上虞印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32

印 张 12.75

字 数 320 千字

版 印 次 1998 年 7 月第 1 版 2006 年 3 月第 6 次印刷

印 数 13501—17500

书 号 ISBN 7-308-02661-2/C·170

定 价 16.50 元

目 录

第一章 社会心理学简史及其研究对象	(1)
第一节 社会心理学在哲学、普通心理学中积累的 阶段和描述阶段	(1)
第二节 社会心理学形成为一门实验科学(20 世纪 20 年代)及其现代的发展	(6)
第三节 社会心理学研究的对象	(17)
第二章 社会心理学的理论和方法	(28)
第一节 社会心理学的理论	(28)
第二节 社会心理学的研究方法	(39)
第三节 社会心理学研究中所要注意的伦理学问题	(51)
第三章 态度	(53)
第一节 态度的概念	(53)
第二节 态度的形成和发展	(61)
第四章 态度的改变	(75)
第一节 态度的测量	(75)
第二节 影响态度改变的因素	(80)
第五章 认知失调	(108)
第一节 认知失调理论	(108)
第二节 认知失调理论的研究	(111)
第三节 对认知失调理论的批评	(123)
第四节 认知失调理论的应用	(127)
第六章 归因理论(一) 社会知觉心理学	(133)
第一节 归因理论诸种	(133)

第二节	归因偏见——认知的歪曲·····	(146)
第三节	影响社会知觉——印象形成因素·····	(151)
第四节	印象形成的结果——自我实现预言·····	(156)
第七章	归因理论(二) 自我知觉心理学·····	(160)
第一节	自我知觉理论·····	(160)
第二节	自我知觉中的归因偏见·····	(166)
第三节	自我障碍和习得的无望·····	(171)
第四节	社会比较过程及情绪归因·····	(178)
第五节	自我归因的应用·····	(184)
第八章	人际吸引·····	(190)
第一节	吸引的定义及其理论·····	(190)
第二节	影响吸引的因素·····	(192)
第三节	人际吸引的其他现象·····	(204)
第九章	侵犯和暴力·····	(211)
第一节	侵犯行为的定义·····	(211)
第二节	有关侵犯性的理论·····	(213)
第三节	影响侵犯行为的其他因素·····	(230)
第四节	对于侵犯行为研究的局限·····	(233)
第十章	利他和助人行为·····	(235)
第一节	利他和助人行为定义及其理论·····	(235)
第二节	助人行为的决策过程·····	(243)
第三节	影响利他行为的情景因素·····	(249)
第四节	影响助人行为的助人者个体因素·····	(253)
第五节	利他和助人行为研究的应用·····	(258)
第十一章	遵从·····	(261)
第一节	遵从行为剖析·····	(261)
第二节	遵从的理论及其范式·····	(264)
第三节	影响遵从的因素·····	(272)

第四节	行为传染·····	(279)
第五节	服从、偏离和独立·····	(280)
第十二章	冲突与合作·····	(290)
第一节	冲突的定义及形式·····	(290)
第二节	冲突和威胁·····	(300)
第三节	减少人际冲突·····	(305)
第四节	合作的形成·····	(311)
第十三章	群体的一般问题·····	(318)
第一节	群体的概念·····	(318)
第二节	群体结构的性质·····	(325)
第三节	群体的沟通·····	(338)
第十四章	群体行为·····	(345)
第一节	社会助长和社会抑制·····	(345)
第二节	群体的绩效·····	(350)
第三节	群体的决策·····	(360)
第四节	群体领导·····	(366)
第十五章	环境心理学·····	(373)
第一节	孤独·····	(373)
第二节	领域性和个人空间·····	(376)
第三节	拥挤·····	(384)
第四节	非空间的环境因素·····	(392)
参考文献	·····	(400)

第一章 社会心理学简史及其研究对象

第一节 社会心理学在哲学、普通心理学中积累的阶段和描述阶段

心理学研究人的极其复杂的精神世界,所以它作为一门科学的形成比其他科学晚些。正如艾宾浩斯所说的,“心理学有一长期的过去,但仅有一短期的历史。”(见《实验心理学史》波林著,商务印书馆 1981,第一版序言)而社会心理学作为一门独立学科的出现则比普通心理学的出现相对更晚些。它是心理科学大家庭中的一位新来者。社会心理学史一般可以分成下述三个阶段:1. 社会心理学在哲学和普通心理学中积累的阶段;2. 社会心理学的描述阶段;3. 社会心理学的实验阶段和现代的发展。

下面我们将分别叙述每个阶段。

一、社会心理学在哲学和普通心理学中积累的阶段(公元前 4 世纪~公元 19 世纪中叶)

社会心理学史同哲学史和心理学史有着密切的关系。整个心理学科形成之前是在哲学的怀抱里积累心理学知识,然后作为描述心理学被分离出来。因此,作为心理学的一个专门分支的社会心理学有一个在哲学和普通心理学中积累的时期。

早在原始阶段,社会生活的要求就迫使人们在自己的行动中去识别和考虑周围人们的心理特点。最初人们认为这些特点是灵魂的作用。原始民族中普遍存在着一种“灵魂不灭”的观念,普遍流传着“灵魂出窍”的故事。美洲原始部落中还有关于个人要对自己

在梦中的行为负责的习俗。占卜和祈祷盛行于社会生活各个领域。原始时期神话意识特别发达。这些事实说明了，在原始人的观念里，灵魂像幻影一样。据语义学研究表明。希腊语中，“心理”一词的含义即是“灵魂”，而“灵魂”的含义，则是“他的影”、“阴影”或“气息”等。原始人对生命的终结，也缺乏理解，认为死亡只是睡眠的变形，即灵魂由于某种原因而不再回到肉体中来。

原始时期的人们大体是把这些现象归结为这样的一种状态，即灵魂是人的一种幻影，它和活着的人一样具有同样的需要、习惯和生存条件。死人的灵魂也和活着的人一样组成集体，有同样的工作和社会组织。活着的人和死者的灵魂是互相关联的。有着物质上和经济上的联系。这是对人的生命活动和意识的前科学的、朴素的唯物主义的解释。恩格斯曾指出：“在远古时代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响，于是就产生一种观念：他们的思维与感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的寓于这个身体之中，而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。”（《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社1972年版，第219页）。

这种个人的或社会的关于灵魂的依存性的观念，是受原始人在自然面前的软弱无力所制约的，从而形成了对灵魂的宗教态度。恩格斯指出：“既然灵魂在人死亡时离开肉体而继续活着。那末就没有任何理由去设想它本身还会死亡，这样就产生了灵魂不死的观念。这种观念在那个阶段上并没有任何可以安慰人的东西，灵魂不死好像成了不可避免的命运。而且往往被认为是一种真正的不幸……。引起这种个人不朽的无趣虚构的，并不是宗教上的安慰，而是这样一种简单的情况，即：人们既承认有灵魂存在，就弄不明白在肉体死后灵魂究竟到哪里去了。同样，由于自然力被人格化。最初的神产生了。”（同上，第219～220页）。

随着社会的进一步发展，随着体力劳动和脑力劳动分化的形成，随着阶级社会的出现和人的抽象能力的发展，就产生了对社会

行为的哲理的研究。实际上,在柏拉图之前,哲学家们就提出了从社会心理学角度来看非常重要的各种问题。例如,赫拉克里特把所有的人分为两类:一类是以“逻各斯”,理智为指南并支配着自己的需要;另一类屈从于跟动物没有多大差别的愿望和需要。

柏拉图(公元前 429/427 年~347 年)采用了把灵魂分成部分的概念,这些部分是:1)智慧;2)勇敢;3)欲望。并且把它们与身体的各个部分相联系。柏拉图认为,分配给人们的灵魂各个部分是不相同的,其中一部分比另一些部分占优势,这就决定着个人是属于某个集团的。例如,哲学家是智慧占优势。而劳动者是欲望占优势,他们永久不变的命运就是为那些具有智慧的高级部分的官方哲学家效劳。这就鲜明地表现出柏拉图观点的阶级实质。

亚里士多德(公元前 384~322 年)首先提出了灵魂和生命肉体不可分的观念。他把个性理解为就其本质而言是社会的,确定人是政治的、社会的动物。亚里士多德的这种思想构成了个性社会心理学观点的核心。但他的有关人的交往的思想是以本能论为基础的,人们结合为群体的动机是某种本能的东西。

在沟通方面,社会心理学史的哲学时期也很有意义。诡辩学派哲学家和斯多葛学派哲学家注意到言语作为交际手段的重要性。早在古代他们就指出交际不仅通过言语,而且通过模仿。“通过原子的流动”(德谟克里特)。

此外,还有古代梯奥夫拉斯提出的肖像类型学。把人们按道德品质(阿谀、空谈、虚伪等)来分类。这种类型学剖析了当时人们的各种类型。18 世纪拉法杰尔的相面术和加尔的颅相学,从人的面貌作出对人的类型的判断。也是继后的一种独特尝试。

18 世纪的法国哲学、特别是费尔巴哈的哲学提出了一些最重要的社会心理学问题。例如,指出了社会生活中人们之间直接人性关系,情绪关系的意义;人不是遗传的产物,而是教育、社会环境影响的结果。

在这一阶段,普通心理学思想,如“意识”现象的发现(罗马医生嘉兰,公元前2世纪)、意识观念的流行(笛卡尔、莱布尼兹、康德等),都获得了重大的发展。所以,在这一阶段,社会心理学一些重要思想在哲学和普通心理学的发展过程中逐渐积累,发展起来。

二、社会心理学的描述阶段(19世纪50到60年代~20世纪20年代)

社会心理学的第二阶段称为描述阶段。在这个阶段中社会心理学从哲学(社会学)和普通心理学中被划分出来,成为一个独立的知识领域。在这一时期,人类社会跨进了一个新的历史阶段,即由资本主义逐步过渡到帝国主义阶段。人类活动的领域打破了地域、民族和国家的界限。资本主义的发展引起社会矛盾和社会问题空前复杂和激烈。这些社会现象使得科学研究的范围从自然扩展到对社会生活及人类自身的活动。

多数研究人员把经验描述的社会心理学的诞生直接定在1859年。从这一年起,施坦达尔和拉扎鲁斯合作开始发行一份德文杂志《人种心理学和语言学》。在这份杂志上刊登了与研究许多人共同生活和活动的语言、风俗、习惯有关材料。这是不同于个体意识的“民众精神”的某种表现。

冯特——实验科学心理的创始人——注意到了心理学的两个方面。一方面是由实验心理学所产生的心理物理学、心理生理学。另一方面是高级心理过程:思维、个性、高级情绪状态和研究,并发现了这两个方面的矛盾和脱节现象。冯特决定用民族心理学补充普通心理学。为此,他写了十卷专著(1900~1920年)。冯特认为,民族心理学是关于民众精神的科学,它的实在性并不次于个体精神,民族精神表现在语言、神话、风俗、习惯中。研究这些现象是认识这种精神唯一可靠的方法。冯特认为,实验包括低级心理过程,但不能用于民族心理学或社会心理学领域。

类似的思想可以在吉里杰依和施普尔格,以及法国的社会学

派代表人物的著作中找到,在吉里杰依和施普尔格的心理学体系中他们也把这两个方面对立起来:一方面是实验的自然心理学,另一方面是“理解”心理学,它包括人类精神和意识的高级阶段表现的历史,并与文化、科学、艺术史紧密联系着。他们认为。最有价值的是体现艺术、个人意识中的心理学。吉里杰依还确定了单个个性的结构与民众构造的精神价值的关系。这个流派是由心理学本身内部发展的需要产生的,因为刚产生的实验心理学不能解释高级精神过程的本质。法国社会学派的代表人物(杜尔克海姆、布洛杰尔、傅利叶、让纳等)人为地把复杂的心理过程与低级的个性心理过程对立起来,认为前者是社会特有的,是集体验验和文化的产物,而后者是自然界、生物界特有的产物。

从孔德的实证主义出发的社会学中的心理学派代表人物的著作,对于社会心理学的这一时期有很大的意义。这个流派有法国的塔尔德、黎朋,美国的沃尔德、洛斯,意大利的西格列,英国的斯宾塞、麦独孤(后移居美国),俄国的米哈伊洛夫斯基。这一流派的产生不是由于心理学内部的发展,而是由于资产阶级的社会学的发展。这些作者实质上把社会学归结为社会或个体心理学。他们认为与杰出人物、英雄的心理相结合的群众、群氓心理、民众精神就是这种心理学的对象。他们认为模仿、暗示、感染、群氓的各种状态和杰出活动家的作用在社会心理演化过程中有着重要的意义。这些观点的特点是提出了各种决定群众、社会历史发展的心理、生物因素。人类学家泰勒、富烈杰尔、列维-布留里等的研究值得我们注意。他们搜集了大量的材料,使我们能理解在原始文化条件下人们意识、思维、言语、风俗和习惯历史发展的特点。

所以,在这一阶段,许多心理学家及社会学家开始对社会行为作分门别类的专门研究,并系统地收集和整理了有关资料,如有关的风俗、习惯、语言、文化、模仿、暗示等社会心理学资料。由于这一阶段社会心理学的研究体系及方法上还不够成熟。因此这一阶段

为称社会心理学的描述时期。

这里需要特别指出的一点是,马克思主义的诞生也在这一阶段。而正是马克思主义的世界观和方法论以及心理学、社会学、人类学等学科的观念和方法使得社会心理学能真正揭示出人的社会活动的本质和规律。

第二节 社会心理学形成为一门实验科学 (20 世纪 20 年代)及其现代的发展

上述提到了哲学和普通心理学对社会心理学的贡献。这里要强调指出,自然科学的发展对于社会心理学作为一门真正的实验科学的诞生具有重大的意义。自然科学对社会心理学的贡献是很明显的和直接的。简单地说就是:同其他科学一样,社会心理现象能够成功地用科学方法加以研究。这个思想来自于 19 世纪末,但它不是由一个明确的理论提出的,而是来自于那个时代自然科学的飞速进步。自然科学进步的神速使得科学家产生一种思想,即一旦应用了科学研究方法,在理解人类行为方面也会取得同样的进展。正是这个思想,使得社会心理学 1)开始运用实验;2)用数量分析补充对现象的质量分析;3)从描述现象转向揭示和利用规律。

一般说来,直到 1920 年前后,社会心理学在研究中才逐渐运用实验方法。所得资料可以通过实验重新加以证实,这就大大提高了这门学科的科学水平,从而使得社会心理学真正跨进了现代科学的大门。

社会心理学的建立和发展,使得人们在解决人类的社会心理现象的各类问题中向前迈进了一大步。不再依赖神秘的概念(如占卜、祈祷),也不再依赖不可靠的生活经验(如格言、谚言和习俗),而是依赖于由实验所得的科学知识,这就大大地改变了人们关于人类社会心理现象的观念。现在,人们不仅认为这门科学所包含的

知识是当代人类知识结构中的重要部分,而且也认为它是研究和解决各种社会行为中的问题(如企业管理、青少年犯罪行为、消费者的态度和行为以及家庭婚姻问题等等)所不可缺少的。

一、西方的社会心理学发展历程

社会心理学领域真正科学研究的历史,应该从 F·奥尔波特(F·Allport)算起。这位美国的社会心理学家被公认为实验社会心理学的创始人。

一般说来,1908至1924年可以看作是社会心理学诞生为一门独立学科的时期。1908年和1924年这两年各有一本以《社会心理学》为名的著作问世。

第一本书是麦独孤于1908年写的(原居英国,1920年移居美国)。这本书的主要观点是:社会行为是由一些生来具有的天性或本能决定。他提出了以本能论为基础的社会心理学,认为一切社会现象统统可以用本能来解释。这在社会心理学史中称为一尊理论(Simple and Sovereign Theory)。今天,他的观点几乎为所有的社会心理学家所否认。

第二本著作,是由 F·奥尔波特写的,于1924年出版。这本书的观点很接近于现代的社会心理学,并与前者的观点形成了鲜明的对照。他提出,社会行为来自于和受到许多不同因素的影响,包括其他人的在场和他们的行为。这本著作讨论了一些课题,像人们“阅读”他人的面部表情的能力;在场的人们对绩效的影响和社会遵从(conformity),并对哈佛大学学生做了与之有关的实验。德国的心理学家默德(W. Moede)也开始进行了实验社会心理学研究。这两位学者开创了实验社会心理学方向。当然,用实验方法研究社会心理问题,早在1898年就由特里普利特(N. Tripoett)进行了(见第十四章),但真正开创推广这个方向的是奥尔波特和默德。在他们之后,实验社会心理学才开始在西方特别是在美国成了社会心理学研究的主流。这样,在20年代,社会心理学就出现在科学的

舞台上。

奥尔波特的著作问世的年代里，社会心理学继续发展着，不断有人从事新的课题，研究这些课题的系统方法也在迅速发展。1928年瑟斯顿(L. L. Thurstone)提出了态度测量法，把社会心理学中的态度研究水平提高了一步。1934年，莫雷诺(J. L. Moreno)提出了社会测量法，用以测量群体内人际吸引和排斥问题。当时的社会心理学特别受到两位先驱者著作的影响。一位是谢利夫(M. Sherif)，另一位是勒温(K. Lewin)。谢利夫于1935年开始从事对社会规范的研究。勒温和他的同事于1939年开始对领导品质和有关群体过程进行研究。特别应当指出的是他们主张用严格的科学方法来研究重大的社会问题，这对于后来人有着深刻的影响。

在30年代末，社会心理学就已明显地成为一门活跃的、发展着的科学了。

如果从社会心理学成为一门独立的学科这一角度出发的话，我们可以把这段时期称为社会心理学产生的时期。

第二个时期，我们称之为社会心理学成长的时期，指的是40、50和60年代。

第二次世界大战时期稍稍停顿了一下的社会心理学在40年代晚期和50年代又继续迅速成长着。这期间，它在好几个方向向前推进，其中一个重要课题，尤其在50年代，是群体的影响和群体成员对个人行为的影响，第二个课题则集中于各种个性特征和社会行为之间的关系。许多研究探索了在不同的社会背景下，在某些特征方面强的人与这些特征方面弱的人相比，他们的行为是否不同。

这段时间内，最主要的研究要算弗斯汀格(L. Festinger)的认知失调理论(1957)，这个理论后来确实导致了許多有意义且开始时所没有料到的结果。

60年代是社会心理学迅速成长的时期。在对失调理论和群体

过程的研究继续发展的同时,开拓了许多新的领域。例如吸引和喜欢,侵犯性和暴力,社会知觉,社会交换等。到了60年代末,社会心理学家把他们的领域开拓得如此之广,以致包括了所有可以想象得到的社会行为的各个方面,正如G.奥尔波特所认为的,社会心理学研究人们互相关系中产生的一切心理过程,包括群体的社会心理,个人与社会互相关系问题。

第三个时期是指70年代、80年代初,也就是发展时期。在这一部分,我们还将谈谈它的今后发展趋向。

社会心理学在70年代和80年代初有如下两个主要特点:

第一,60年代迅速成长的势头在70年代没有停顿下来。60年代开始研究的各个课题在70年代还在继续被研究着,研究的范围也在扩大着。

第二,出现了许多新领域,其中最吸引注意的是60年代末、70年代初出现的归因(attribution)研究。

另两个主要的和新的课题是社会认知和环境心理学。社会认知(social cognition),指的是我们理解、储存、回忆有关他们社会行为信息的方式;环境心理学(Envrionmental Psychology)研究的是环境因素如孤独、气候、人口密度、建筑物的设计对人的心理和社会的影响。

根据第三个时期的研究,我们还可以看到社会心理学有以下几个发展倾向:

1. 社会心理学的分支将更多、更繁荣。所涉及的论题有:侵犯性、态度和态度改变、吸引和交往、归因、讨价还价和合作的形成、从众和服从、跨文化研究、公平、环境心理、群体过程、助人行为、法律和与犯罪有关的研究、非语言沟通、个人知觉(第一印象等等)、自我暴露和自我表现、性角色和性差异、社会认知、社会影响、社会和个性发展,等等。

2. 强调应用这个倾向越来越明显,许多社会心理学家关心起

与他们研究课题有关的社会问题。在 70 年代之前就开辟的应用社会心理学领域主要有：教育社会心理学、犯罪心理学、宗教心理学、消费心理学、宣传心理学、工业社会心理学（后又称组织管理心理学）、心理健康的社会心理学，以及社会心理学与社会经济，社会心理学与国际关系等等的应用和研究。到了 70 年代和 80 年代初，这些应用领域仍在发展着。其他还有一些领域或者是新近兴起的，或者是以前未加重视现在又热门起来的，如：法庭心理学（Forensic Psychology）、行为医学（Behavioral Medicine）、评价研究（Evaluation Research）。

3. 越来越多的社会心理学家在现实环境中进行他们的研究，也就是说他们常常把研究从实验室控制下的环境移向现实生活，所以现场研究增加了。

4. 寻求社会心理学的更完整，一般的理论。

二、前苏联的社会心理学

十月革命后初期，前苏联心理学界就已经产生了研究社会心理学问题的兴趣。这里首先应提到的是 B. M. 别赫捷列夫，早在 19 世纪至 20 世纪交界时期，别赫捷列夫就发表了一系列公开演说和文章，热烈宣传研究社会心理的必要性。在 20 世纪 20 年代，他创立了反射学，并把反射学的原理推广到研究集体的反射和反应，公开提出了“集体反射学”。他的集体反射学观点就是集体、群体、人体对生物社会刺激物的继承性和结合反射。别赫捷列夫极其详细地运用了大量研究集体的方法（观察、实验、问卷）以及处理材料的统计方法，探讨了独特实验方法。

涅察耶夫在 20 世纪初就定期进行群体条件下的实验，在革命后也在继续自己的实验。涅察耶夫用实验研究了由于年龄、性别、教育水平不同的智力、情绪、意志发展的特点，以及不同群体中学生智力疲劳的特点，并揭示出年龄、性别、教育和人的品质发展之间的本质的依存关系。阿尔捷莫夫为建立社会心理学而积极奋斗，

他批判实验的(切尔潘诺夫)和反射学(别赫捷列夫)社会心理学,与此同时,还拟定了建立马克思主义社会心理学的途径,指出了这条道路上的困难,拟定了研究方法。

除了上述几个作家外,还有别梁耶夫和札鲁日宁,他们在探讨社会心理学时,走的也是别赫捷列夫的道路。斯米尔诺夫、列伊斯涅尔、沃伊托洛夫斯基、库尔曼诺夫等人都在对社会心理学作了不同程度的探讨。

前苏联的社会心理学在20年代之后陷入了长时期的停顿,造成这种情况的原因是多方面的,其中之一就是许多人认为旧的传统的普通心理学,当然是个体的心理学。为了反对旧的传统心理学,他们主张新的心理学应该是社会心理学(如科尔尼洛夫,1927年),从而把心理的社会制约性与社会心理学混为一谈。还有一个原因是社会心理学在研究各种社会事件的时候常常出现一种代替历史唯物主义的倾向,从而把社会现象心理学化。但另一方面,在批判西方社会学家和社会心理学家把社会现象心理学化的同时,许多主要的心理学家和哲学家形成了一种信念,认为社会心理学并不需要,它的问题能够在普通心理学基础上解决。

尽管当时前苏联社会心理学未能形成,但社会心理学的思想在心理学范围内发展着(普通心理学、教育心理学、军事心理学、体育心理学)。

例如,A. C. 马卡连柯就曾对集体问题不仅作了实际的研究,而且创立了关于集体的学说。П. 维果茨基的研究对社会心理学具有重大的影响。在他的著作中,对社会心理学的发展直接有关的问题可以分成两类,一方面,维果茨基关于高级心理机能的学说在很大程度上实现了揭示心理的社会决定论(把“整个心理学社会化”)的任务;另一方面,维果茨基的著作以更为直接方式去解决社会心理学的问题尤其是阐明了他对社会心理学对象的理解。

前苏联社会心理学虽然在十月革命后积累了丰富的实际资