

新时期中国古典文学研究述论

第一卷 先秦——六朝

陈友冰 主编
本册编著 刘运好



商务印书馆

新时期中国古典文学研究述论

第一卷 先秦一六朝

陈友冰 主编

本册编著 刘运好

商务印书馆

2006年·北京

图书在版编目(CIP)数据

新时期中国古典文学研究述论. 第1卷/陈友冰主编;
刘运好编著. 北京:商务印书馆, 2006
ISBN 7-100-04643-2

I. 新… II. ①陈…②刘… III. 古典文学—文学
研究—中国 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005) 第 093844 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

**本书为教育部省属重点文科研究基地
“安徽师范大学中国诗学研究中心”重要课题**

新时期中国古典文学研究述论

第一卷 先秦—六朝

陈友冰 主编

本册编著 刘运好

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 7-100-04643-2/Z·49

2006年8月第1版

开本 850×1168 1/32

2006年8月北京第1次印刷

印张 16%

印数 4 000 册

定价: 28.00 元

序

余 恕 诚

学术研究需要熟悉学术前沿,占领学术前沿。对于研究中国古典文学而言,所谓学术前沿,一是研究的薄弱点与空白点,另一是研究的最新动态与发展趋向。这两个方面,在很大程度上依赖于对中国古典文学研究现状的熟悉程度。从学术史的角度看,整理当代中国古典文学研究的学术成果,寻绎其研究历程,探讨其研究规律,归纳其研究特征,明辨其研究得失,也可以使我们总结经验,汲取教训,在古典文学研究中少走弯路,从而也具有方法论上的意义。因此,整理与研究当代的学术成果,成为近年来学术界关注的一个热点。

回顾 20 世纪的中国古典文学研究,比较辉煌的集中在两个时期:一是 20 世纪初期,另一个是 20 世纪末期。无论从研究的量和质上说,20 世纪末期都超过了 20 世纪初期。这一时期以“文革”结束(1978 年),中国内地实行改革开放为标志,习惯上称之新时期。新时期的中国古典文学研究,随着西方哲学、美学、文学甚至跨学科的各种流派理论的涌入,文学的研究角度日趋多元化,研究手段也不断翻新;随着书籍文献的大规模整理,地下文献不断被发现,电子文献日益丰富,研究文学的视野也空前开阔,特别是一些新材料被发现,部分地改写了中国古代文学史。因此,整理与研究这一时期的中国古典文学研究成果,尤为学术界所关注。陈友冰君主编的《新时期中国古典文学研究述论》就是这方面的代表成果之一。

《新时期中国古典文学研究述论》全书 120 万字,分为《先秦汉魏六朝》卷、《隋唐五代》卷、《宋辽金》卷、《元明清近代》卷,分别由刘运好(第一卷)、陈友冰(第二、三卷)、吴微(第四卷)三位年富力强的中青年学者撰稿。纵观全书,作者始终能够以冷静的目光审视汗牛充栋的当代研究成果,在架构上既有高屋建瓴的宏观描述,也有深微细密的微观评介。全书按照整体—断代—个案的逻辑思路,将内容分为:新时期中国古典文学的整体研究;断代文学研究及文学流派、文学思潮、文体或总集的研究;各时段重要作家作品研究。此外,为了方便读者查阅,每卷末还附录了本卷所涉及的这一时段文学研究的重要著作和论文索引。

与现有的同类著作相比,不仅仅满足于资料的汇集,而侧重于研究历程的寻绎和总体研究特征的宏观把握,是本书的特色之一。作者或以研究类型进行分类,凸显研究的热点与空白点,如第一卷“绪论”部分将新时期中国古典文学宏观研究概括为研究方法的研究、文学史研究、文学分类研究、文学的民族特征研究、文学与儒释道文化关系的研究等几种类型,不仅将纷繁的古典文学宏观研究类型化,而且也透视出目前研究的热点与空白点。或以时间为序列,凸显研究的历程与特征,如第二卷关于新时期唐代文学研究“绪论”部分,在分析其研究的时代和学术背景的基础上,将这一时期的唐代文学研究分为“文革”结束和新时期开始(1978—1980)、活跃新时期(1981—1989)、沉思纵深期(1990—2000)三个阶段,而且又将不同阶段的研究内容进行分类评述,这将新时期唐代文学研究的发展历程及其阶段性特征完整地显现了出来,使读者对唐代文学研究的总体风貌及其特点有清晰而全面的了解。

对研究中不同取向、不同方法、争论双方不同观点,不是简单地肯定或否定,而是分类梳理,揭示出每一观点的产生与发展的源流变化,在“述论”的“论”中分析不同观点之得失,是本书的第二个特点。如第四卷在分析元杂剧繁荣的原因时,“述论”将几种代表性的意见一一列

出,并就“与元统治者对戏曲的态度有关”、“与科举制度的兴废和当时知识分子地位有关”等学术界一直存在着的两种不同观点进行追溯与评述,既力避简单的主观取舍,又分析其不同观点之得失。这样,使读者可既以看出作者的千虑一得,又可以避免隅照之失。

突出新时期中国古典文学研究的新特点以及不足之处,并分析其研究的可能发展趋向,或针对研究的薄弱点与空白点,提出研究设想与学术期待,是本书的第三个特点。如第二卷在评述苏轼研究时,作者分析了新时期苏轼研究呈现出的六个新特点:对苏轼评价重新定位,研究范围越来越广,评价越来越高;资料汇集整理和文献学研究更加充分;研究领域逐步拓展,研究课题逐层深入;研究思想趋于多元,研究方法趋于多样;研究史以及其他相关研究开始起步;研究组织建立并定期开展研究活动。针对苏轼研究的薄弱点,作者提出五点研究设想:文献学研究和文本研究尚须进一步深入;新的研究观念和研究方法必须和传统的文献学研究和知人论世的社会学研究结合,文化学研究、人文精神的评判必须与文学自身价值和规律的研究结合;避免偏于一隅,应从整体上宏观把握和综合研究;研究视野上有待于进一步拓展;苏轼学术史、研究史方面的研究队伍和研究力度尚需加强。这样,既梳理了过去的研究成果,也指出今后的研究方向。

对新时期古典文学研究中的薄弱部分或其他研究史论著较少提及的研究内容,也详细介绍和评述,是本书第四个特点。中国古典文学研究历来就不够均衡,有些研究领域、文学总集、作家作品等,囿于资料、观念或其他因素的影响,一直成为研究的薄弱环节,一些研究史论著也往往语焉不详,如神话研究中的神格研究,神话系统与结构研究;楚辞研究中的宋玉、唐勒研究;隋代文学研究,晚唐五代词中的“花间派”研究;宋代散文的整体研究,宋词中的周邦彦研究,辽金文学中元好问以外的其他作家研究等,本书均设有专节加以评述,既实事求是地揭示了

这些领域新的研究成果,也希望引起后来研究者的注意,同时也显示了作者细针密线的功夫。

由于本书三位作者都是我的好友,友冰君邀刘、吴两君合作出于我的建议,本书又是安徽师范大学中国诗学研究中心的重点研究项目之一,中心的同仁一直希望它早日出版。因此,当此书付梓之际,写了以上一些话,聊陈鄙见,且亦藉以留下我和此书曾有因缘的记录。

2004年8月22日

于安徽师范大学中国诗学研究中心

目 录

序.....	1
绪论:新时期中国古典文学宏观研究	1
一、古典文学研究方法的研究	4
二、古典文学史研究	13
三、古典文学分类研究	22
四、古典文学的民族特征研究	31
五、古典文学与儒释道文化关系的研究	45
第一编 先秦文学研究.....	56
第一章 先秦文学的整体研究	56
一、先秦文学与文化研究	57
二、先秦文学与哲学思潮研究	58
三、先秦文学的整体研究	60
四、先秦文学的主题学研究	65
第二章 神话研究	68
一、神话理论研究	68
二、神话的起源与形成	77
三、神话的发展、分类和影响	80
四、神话的系统与结构	83
五、神话的思维特点	87

2 新时期中国古典文学研究述论(第一卷)

六、神话的研究角度与方法	90
七、神话与神格研究	98
八、《山海经》等神话文献研究	112
第三章 《诗经》研究	115
一、《诗经》通论	115
二、六义说研究	125
三、风诗研究	128
四、雅诗研究	131
五、颂诗研究	132
六、诗经学史研究	134
七、《诗经》研究的基本评价	137
第四章 楚辞研究	139
一、楚辞文化学研究	139
二、楚辞作家研究	144
三、楚辞作品研究	149
四、楚辞学史研究	162
五、楚辞文献学研究	168
六、宋玉、唐勒研究	169
七、《楚辞》研究的基本评价	170
第五章 先秦历史散文研究	172
一、《左传》研究	172
二、《战国策》研究	175
三、《周易》及其他历史散文研究	177
第六章 诸子散文研究	181
一、诸子散文概论	181
二、《论语》研究	182

三、《孟子》研究	185
四、《庄子》研究	187
五、其他诸子研究	192
六、诸子散文的渊源研究	197
第二编 两汉文学研究	199
第一章 总论	199
一、汉代文学与文化的关系	199
二、汉代文学与文学观念的关系	203
三、两汉文学综合研究	204
第二章 汉赋研究	208
一、汉赋综合研究	208
二、汉赋作家作品研究	226
第三章 汉诗研究	236
一、汉诗综合研究	236
二、乐府诗研究	240
三、文人诗研究	253
第四章 汉代散文与小说研究	266
一、司马迁和《史记》研究	266
二、《汉书》及其他作家作品研究	275
三、汉代小说研究	278
第三编 魏晋南北朝文学研究	283
第一章 总论	283
一、文化与文人心态研究	283
二、哲学与文学关系研究	288

4 新时期中国古典文学研究述论(第一卷)

三、士风与文学关系研究	291
四、文学观念研究	294
五、魏晋南北朝文学综合研究	296
六、魏晋南北朝文学分类研究	300
第二章 建安与正始文学研究	312
一、建安和正始文学综合研究	312
二、作家作品研究	320
第三章 两晋文学研究	336
一、两晋文学综合研究	336
二、太康作家研究	340
三、玄言诗与山水诗研究	345
四、陶渊明研究	351
第四章 南北朝文学研究	364
一、南北朝文学综合研究	364
二、南北朝文学分期研究	369
三、重要作家研究	377
四、《世说新语》、《搜神记》研究	385
附录 新时期先秦两汉魏晋南北朝文学研究论著要目索引	393

绪论：新时期中国古代文学宏观研究

从1978年到20世纪末，中国内地习惯上称之为新时期。在这一时期，随着改革开放，人们的思想认识、文化观念都发生了很大的变化：思想认识由封闭到开放，由单一到丰富；文化观念由单元到多元，由排斥异己到宽松兼容。产生于这种政治文化背景下的中国古典文学研究，也进入学科的多元化发展时期。这种学科研究多元化的特点主要体现在以下三个方面：

一是指古典文学研究的观照视野广阔。新时期古代文学研究的显著点是摆脱“左”的束缚，打破禁区，破除对苏联文艺模式的迷信，实事求是地研究中国古典文学，因此研究视野不断扩大，既有历史的、美学的层面观照，也有文化的、人性的层面观照；既有文学的外部研究，注重传统的知人论世，文献的辑佚、考证、辨伪，文学发生的文化背景研究等，使文学研究建立在严密的科学实证基础之上，也有文学的内部研究，文本的美学研究，对文学生命体验的认知，对文本存在形式、表述方式、语言机制的研究等，使文学研究摆脱了庸俗的社会学的泥淖，避免了简单的政治判断、道德判断和伦理判断。

二是指古典文学研究的对象与范围广阔：古典文学研究视野的扩大，还包括研究领域与研究对象的不断开拓。既注意传统的文学史研究、作家作品研究、文学思潮研究、文学集团研究，而且注意文学内在逻辑规律研究，以及与哲学和其他学术之间关系研究；不仅对在文学史上举足轻重的杰出作家进行深入研究，而且对不负盛名又确有自己的个性特色的小作家进行挖掘性研究；在注重研究一代文学代表如《诗经》、

《楚辞》、汉赋、唐诗、宋词、元明清小说戏剧的同时,也特别研究曾经受到冷落而对文学史产生重大影响,又确实具有审美价值的一代文学如玄言诗、宫体诗、清诗词等;不仅注意传统的文献辑佚、考证、训诂,有文学作品感知性研究等,而且注意宏观考察,纵向抽象,探寻规律,对整个文学现象进行思辨性研究。无论是总体的史的研究,还是断代研究、专题研究、各种文体研究、作家作品研究、文献研究等等,都出现了大量的很有深度的研究成果。

三是指古典文学研究的方法与角度多样:这一时期的古典文学研究,经典的唯物史观得到重新认识和阐释,确立其作为社会科学观念的地位,此外,将本学科与其他学科打通,将古典文学研究逐渐融入其他学科的观念和方法,使其他人文科学的各种观念和方法,也得到吸纳与运用。在文学研究视角上,既有从传统的文史哲不分、文学社会学以及其他唯物史观所衍生的文学研究角度研究文学,也有从文化人类学、文艺心理学、文化哲学、文学语言学或民俗学、民族学、神话学、宗教角度学等研究文学。在文学研究方法上,除恪守历史的与逻辑相统一的方法外,还将一般科学研究的方法引入到文学研究的领域,如系统论、信息论、控制论、心理—地理模型理论等。同时还大量地借鉴西方现代主义以及后现代主义的思想学说作为文艺批评的方法,现代主义包括象征主义、唯美主义、表现主义、生命意志学说、精神分析学说等,后现代主义包括结构主义、接受美学、新形式主义批评、原型批评、超现实主义等。

研究由单一化转入多元化,真正实现了“百花齐放,百家争鸣”方针,无疑带来了古典文学研究的空前繁荣。本时期的20余年,徐公持先生在《二十世纪中国古典文学研究近代化进程论略》(《中国社会科学》1998.2)一文中将其大致分为前后两个阶段:1978—1985年为第一阶段,1985—2000年为第二阶段。前一阶段稍短,可以概括为“拨乱反

正”阶段，是古典文学研究多元化发展的准备阶段；后一阶段较长，是古典文学研究多元化发展的兴盛时期。

第一阶段在形式有两点重要标志：一是古典文学重新被确定为大学中文系重要基础课程，使古典文学由被批判的“阶下囚”转变为受青睐的“座上宾”。二是1980年《文学遗产》以杂志形式得以复刊，标志着古典文学成为一门单独学科受到了人们的承认。随着古典文学科研队伍的扩充，研究成果也相应增加，出版的论文与著作激增。在这一阶段中，首先就是对前一时期尤其是“文化大革命”十年的种种谬误进行批判与反思，包括思想理论上以及具体文学现象上。徐公持总结说，在思想理论上主要研究关于文学遗产的性质，文学遗产的继承，批判与继承的关系，怎样看待古代作家的进步性和局限性及对其文学贡献的评价，如何在古典文学研究中贯彻历史唯物主义和运用阶级分析方法，古典文学研究学科的性质及作用，等等。在具体文学现象评论方面，则着重廓清对文学史上的许多作家作品在前一时期被强加上的错误结论或观点，如曾经出现过的抑杜（甫）扬李（白）的倾向，对《红楼梦》和《水浒传》的批判等，都进行了细致的梳理和认真的反思。这种文学上的“拨乱反正”，不仅廓清了遗留的种种谬误，清理了庸俗社会学的弊端，使研究工作较高的起点上展开，同时也将古典文学研究者从前一时期狭隘单一的思想观念的束缚中解放了出来，为古典文学学科研究的多元化发展做好理论上和心理上的准备。

从20世纪80年代中期开始，到世纪之末才真正完成了古典文学研究的学科多元化格局。正如以上所论，这种格局的内涵，首先，包含对唯物史观的重新阐释，廓清机械唯物论和庸俗社会学的淖水，重新阐释文学的生成、文学的基本本质、文学的演变发展、文学的时代特色、文学与阶级斗争的关系、作家与社会环境的关系等，同时在具体的研究中又打破封闭性、排他性，具有开放性、兼容性，与其他学说学派圆融共

存。其次,人性论又悄然返回文学研究领域。注重研究文学深层中以“人”为本位的思想意识,从超时代性和普同性出发,阐释文学所表现和反映的人类生活的情绪或真实的生命体验。既有将这种人性论的观念作为唯物史观的补充,甚至有以此为基本观念来重新审视古典文学,如章培恒等主编的《中国文学史》即明确宣称从人性论出发来重写中国文学史。重新运用西方现代主义或后现代主义思想学说,阐释中国古代文学在新时期文学研究中运用的尤为普遍,精神分析批评、接受批评、原型批评、结构主义或解构主义(后结构主义)批评,比比皆是。再次,引进新科学理论进行古典文学研究,也曾经受到人们的注意。虽然这类文章多集中在1986至1987两年间,此后便难以为继,但是作为一种试图沟通两类距离遥远学科的有益尝试,还是应该特别值得提出的。

新时期中国古代文学研究,首先应该注意的是宏观研究。所谓宏观研究,是指在纷繁复杂的文学现象中,发现其共同的、本质的规律,探讨其在不同时期的不同形态,并阐述其发展的轮廓与线索。宏观研究是相对于微观研究而言的,简要地说,微观研究主要是点的研究,宏观研究则主要是线的研究。新时期的古典文学宏观研究撷其要者主要集中在五个方面:古典文学研究方法的研究,文学史研究,文学分类研究,文学的民族特征研究,文学与其他文化关系的研究。

一、古典文学研究方法的研究

新时期古典文学研究在整体上呈现出多元的格局,其研究方法也必然走向多元化。而研究方法的多元化首先就是从理论研究开始的。从纵向上看,在开始清理“左”倾思潮对中国古典文学研究影响的同时,也开始了对文学研究方法的探讨。1979年第5期《文学评论》上发表的曹道衡〈关于古代文学研究的几个问题〉在反思过去文学研究的基础

上,涉及了若干文学研究的方法问题。至1985年前后,随着西方哲学、文艺学、美学等大量的论文与论著被翻译,文学上关于方法的讨论开始热了起来。国内一些重要报刊,如《文学评论》、《文学遗产》、《光明日报》、《新华文摘》都相继发表了一系列重要论文。此后关于古典文学的方法问题就一直成为学术界关注的焦点。综观20余年来发表的论文所讨论的问题,除了强调传统的材料与考证的研究方法,如管汀〈材料、考证和古典文学研究〉等以外,大致还有以下几类值得注意:

1. 关于古典文学研究的当代性

董乃斌是较早注意这一问题的。他在中国韵文学会成立大会上作了题为〈中国诗歌研究的现状和未来〉(《文学评论》1985.2)的发言就提出了加强宏观研究和综合研究,注意比较研究等诗歌研究的方法问题。是年又于《文史知识》第10期发表〈古典文学研究的当代性和新方法〉,较早地系统讨论这一问题。在这篇文章中,董乃斌认为,文学研究需要注意当代性和运用新方法,“所谓当代性,说的是与时代的关系。古典文学的研究对象虽已凝固,可是研究的主体却是向二十一世纪迈进的人。……因此这种研究应该是生机蓬勃、与当代社会思潮的主流相呼应”;“所谓新方法,指的主要是新近从西方传入的一些研究手段,诸如‘三论’、结构主义和心理分析之类”。文章具体地分析了“三论”(主要是系统论)研究方法、比较(文学)研究方法、学科交叉研究方法。在最后一个问题上,他又详细论述了文学研究与心理学、语言学、美学和其他学科的交叉问题。作者的态度比较温和,在强调新方法的同时注意传统与革新的融合,认为,把新方法与传统方法相结合以使古典文学研究加强当代性。虽然现在看来文章显得较浮泛,在当时却是富有创见的。此后关于讨论古典文学当代性问题的主要论文有何西来〈现代意识与古典文学研究〉(《文学遗产》1988.1),韩经太〈学术独立与主体参与——古典文学研究的现代化课题〉(《文学遗产》1988.4),石家宜、高

小康〈古典文学研究与当代文化〉(《文学评论》1992.2),张炯〈加强古典文学研究的当代性〉(《文学评论》1996.5)等。其中张文尤值得注意。张文认为,从已有基础和存在问题考虑,必须在以下几个方面做出努力:第一,要进一步加强文学研究的当代科学意识。进一步加强古典文学研究的当代科学意识,“不仅要求我们对古典文学进行实事求是的研究,而且要求我们更好地树立和运用当代科学的世界观和方法论,并在研究工作中引进当代的科技手段”。第二,要进一步加强古典文学研究的当代开拓意识。“在当前自然科学、社会科学、人文科学都以空前的速度蓬勃发展的时代,加强积极进取和开拓的意识……既要努力填补前人研究的空白,强化薄弱环节的研究,还要大力发展边缘学科、交叉学科的研究,使古典文学研究具有更广阔的思维空间,出现多层面、多视角、多方位的新局面。”第三,进一步加强古典文学研究的当代需求意识。“在这难得的历史机遇中,使经济和文化都达到空前的繁荣,这正是时代赋予全体中国人的使命,也是我国人民百年来前仆后继所追求的梦想,古典文学研究工作者必须不忘这种时代使命感和历史方向感,并由此出发去考虑当代现实对自己研究的需求。”很显然,董乃斌主要是强调以方法的当代化来体现文学的当代性,张炯则主要强调文学研究的当代意识本身。就这一点而言,张文后出,显得要比董文深刻。张文将古典文学研究涂上了一层较浓的世俗化倾向,对古典文学研究的学术独立性品格显然强调不足。然而张文对这一问题的研究带有总结的性质,此后关于这一问题的论述基本上就消歇了。

2. 关于古典文学的宏观研究

1980年7月《社会科学战线》编辑部召开了一次中国古典文学研究座谈会(后整理的〈中国古典文学研究座谈会综述〉一文发表于本刊是年第4期),会议讨论“继续解放思想,把古典文学研究提高到一个新水平”,从今天看来,座谈会档次很高,讨论问题水平并不高,然而在会