

中国现代文化泰斗大讲堂

梁启超
讲
历史
(下)

荣挺进 主编
滕新才 编

史界革命不起，则吾国遂不可救。悠悠万事，惟此为大。



新华出版社

中国现代文化泰斗大讲堂

梁启超

讲

历

史

(下)

荣挺进 主编
滕新才 编

新华出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国现代文化泰斗大讲堂.1/ 荣挺进主编;周蜀溪编.-北京:
新华出版社, 2005.12

ISBN 7-5011-7303-6

I. 中… II. ①荣… ②周… III. ①文集-中国-现代②蔡元培
(1867~1940)-教育理论-文集

IV. ① Z426 ② G40-092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 141487 号

中国现代文化泰斗大讲堂.

荣挺进 主编

*

新 华 出 版 社 出 版 发 行

(北京石景山区京原路 8 号 邮编:100043)

新华出版社网址:<http://www.xinhupub.com>

发行中心联系电话:(010)63077122

中 国 新 闻 书 店:(010)63072012

新 华 书 店 经 销

河北三河市华晨印务有限公司印刷

*

850 毫米×1168 毫米 32 开本 144 印张 2000 千字

2005 年 12 月第一版 2005 年 12 月河北第一次印刷

ISBN 7-5011-7303-6 定价:468.00 元(全 16 册)

目 录

上 册

第一辑 中国历史研究法

自序	3
第一章 史之意义及其范围	5
第二章 过去之中国史学界	10
第三章 史之改造	28
第四章 说史料	36
第五章 史料之搜集与鉴别	60
第六章 史迹之论次	90

第二辑 清代学术概论

序	115
自序	117
第二自序	119
清代学术概论	120

下 册

第三辑 中国历史研究法补编

绪论	187
总论	189

2 中国现代文化泰斗大讲堂

第一章 史的目的	189
第二章 史家的四长	195
第三章 五种专史概论	209
分论一 人的专史	217
第一章 人的专史总说	217
第二章 人的专史的对相	221
第三章 做传的方法	229
第四章 合传及其做法	235
第五章 年谱及其做法	242
第六章 专传的做法	263
第七章 人表及其做法(略)	
分论二 事的专史(略)	
分论三 文化的专史	291
第一章 文物专史总说	291
第二章 政治专史及其做法	293
第三章 经济专史及其做法	296
第四章 文化专史及其做法	301
第五章 文物专史做法总说	331
分论四 地方的专史(略)	
分论五 断代的专史(略)	
 第四辑 中国历史研究散篇	
中国之旧史	341
中国之界说	347
中国历史上革命之研究	352
 附 录	363

绪 论

此次所讲的《历史研究法》，与几年前所讲的《历史研究法》迥然不同。一则因为本人性情，已经讲过的东西不愿再讲；再则用旧的著作做讲演稿，有甚么意思。诸君不要以为此次所讲的就是前次讲过的，我那旧作《中国历史研究法》只可供参考而已。此次讲演实为旧作的一种补充。凡《中国历史研究法》书中已经说过的，此次都不详细再讲。所以本篇可名之为《补中国历史研究法》或《广中国历史研究法》。

本演讲全部组织，可以分为“总论”、“分论”两部。总论注重理论的说明，分论注重专史的研究。其宗旨在使有研究历史兴味的人，对于各种专史知道应该研究并且知道如何研究。旧作所述，极为简单，不过说明一部通史应如何作法而已。此次讲演较为详细，偏重研究专史如何下手。因为作通史本不是一件容易的事情，专史没有做好，通史更做不好。若是各人各做专史的一部分，大家合起来，便成一部顶好的通史了。此次讲演既然注重专史，所以又可叫做《各种专史研究法》。总论的部分因为是补充《中国历史研究法》所不足，所以很零乱，没有甚么系统。分论的部分因为注意各种专史的作法，所以较复杂，更丰富，其内容又可分为五项：

（一）人的专史。即旧史的传记体、年谱体，专以一个人为主。例如《孔子传》、《玄奘传》、《曾国藩年谱》等。

（二）事的专史。即旧史的记事本末体，专以重大事情为主。例如晚明流寇、复社本末、洪杨之乱、辛亥革命等。

（三）文物的专史。即旧史的书志体，专以文物典章社会状况为主。如我去年在本校（清华）所讲《文化史》即属此项性质，此在专史中最为重要。

（四）地方的专史。即旧史之方志体，因中国幅员太广，

各地发展之经过多所悬殊，旧史专以帝都所在为中心，实不能提挈全部文化之真相，所以应该分为若干区域，以观其各时代发达之迹。其边地如滇、黔、西域、关东……等，尤当特别研究。

（五）断代的专史。即旧史的断代史体，专以一个时代为主，但不必以一姓兴亡画分。例如《春秋史》、《战国史》、《晚唐藩镇及五代十国史》、《宋辽金夏时代史》等。

虽然专史并不只此五种，然粗略分类，所有专史大都可以包括了。例如人的传记，一人如何做，多人如何做，年谱如何做。又如事的本末，战争如何做，变革如何做，兴亡如何做。其他文物的考据，断代的划分，应该如何。这类问题，以后每次讲一项，仔细研究，具体讨论，每项举一个例，将各种专史的做法分门别类，讲演一番，于诸君日后自己研究上或者较有益处。

总论之部计分三章，其目如下：

第一章 史之目的

第二章 史家之四长

第三章 四种专史概论

此三章不伦不类，没有甚么系统与组织。其原因，一则因为有许多方法旧作已经讲过，此外不必细述。再则因为此次讲演专重专史的研究，那些空空洞洞的理论也没有细说的必要。这样一来，所以总论三章不得不极其简略了。

总 论

第一章 史的目的

无论研究何种学问都要有目的。甚么是历史的目的？简单一句话，历史的目的在将过去的真事实予以新意义或新价值，以供现代人活动之资鉴。假如不是有此种目的，则过去的历史如此之多，已经足够了，在中国他种书籍尚不敢说，若说历史书籍，除二十四史以外，还有九通及九种记事本末等，真是汗牛充栋，吾人做新历史而无新目的，大大可以不作。历史所以要常常去研究，历史所以值得研究，就是因为要不断的予以新意义及新价值以供吾人活动的资鉴。譬如电影，由许多呆板的影片凑合成一个活动的电影，一定有他的意义及价值，合拢看是活的，分开看是死的。吾人将许多死的影片组织好，通上电流使之活动，活动的结果，就是使人感动。研究历史也同做电影一样。吾人将许多死的事实组织好予以意义及价值使之活动，活动的结果，就是供给现代人应用。再把这个目的分段细细解释，必定要先有真事实才能说到意义，有意义才能说到价值，有意义及价值才可说到活动。

甲 求得真事实

(一) 钩沉法。想要求得真事实，有五种用功的方法。已经沉没了的实事，应该重新寻出。此类事实，愈古愈多。譬如欧洲当中世纪的时候，做罗马史的人专靠书本上的记载，所以记载的事情有许多靠不住的。后来罗马邦渾等处发现很多古代的遗迹实物，然后罗马史真相才能逐渐明白。此类事实不专限于古代，即在近代亦有许多事实没去了，要把他钩出来，例子亦很不少。如俾士麦死了以后，他的日记才流传出来，那日

记上面所记的与前此各种记录所传的大不相同，于是当时历史上欧洲诸国的关系因而有许多改观的地方。此种例子，在中国尤其繁多。在光绪二十六、七年间，有一次，德皇威廉第二发起组织中俄德联盟，相传结有密约。关于欧洲方面的史料虽略有发现，关于中国方面的史料一点也没有。要知道这件事的真相，非设法问当时的当事人不可。慈禧太后死了，庆亲王奕劻当时掌握朝政，想来很瞭然，可惜没有法子去问。此外，孙宝琦当时为驻德公使，在理应该清楚，但他並沒有记载下来。若不趁这时问个明白，此项史料便如沉落大海了。我们若把他钩起来，岂非最有趣味最关紧要的事情。

（二）正误法。有许多事实从前人记错了，我们不特不可盲从，而且应当改正。此类事实，古代史固然不少，近代史尤甚多。比如现在京汉路上的战争，北京报上所载的就完全不是事实。吾人研究近代史，若把所有报纸所有官电逐日仔细批阅抄录，用功可谓极勤，但结果毫无用处。在今日尚如此，在古代亦是一样。而且还要错误得更利害些。

以上两种方法，在《中国历史研究法》上讲得很详，此处用不着细说了。其实，吾人研究历史不单在做麻烦工作及寻难得资料，有许多资料业不难觅工作亦不麻烦的题目，吾人尤其应该注意。近人考据，喜欢专门研究一个难题，这种精神固然可取，但专门考校尚非主要工作。没有问题的资料应当如何整理，极其平常的工作应当如何进行，实为重要问题。上述二项，讲的是含有特别性的事实的处理方法。下面三项，专讲含有普通性的事实的处理方法。

（三）新注意。有许多向来史家不大注意的材料，我们应当特别注意它。例如诗歌的搜集，故事的采访，可因以获得许多带历史成分的材料，前人不甚注意，现在北京大学有人在那里研究了，还有许多普通现象、普通事务极有研究的价值的。例如用统计的方法研究任何史料都可有发明，从地理上的分配及年代的分配考求某种现象在何代或何地最为发达，也就是其中的一种。又如西域的文化，从前人看得很轻，普通提到甘肃、

新疆，常与一般蛮夷平等看待，以为绝对没有甚么文化。但据最近的研究，尤其是法国人德国人的研究，发现西域地方在古代不特文化很高，而且与中国本部有密切的关系，许多西方文化皆从西域输入。此外，有许多小事情前人不注意，看不出他的重要，若是我们予以一种新解释，立刻便重要起来。往往因为眼前问题引出很远的问题，因为小的范围扩张到大的范围。我们研究历史，要将注意力集中，要另具只眼，把历史上平常人所不注意的事情作为发端，追根研究下去，可以引出许多新事实，寻得许多新意义。

（四）搜集排比法。有许多历史上的事情，原来是一件件的分开着，看不出什么道理。若是一件件的排比起来，意义就很大了。例如扫帚草是一株极平常的植物，栽花栽到扫帚草，一点也不值得注意。但是若把它排成行列，植成文字，那就很好看了。所谓“属辞比事，《春秋》之教”，正是这个意思。我们研究历史，要把许多似乎很不要紧的事情联合起来，加以研究。又如中国人过节，是一件极普通的事情，一年之中要过许多的节。单过中秋，觉得没有甚么意义。若把端午、七夕、中秋、重阳等节排比起来，加以比较，然后研究为甚么要过节，过节如何过法，就可以从这里边看出许多重要的意义，或者是纪念前哲，或者娱乐自己。国民心理的一部份，胥可由此看出。诸如此类的事实很多，散落零乱时似无价值，一经搜集排比，意义便极其重大。所以历史家的责任，就会搜集，会排比。

（五）联络法。第四种方法可以适用于同时的材料，第五种方法可以适用于先后的材料。许多历史上的事情，顺看平看似无意义，亦没有甚么结果，但是细细的把长时间的历史通盘联络起来，就有意义、有结果了。比如晚明时代，许多士大夫排斥满清，或死或亡，不与合作，看去似很消极，死者自死，亡者自亡，满清仍然做他的皇帝，而且做得很好，这种死亡岂不是白死亡了吗？这种不合作，岂不是毫无意义吗？若把全部历史综合来看，自明室衰亡看起，至辛亥革命止，原因结果极明白了，意义价值亦很显然。假如没有晚明那些学者义士仗节

不辱，把民族精神唤起，那末辛亥革命能否产生还是问题呢。历史上有许多事情是这样，若是不联络看，没有甚么意义可言。假如仔细研究，关系极其重要。

上述对于事实的五种用功方法，若研究过去事实，此五种方法都有用，故全用，或用一二种不等。以下再讲予以新意义及新价值。

乙 予以新意义

所谓予以新意义，有几种解释。或者从前的活动本来很有意义，后人没有觅察出来，须得把它从新复活。所谓“发潜阐幽”，就是这个意思。或者从前的活动被后人看错了，须得把它从新改正，此种工作亦极重要。前一项例子比较的少，后一项例子比较的多。譬如研究周公的封建制度，追求本来用意究竟何在，有人说封建是社会上最好的制度、最有益的制度，到底周公采用封建，就是因为它是最有益的制度吗？其实周公意思并非认封建对于全体社会有何益处，不过对于周朝那个时代较为适用、较为有益而已。又如研究王荆公的新法，追求他本来用意究竟何在。从前大家都把他看错了，都认为一个聚敛之臣。到底荆公采用新法，完全以聚敛为目的吗？其实荆公种种举动都有深意，他的青苗、保甲、保马、市易诸法在当时确是一种富国强兵之要术。到了后来，仍然常常采用呢。还有一种，本来的活动完全没有意义，经过多少年以后忽然看出意义来了。因为吾人的动作，一部份是有意识的动作，一部份是无意识的动作，心理学上或称潜意识，或称下意识。如像说梦话或受催眠术等都是。一人如此，一团体一社会的多数活动亦然。许多事本来无意义，后人读历史才能把意义看出，总括起来说，吾人悬拟一个目的，把种种无意义的事实追求出一个新意义，本来有意义而看错了的给他改正，本有意义而没觉察的给他看出来。所谓予以新意义，说是这样解释。

丙 予以新价值

所谓予以新价值，就是把过去的事实从新的估价。价值有两种：有一时的价值，过时而价顿减；有永久的价值，时间愈

久，价值愈见加增。研究历史的人两种都得注意，不可有所忽视。甚么是一时的价值？有许多事实在现在毫无价值，在当时价值很大。即如封建制度，确是周公的强本固基的方法。周朝八百多年的天下，全靠这种制度维持。吾人不能因为封建制度在今日没有用处，连他过去的价值亦完全抹杀。历史上此类事实很多，要用公平眼光从当时环境看出他的价值来。甚么是永久的价值？有许多事实在当时价值甚微，在后代价值极为显著。即如晚明士大夫之抗满清，在当时确是一种消极的无效果的抵制法，于满清之统治中国丝毫无损，但在辛亥革命时，才知道从前的排满是有价值的，而且在永久的民族活动上，从前的排满也是极有价值。历史家的责任，贵在把种种事实摆出来，从新估定一番。总括起来说，就是从前有价值现在无价值的，不要把它轻轻抹杀了；从前无价值现在有价值的，不要把它轻轻放过了。

丁 供吾人活动之资鉴

新意义与新价值之解释既明，兹再进而研究供吾人活动之资鉴。所谓活动，亦有二种解释，即社会活动方面与个人活动方面。研究两方面的活动，都要求出一种用处。现在人很喜欢倡“为学问而学问”的高调，其实“学以致用”四字也不能看轻。为甚么要看历史？希望自己得点东西。为甚么要作历史？希望读者得点益处。学问是拿来致用的，不单是为学问而学问而已。

先言社会活动方面。社会是继续有机体，个人是此有机体的一个细胞。吾人不论如何活动，对于全盘历史、整个社会，总受相当束缚。看历史要看他的变迁，这种变迁就是社会活动。又分二目：

（一）转变的活动。因为经过一番活动，由这种社会变成他种社会，或者由一种活动生出他种活动，无论变久变暂、变好变坏，最少有一大部分可以备现代参考。通常说一治一乱，我们要问如何社会会治，如何社会会乱，并且看各部分、各方面的活动。如像君主专制之下，君主宰相的活动以及人民的活

动，如何结果，如何转变。这样看出来的成败得失，可以供吾人一部分的参考。

（二）增益的活动。政治的治乱不过一时的冲动，全部文化才是人类活动的成绩。人类活动好像一条很长的路，全部文化好像一个很高的山。吾人要知道自己的立足点、自己的责任，须得常常设法走上九百级的高山上添上一把土。因是之故，第一要知道文化遗产之多少。若不知而创作，那是白费气力。第二要知道添土的方法。我是中国一分子，中国是世界一分子，旁人添一把土，我亦添一把土，全部文化自然增高了。

次述个人活动方面。严格说起来，中国过去的历史差不多以历史为个人活动的模范，此种特色，不可看轻。看历史要看他的影响，首当其冲者就是个活动。亦可分为二目：

（一）外的方面 司马光作《资治通鉴》，其本来目的就是拿给个人作模范的。自从朱子以后，读此书的人都说他“最能益人神智”。甚么叫益人神智？就是告诉人对于种种事情如何应付的方法，此即历史家真实本领所在。司马光的《资治通鉴》可以益人神智之处甚多，毕秋帆的《续资治通鉴》可以益人神智之处就少了。因为毕书注重死的方面，光书注重活的方面。光书有好几处纪载史事，不看下面想不出应付的方法，再看下面，居然应付得很好。这种地方，益人神智不少。

（二）内的方面 我们看一个伟人的传记，看他能够成功的原因往往有许多在很小的地方，所以自己对于小事末节，也当特别注意。但不单要看他的成功，还要看他的失败，如何会好，如何会坏，两面看到，择善而从。读史，外的益处固然很多，内的益处亦复不少。

史家有社会、个人两方俱顾虑到的，好像一幅影片能教人哭，能教人笑。影片而不能使人哭，使人笑，犹之历史不能增长智识、锻炼精神，便没有价值一样。

戊 读史的方式

附带要说几句，关于读历史的方法，本来可以不在这儿讲。不过稍为略说几句，对于自己研究上亦有很大的益处。如何读

历史才能变死为活，才能使人得益，依我的经验可以说有两种：一种是鸟瞰式，一种是解剖式。

（一）鸟瞰式。这种方法在知大概，令读者于全部书或全盘事能得一个明了简单的概念，好像乘飞机飞空腾跃，在半天中俯视一切，看物摄影都极其清楚不过。又可以叫做飞机式的读史方法。

（二）解剖式。这种方法在知底细，令读者于一章书或一件事能得一个彻始彻终的了解。好像用显微镜细察苍蝇，把苍蝇的五脏六腑看得丝丝见骨。这种方法又可以叫做显微镜的读史方法。

此回所讲，偏于专史性质，既较精细深刻，所以用的方法以解剖式为最多。然用鸟瞰式的时候亦有。最好先得概念，再加以仔细研究。一面做显微镜式的工作，不要忘了做飞机式的工作。一面做飞机式的工作，亦不要忘了做显微镜式的工作。实际上，单有鸟瞰，没有解剖，不能有圆满的结果。单有解剖，没有鸟瞰，亦不能得良好的路径。二者不可偏废。

至于参考书目，关于专门的，我想开一总单，不分章节。因为图书馆少，恐怕分配不均。开一总单，则彼此先后借阅，不致拥挤。下礼拜打算就开出来（名达按：先生后因身体不健，未及编此参考书目）。关于一般的，可以先读下列各书。没读过的非读不可，读过的不妨重读。

- | | |
|-------------------|-----|
| （一）《中国历史研究法》 | 梁启超 |
| （二）《史通》 | 刘知几 |
| （三）《通志》（总叙及二十略叙） | 郑樵 |
| （四）《文史通义》 | 章学诚 |
| （五）《章氏遗书》（关于论史之部） | 章学诚 |

第二章 史家的四长

刘子玄说史家应有三长，即史才、史学、史识。章实斋添上一个史德，并为四长。实斋此种补充甚是，要想做一个史家

必须具备此四种资格。子玄虽标出三种长处，但未加以解释。如何才配称史才、史学、史识，他不曾讲到。实斋所著《文史通义》，虽有《史德》一篇，讲到史家心术的重要，但亦说得不圆满。今天所讲，就是用刘、章二人所说的话予以新意义，加以新解释。

子玄、实斋二人所讲，专为作史的人说法。史学家要想作一部好史，应具备上述三长或四长。同学诸君方在读书时代，只是预备学问，说不上著作之林。但我们学历史，其目的就在想将来有所贡献。此刻虽不是著作家，但不可不有当著作家的志向。并且，著作家的标准亦很难说，即如太史公用毕生精力作了一部《史记》，后人不满意的地方尚多，其余诸书更不用说了。此刻我们虽不敢自称著作家，但是著作家的训练工作则不可少。所以史家四长之说，就不得不细细用一番功夫去研究，看要如何才能达到这种目的。

至于这几种长处的排列法，各人主张不同。子玄以才为先，学次之，识又次之。实斋又添德于才学识之后。今将次第稍为变更一下，先史德，次史学，又次史识，最后才说到史才。

甲 史德

现在讲史德。诸君有功夫，可参看《文史通义》的《史德》篇。实斋以为作史的人，心术应该端正。譬如《魏书》，大众认为秽史，就是因魏收心术不端的原故。又如《左氏春秋》，刘歆批评他“是非不谬于圣人”，就是心术端正的原故。简单说起来，实斋所谓史德，乃是对于过去毫不偏私，善恶褒贬，务求公正。

历代史家对于心术端正一层，大部异常重视。这一点，吾人认为有相当的必要，但尚不足以尽史德的含义。我以为史家第一件道德，莫过于忠实。如何才算忠实？即“对于所叙述的史迹纯采客观的态度，不丝毫参以自己意见”便是。例如画一个人，要绝对像那个人。假使把灶下婢画成美人，画虽然美，可惜不是本人的面目。又如做一个地方游记，记的要确是那个地方。假使写颜子的陋巷，说他陈设美丽、景致清雅，便成了

建筑师的计划，不是实地的事物了。

忠实一语说起来似易，做起来实难。因为凡人都难免有他的主观，这种主观蟠踞意识中甚深，不知不觉便发动起来。虽打主意力求忠实，但是心之所趋，笔之所动，很容易把信仰丧失了。完美的史德真不容易养成。最常犯的毛病有下列数种，应当时时注意，极力铲除。

（一）夸大。一个人做一部著作，无论所作的是传记、是记事本末、是方志、或是国史，总有他自己的特别关系。即如替一个人作特别传记，必定对于这个人很信仰，时常想要如何才做得很好。中国人称说孔子，总想像他是无所不知，无所不晓。所以《孔子家语》及其他纬书竟把孔子说成一个神话中的人物了。例如说孔子与颜子在泰山顶上同看吴国城门中的一个人，颜子看得模糊，孔子看得极其清楚。诸如此类，其意思纵使本来不坏，但是绝非事实，只能作为一种神话看待。无论说好说坏，都是容易过分，正如子贡所谓“纣之不善，不如是之甚也”。又如地方志，自己是那一省人，因为要发挥爱乡心，往往把那一省说得很好。不过，过分的夸大，结果常引出些无聊的赞美，实际上毫无价值。再如讲中国史，听见外国人鄙视中国，心里就老大不愿意，总想设法把中国的优点表彰出来，一个比一个说得更好，结果只养成全国民的不忠实之夸大性。夸大心人人都有，说好说坏各人不同，史家尤其难免。自问没有，最好，万一有了，应当设法去掉它。

（二）附会。自己有一种思想，或引古人以为重，或引过去事实以为重，皆是附会。这种方法很带宣传意味，全不是事实性质，古今史家皆不能免。例如提倡孝道，把大舜作个榜样，便附会出完廩、浚井等等事实来。想提倡夫妇情爱，便附会出杞梁哭夫的事实，一哭会把城墙哭崩了。愈到近代，附会愈多。关于政治方面，如提倡共和政体，就附会到尧、舜禅让，说他们的“询于四岳”就是天下为公，因说我们古代也有共和政治、民主精神。关于社会方面，如提倡共产制度，就附会周初井田，是以八家为井，井九百亩，每家百亩，公田百亩，因说

我们古代也讲土地国有，平均劳逸。这种附会意思本非不善，可惜手段错了。即如尧、舜禅让，有没有这回事尚是问题，勉强牵合到民主政治上去，结果两败俱伤。从事实本身说，失却历史的忠实性，从宣传效力说，容易使听的人误解。曹丕篡汉时，把那鬼混的禅让礼行完之后，他对人说：“舜禹之事，吾知之矣。”假使青年学子误解了尧、舜“询于四岳”，以为就是真正共和，也学曹丕一样说：“共和之事，吾知之矣。”那可不糟透了吗？总之，我们若信仰一主义，任用何手段去宣传都可以，但最不可借史事做宣传工具。非惟无益，而又害之。

（三）武断。武断的毛病，人人都知道不应该，可是人人都容易犯。因为历史事实散亡很多，无论在古代、在近代都是一样。对于一件事的说明，到了材料不够时，不得不用推想。偶然得到片辞孤证，便很高兴，勉强凑合起来作为事实。因为材料困难，所以未加审择，专凭主观判断，随便了之。其结果就流为武断了。固然，要作一部历史，绝对不下断案是不行的。断案非论断，乃历史真相。即如尧、舜禅让，究竟有没有这回事，固极难定。但不能不搜集各方面的意见，择善而从，下一个“盖然”的断案。但是不要太爱下断案了。有许多人爱下判断，下得太容易，最易陷于武断。资料和自己脾胃合的，便采用；不合的，复删除；甚至因为资料不足，从事伪造，晚明人犯此毛病最多。如王弼州、杨升庵等皆是。

忠实的史家对于过去事实，十之八九应取存疑的态度。即现代事实，亦大部分应当特别审慎。民国十五年来事实，算是很容易知道了。但要事事都下断案，我自己就常无把握，即如最近湖北的战事，吴佩孚在汉口究竟如何措施？为甚么失汉阳，为甚么失武胜关？若不谨慎，遽下断案，或陷于完全错误亦未可知。又如同学之间，彼此互作传记，要把各人的真性格描写出来尚不容易，何况古人，何况古代事实呢？所以历史事实，因为种种关系，绝对确实性很难求得的时候，便应采取怀疑态度，或将多方面的异同详略罗列出来。从前司马光作《资治通鉴》，同时就作考异，或并列各说，或推重一家。这是很好