

MEP

Modern Political Economics

戴文标 舒泽虎 任凭 盛瑾 著

MEP

现代政治学
现代政治学

Modern Political Economics

戴文标 舒泽虎 任凭 盛瑾 著

现代政治 经济学



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代政治经济学/戴文标等著. —杭州: 浙江大学出版社, 2006. 1

ISBN 7-308-04621-4

I. 现... II. 戴... III. 马克思主义政治经济学—高等学校—教材 IV. F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 003964 号

出版发行: 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)

责任编辑: 叶 抒

封面设计: 俞亚彤

排 版: 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷: 浙江省良渚印刷厂

经 销: 浙江省新华书店

开 本: 787mm×960mm 1/16

印 张: 18.5

字 数: 372 千

版 印 次: 2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 0001—5000

书 号: ISBN 7-308-04621-4/F·620

定 价: 25.00 元

目 录

绪 论	(1)
第一节 政治经济学的研究对象	(1)
一、政治经济学研究对象的变化与发展	(1)
二、马克思、恩格斯所处的时代与历史任务	(4)
三、马克思主义政治经济学的地位	(6)
第二节 现代政治经济学研究的出发点	(10)
一、物质资料生产是人类社会生存和发展的基础	(10)
二、经济规律的客观性	(12)
三、边际效用论	(14)
四、帕累托原理	(16)
第三节 对现代政治经济学的认识	(19)
一、现代政治经济学的研究方法	(19)
二、历史地看待社会经济关系的变化	(20)
三、坚持一切从实际出发、实事求是	(22)
第一章 劳动价值论	(24)
第一节 古典政治经济学的劳动价值论	(26)
一、威廉·配第的劳动价值论	(27)
二、亚当·斯密的价值论	(28)
三、李嘉图的价值论	(33)
第二节 马克思的劳动价值论	(36)

一、价值、使用价值和交换价值	(37)
二、劳动的二重性	(39)
三、社会必要劳动时间决定价值量	(41)
四、价值规律	(43)
第三节 劳动价值论的发展和深化	(45)
一、劳动价值论的发展和完善	(45)
二、对马克思劳动价值论的挑战	(46)
第二章 边际效用理论与均衡价格论	(51)
第一节 庸俗经济学的价格理论	(51)
一、马尔萨斯的价值理论	(51)
二、萨伊的价值理论	(52)
三、穆勒的价值理论	(53)
第二节 边际效用学派的价值与价格理论	(56)
一、奥地利学派的边际效用价值论	(57)
二、杰文斯的最后效用理论	(62)
三、瓦尔拉斯的一般均衡价格理论	(63)
第三节 局部均衡价格理论	(65)
一、需求	(66)
二、供给	(70)
三、均衡价格	(71)
第三章 价格理论的新发展	(79)
第一节 垄断价格理论	(79)
一、完全垄断市场的价格决定	(80)
二、垄断竞争市场的价格决定	(84)
三、寡头垄断市场的价格决定	(87)
第二节 物价总水平理论	(89)
一、凯恩斯以前的物价总水平理论	(89)
二、凯恩斯的物价总水平理论	(92)
三、货币主义的物价总水平理论	(94)
四、通货膨胀	(95)

第三节 政府的价格干预	(100)
一、政府干预价格的原因	(100)
二、政府的直接价格干预	(101)
三、稳定物价总水平的宏观政策	(104)
第四章 价值增值	(110)
第一节 资本和价值增值	(110)
一、资本的一般含义	(110)
二、资本的最重要特征——增值性	(111)
三、资本和价值增值的制度属性	(112)
第二节 价值增值	(114)
一、商品生产过程是劳动过程与价值增值过程的统一	(114)
二、剩余价值的生产方式	(115)
三、新经济条件下的价值增值	(116)
第三节 市场经济中的价值增值	(117)
一、价值增值与发展生产力	(117)
二、价值增值规律是市场经济的基本规律	(119)
三、价值增值中的诸因素	(120)
第五章 经济增长	(129)
第一节 经济增长理论概述	(129)
一、经济增长及其特征	(129)
二、经济增长理论的发展	(130)
三、内生经济增长理论	(135)
四、经济周期	(136)
第二节 经济增长的基础和源泉	(139)
一、发展中国家经济增长的障碍	(139)
二、经济增长的基础	(141)
三、经济增长的源泉	(143)
第三节 经济增长方式的转变	(145)
一、转变经济增长方式的必然性	(145)
二、转变经济增长方式的策略	(147)

三、转变经济增长方式与就业	(150)
第六章 经济发展	(155)
第一节 经济发展及其衡量	(155)
一、经济发展的含义	(155)
二、经济增长与经济发展	(157)
三、经济发展的衡量	(160)
第二节 经济发展中的结构变动与优化	(163)
一、产业结构的演进	(163)
二、产业结构的优化和高度化	(165)
三、二元经济的现代化	(166)
第三节 经济与社会的可持续发展	(170)
一、可持续发展的内涵及特征	(170)
二、人口、资源、环境与可持续发展	(172)
三、加快建设节约型社会	(177)
第七章 分配	(185)
第一节 分配的一般理论	(185)
一、分配的概念和内涵	(185)
二、分配和生产的关系	(186)
三、分配的对象	(188)
第二节 国民收入的初次分配	(190)
一、国民收入初次分配的三个层次	(190)
二、国民收入初次分配的结果	(192)
第三节 国民收入的再分配	(194)
一、国民收入再分配的原因	(194)
二、国民收入再分配的具体途径	(196)
第四节 个人消费品的分配	(199)
一、按劳分配	(200)
二、按生产要素分配	(202)
第五节 正确处理分配领域的几个关系问题	(204)
一、效率与公平的关系	(204)

二、初次分配注重效率与再分配注重公平的关系	(205)
三、反对平均主义与防止收入悬殊的关系	(207)
四、提倡奉献精神与落实分配政策的关系	(208)
第八章 交 换	(212)
第一节 交换的一般理论	(212)
一、交换的概念和内涵	(212)
二、交换与交换研究的历史	(214)
三、现代交换	(215)
四、交换的分类	(217)
第二节 交换的场所——市场	(218)
一、市场一般	(218)
二、市场体系的性质和内容	(221)
三、市场形成价格的机制	(229)
第三节 交换中的博弈	(231)
一、博弈的一般理论	(231)
二、交换中的博弈	(233)
三、竞争与垄断	(235)
第九章 消 费	(238)
第一节 消费一般	(238)
一、消费的概念和内涵	(238)
二、消费与生产的关系	(239)
三、消费的类型	(241)
四、影响消费的因素	(242)
五、消费结构与恩格尔系数	(246)
第二节 关于消费的理论	(248)
一、凯恩斯的“短期边际消费倾向递减规律”	(249)
二、弗里德曼的“持久性收入”假说	(249)
三、莫迪哥里安尼的“生命周期假说”	(250)
四、杜森贝里的“相对收入假说”	(251)
第三节 节约型社会	(253)

一、几种消费观点	(253)
二、节俭消费与节约型社会	(257)
三、消费政策	(258)
第十章 政府宏观调控	(262)
第一节 宏观调控的产生	(262)
一、利用市场机制配置资源的长处	(262)
二、利用市场机制配置资源的缺陷——市场失灵	(268)
三、对一个历史观点的再认识	(270)
第二节 政府对经济的干预和调节	(271)
一、政府对经济干预和调节的目标	(271)
二、关于公平与效率	(272)
三、政府对经济干预和调节的方式	(273)
四、政府失灵	(278)
参考文献	(284)
后 记	(287)

绪 论

内容提要:

本章主要说明了政治经济学理论的发展变化过程,认为不能简单地将马克思主义政治经济学等同于一般的经济学和政治经济学。马克思主义政治经济学是研究生产关系的经济理论,有着自己特定的研究对象和历史使命。现代政治经济学则是以研究经济运行和经济发展,亦即是研究生产力发展的经济理论。现代政治经济学要以马克思主义政治经济学理论为基础,以马克思主义政治经济学的研究方法为主,吸取西方经济学理论中有意义的部分,逐步形成一个新的经济学理论体系。

第一节 政治经济学的研究对象

一、政治经济学研究对象的变化与发展

政治经济学是研究什么的?要回答这个问题既要辩证地还要历史地看。在这里先要解决的是政治经济学到底与经济学是什么关系,两者是不是一样的问题。我们从大量的争议中可以概括出两种对立的说法。一种观点认为政治经济学就是经济学,它只是历史阶段不同以后,经济学的研究范围变化了,才从经济学演变成为政治经济学,“不能把‘政治经济学’理解为既研究政治又研究经济的学科”^①。有的学者直截了当地说,“在当代通行的经济学和政治经济学二词,一般都是作为理论经济学而言,是论述经济学的基本概念、基本原理以及经济运行和发展的一般规律,为其他一切经济

^① 吴树青、卫兴华、洪文达主编:《政治经济学》,中国经济出版社,1993年8月版,第3页。

学科提供基础理论的学科。这时虽然名称不同,但实际上是同义的。”^①“现在风靡世界的所谓‘经济学’其实就是‘政治经济学’。”^②把经济学与政治经济学等同起来,在国内是有较广泛基础的。另一种观点认为政治经济学不能等同于经济学。国内有学者认为改革开放的实践,使“政治经济学作为基础理论的地位受到了很大的威胁,出现了基础理论‘缺位’现象”,“传统的政治经济学由于自身理论体系的局限,不能为应用经济学提供理论支持,从而使自己的基础地位不能不处于虚置状态”^③。

要确定政治经济学与经济学是否相同也就是要确定它们的研究对象是否一致,不设定一个标准,也就无从讨论。要是有些人采用某一作者将经济学与政治经济学等同的观点来佐证两者的一致性,另一些人则用另一位作者将两者区分开来的观点作为材料,以说明两者的区别,那就毫无意义。目前国内就这个问题的讨论,主要还隐含着另一种倾向,那就是先是马克思主义政治经济学与一般意义上的政治经济学的关系,然后再是政治经济学与经济学的关系问题。不少人将经济学与政治经济学等同起来或区分开来,都是因为对马克思主义政治经济学的地位难以准确把握,出现将马克思主义政治经济学等同于一般政治经济学,再将一般政治经济学等同于经济学的问题。

我们对这一问题曾作过一些浅释。首先,我们认为经济学与一般意义上的政治经济学应该是一致的。理由在于经济学与一般意义上的政治经济学都是研究经济学的基本概念、基本原理以及经济运行和经济发展的一般规律,为其他经济科学提供基础理论的。经济学从诞生之日起,研究奴隶主家庭的生产和分配问题,它与奴隶制社会的经济活动主要在奴隶主家庭中开展有着密切的联系。以后随着奴隶制生产方式为封建制生产方式所取代,封建主及封建政府在社会经济活动中作用增强,封建政府对税收、工场、冶炼、开采矿藏等经济活动的制度化,社会经济活动的重心慢慢地向封建政府这边倾斜,研究与政府相关的经济问题成为社会经济活动顺利进行的必要条件。这样,只研究奴隶主家庭生产与分配的政治经济学就需要有所变革与发展。同样是研究经济活动的政治经济学随之而产生了,1615年法国的孟克列钦写了一本《献给国王和皇太后的政治经济学》,但这两者的区别不是研究对象的区别而是研究重心的变化,从奴隶主家庭向封建政府这边挪动了一下,但研究的对象都是社会经济运动,也就是我们今天讲的是研究生产与经济的发展问题,是生产力的问题。

其次,我们认为马克思主义政治经济学是不能简单地等同于一般意义上的政治经济学或经济学的。如前所述,不同学科间的区别是在于研究对象的不同。人们都知

① 杨枫主编:《马克思主义政治经济学原理》,浙江大学出版社,2000年1月版,第3页。

② 王振中:《关于加强政治经济学学科建设的若干问题》,《经济学动态》,1999年第10期。

③ 谷书堂:《再谈经济学在中国未来的发展问题》,《经济学动态》,1999年第3期。

道马克思主义政治经济学的研究对象是生产关系及其运动发展规律。^① 生产关系是指人们在物质资料生产过程中的相互联系或关系,要认识生产关系的运动发展,所以才要联系生产力和上层建筑,只有这样才能更好地掌握生产关系运动发展变化的根源。

人类社会经济活动中,人们之间在物质资料生产过程中结成的联系或关系是客观存在的。这种联系或关系,按照斯大林的认识,主要体现在生产资料的所有制占有形式上,其次才是人们的地位和分配关系等方面。^② 按生产关系自身的内涵理解,斯大林这种认识并没有错,他与马克思主义政治经济学研究对象具有逻辑的、历史的一致性。应该说,马克思、恩格斯是十分重视生产资料的所有制问题的,他们将“消灭私有制”作为共产党的奋斗目标^③,就足以说明这一点。

在生产水平低下,商品经济并不十分发达的社会中,生产资料的归属不同,人们的地位不同,其得到的分配结果也要受到影响。分配关系是一个带有一定主观价值判断的范畴,不同的人对同一种分配状况会有截然不同的回答。投资人认为自己得到的多,是对资本的风险经营管理的结果;而雇员会认为自己的劳动还是没有收入中得到应有的体现,是存在剥削的。就是一些高收入的雇员他们也认为存在剥削,认为资本没有劳动的推动都是死的。可投资人往往会觉得冤枉,他们通常用“一旦投资失败资本会血本无归”来说明自己获得高额回报的合理性。

但生产活动的结果表明投资人在生产经营和分配中具有主动性,表明资本所有者的地位是在雇员之上的。一些企业让雇员参与管理、拥有期权、获得高额收入都是资本所有者的意志的体现。怎样做对资本增值有利,资本所有者就会怎样做。一切夸大资本与劳动的对立,否定它们之间存在合作的必要与可能是不科学的;同样一切否定资本与劳动的对立,忽视它们之间的矛盾也是谬误的。在社会经济活动的整个过程中,当资本与劳动出现在同一舞台时,对立与合作时而以对立为主,时而以合作为主,无论谁为主谁为辅,从抽象意义上说都有推动人类进步的因素。

马克思主义政治经济学重在研究社会的生产关系这样一个客观存在的经济范畴,在对这个范畴的分析研究中得出了人类社会发展与替代的历史进程、原因和基本形式。得出了财富的本源是劳动者的劳动、社会主义代替资本主义的必然性等结论。只要人们根据马克思主义的方法来分析问题,站在马克思、恩格斯的立场上,也就是劳动者的立场上,你就无论如何不会否定马克思主义政治经济学的合理性和科学性。马克思主义政治经济学是阶级性和科学性的统一。尽管马克思主义政治经济学与一

① 卫兴华、顾学荣主编:《政治经济学原理》,经济科学出版社,1998年9月版,第1页。

② 斯大林:《苏联社会主义经济问题》,人民出版社,1961年版,第58页。

③ 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社,1975年5月版,第265页。

般意义上的政治经济学都要研究生产力和生产关系,但显然将一般意义上的政治经济学与马克思主义的政治经济学等同起来是不准确的。有的学者认为将两者等同起来,然后认为马克思主义政治经济学是一切经济学科的理论基础,以此来表明马克思主义政治经济学的重要地位和伟大,实际上是没有意义的,甚至是画蛇添足之举。马克思主义政治经济学是一门独立的学科,“本质上是一门历史的科学”(恩格斯语)。我们认为没有必要将具有不同研究对象、不同使命的经济学等同起来,那样既会抹杀丰富多彩的经济理论间的区别,又不能据此提高马克思主义政治经济学的地位。

泛泛而言,政治经济学可以有研究宏观经济运行和微观经济运行及以国家经济职能和家庭经济职能的区分,也可以有研究经济运行和经济关系(在物质生产过程中人们的相互关系)的区分。顺着这样的区分脉络,政治经济学的发展过程,大致有在封建社会以前的,主要是研究家庭范围内经济运行的经济学和从封建社会开始的以研究国家经济职能为主的政治经济学,到资本主义时期就有了将市场作为研究主体的经济学,及结合市场与政府行为研究的政治经济学等区分。马克思主义政治经济学的出现是政治经济学的革命,它使政治经济学的研究从以研究经济运行即生产力为主,转变到研究经济活动中人与人的关系即生产关系上来,给政治经济学的研究拓展了一个崭新的领域。由于马克思主义政治经济学是一种新的探索和尝试,更多地带有社会价值判断的成分,不同的人对它有不同的认识是不足为奇的。

一个值得进一步探讨的问题是马克思主义政治经济学与马克思、恩格斯经济学说的关系,我们认为这两者也有一定的区别。马克思、恩格斯的主要经济学说已集中在他们的政治经济学之中了,但马克思、恩格斯的经济学说又远不止这一些。

二、马克思、恩格斯所处的时代与历史任务

马克思主义政治经济学研究人们在物质资料生产过程中的相互关系,亦即生产关系,这是与一定历史背景相联系的。马克思、恩格斯所处的时代是产业革命蓬勃兴起,资本主义私有制的矛盾充分暴露的初期,工人与资本家之间的阶级矛盾已经尖锐而明确,资本曾经为社会所认可的积极意义逐渐为它的消极作用所替代。1825年以后经济危机带来的生产过剩,工人失业,市场低迷,使人们惊恐不安。资本主义政府对市场经济的种种消极作用所表现的无能为力,使人们有理由相信,这一制度的局限性,有理由要求用更为先进的社会制度代替这一制度。

如果将资本主义生产方式确立的历史从18世纪60年代算起,到马克思、恩格斯所在的19世纪中后期,已有100多年的时间,在这中间工业革命在一些欧洲国家先后完成,蒸汽机在工业生产中迅速增加,带动了除纺织工业以外的机器制造业、铁路运输业、重工业的迅速发展。工业革命的完成带给世界的是一个崭新的阶级——无产阶级的出现。无产阶级因劳动而生存,又因劳动而无法生存,工人生活并没有因为工

业革命而有什么改善,劳动条件的恶化,生活水平的恶化,就业状况的恶化,成为工人阶级的普遍现象,这样就出现了工人阶级的革命斗争。比较著名的有1831年和1834年,法国里昂工人的两次斗争,他们提出了“工作不能生活,毋宁战斗而死”的口号,并要求建立民主共和国。1835—1843年,以英国工人为主体展开了宪章运动,提出了改善工人政治和经济状况的要求。1844年6月,德国爆发了西里西亚纺织工人起义,工人们对于残酷剥削压迫他们的企业主展开了坚决的斗争,口号是反对剥削,要求废除私有制。

虽然这些革命斗争受到了来自资本主义政府和资产阶级的镇压,最后都失败了。但无产阶级的运动深深地打动了马克思和恩格斯,并在他们毕生的研究和斗争中打下了烙印。对当时的工人运动,马克思、恩格斯亲身参与和指导,倾注了极大的热情和精力。1847年春,在他们的推动下,正义者同盟进行了改组,到6月该同盟改名为共产主义者同盟,建立了世界上第一个无产阶级的政党组织。马克思在第一工人国际成立以后始终担任了这一国际工人组织的领导工作,任历届总委员会德、俄等国的通讯书记,为该组织起草了许多决议、声明和呼吁书等,还经常深入到工人中去,宣传科学社会主义(共产主义)思想。恩格斯曾经有过经商和管理工厂的实践,但他却同情工人群众,痛恨工厂主对工人的残酷剥削。他在1839年为《德意志电讯》杂志写的《乌培河谷的来信》里,揭露了当时工人群众因普遍受工厂主的剥削而陷于贫困的悲惨状况。他在1845年5月出版的《英国工人阶级状况》,就是他亲身参加社会实践而得来的第一手材料,在这里他指认了无产阶级受剥削的经济根源是私有制,出路是社会主义。以后他与马克思一道并肩战斗,为建立无产阶级政党和起草《共产党宣言》出力,1849年参加了北爱斐特的武装起义和三次马登起义,对巴黎公社起义给予了热情的支持。

在当时这样的社会历史背景下,工人运动或称无产阶级革命,需要理论上解决的不是生产什么、如何生产、为谁生产的资源配置问题。而是工人阶级地位如何改变,工人与资本家之间经济利益对立和工人贫困的根源问题,要对这些问题作出回答还必须上升到人类社会更替、社会形态发展的必然性上来,对具体问题分析放到一个人类社会运行的大背景中,使得出的结论具有科学性。马克思、恩格斯在工人运动中丰富的实践活动,为他们研究经济现象奠定了深厚的基础,也只有这样才能完成如此重大的历史使命。

马克思主义政治经济学产生的历史背景,决定了研究对象及研究对象的界限,我们没有必要无限扩大马克思主义政治经济学研究对象的外延,以至于脱离了马克思主义政治经济学产生的实际和抹杀这一学科的显明的特点。今天不少人想要提高马克思主义政治经济学的地位,其出发点或许是好的,说社会主义经济建设的理论基础是马克思主义政治经济学,在马克思主义政治经济学中已有了社会主义市场经济建设的理论阐述,不能将马克思主义政治经济学仅仅看作是经济学的的一个分支。这种观

点看上去是在维护马克思主义政治经济学,其实许多人不情愿的就是将马克思主义政治经济学看作是经济学的一个分支,所以才得出马克思主义政治经济学是各门经济学科的理论基础。而通过上面的分析,我们认为马克思主义政治经济学应该是经济学的一个组成部分,一个分支,是指导人们认识社会经济现象中人们之间经济关系的一门经济学。

三、马克思主义政治经济学的地位

正如《资本论》是工人阶级的“圣经”一样,以《资本论》为主要内容的马克思主义政治经济学,是工人阶级尤其是资本主义社会中产业资本占统治地位时期,产业工人的思想武器,是工人阶级认识自己地位与历史使命的指针。马克思主义政治经济学在无产阶级的革命史上,在产业资本发展的一定阶段上,在分析人们经济利益关系上都具有重要意义。

首先,马克思主义政治经济学揭示了人类社会发展的基本规律,为科学地认识人类社会从低级到高级的发展过程奠定了基础。生产关系必须适合生产力的发展要求是这一规律的基本内容,生产力是指人们在物质资料生产过程中改造和协调自然,并从自然界获得物质产品的能力。形成生产力的最简单、最基本的要素有劳动力、劳动对象和劳动资料,这些生产力要素的不断改善和提升,使生产力水平得到不断的提高。从历史的发展过程看生产力水平的不断提高过程,就是生产要素不断改进的过程;是劳动工具的不断改进用以代替人的体力和脑力劳动的过程;是劳动力不断地提高自身劳动的效率,开拓劳动的多种方法,协调国际合作,包括分工和交换的有目的进行的过程;是劳动对象亦即我们准备加工的材料越来越变得既便于生产加工,又能符合消费,使劳动生产率水平得到提高的过程。生产力各要素的改善和提升,既有赖于体力劳动,更有赖于脑力劳动,脑力劳动的结果使生产力各要素得到迅速改进。在机器大工业出现以后最能改善和提升生产力各要素的是科学技术,也就是人们的脑力劳动,所以今天有“科学技术是第一生产力”之说。

生产要素的改善和提升促进了生产力水平的提高,在这一过程中人们之间在物质资料生产中结成的生产关系也需要进行相应的调整。在以石器和体力劳动为主,主要依靠自然界的物质禀赋的情况下,人们为了生存,只能实行共同劳动,平均分配。其他的所有制关系和分配关系都不适合如此低下的生产力水平,假如在当时也实行谁劳动,谁得食,那么人类就可能无法延续到今天了。原始落后的生产力必然是共同劳动,平均分配,依靠“人众”来对付恶劣的自然条件,以弥补生产力水平极端低下的不足。当生产状况有所改善,劳动工具变得先进起来,青铜器、铁器在生产中得到应用,牲畜被用作劳动工具,劳动效率有了提高,人们的劳动成果可以通过节约而有所剩余以后,这时如果再对产品实行平均分配,就无法将剩余物作为生产物品用来追加,去

获取更多的劳动成果,也无法使一部分人去从事除产品生产以外的劳动。生产力水平的提高,怎样更好地利用剩余产品,搞好除产品生产以外的其他劳动,生产资料私有制也就出现了。

如何认识所有制关系的内生功能和外生功能呢?生产资料所有制作为生产关系的重要内容,它的内生功能是一种资源配置手段,是一种管理关系。私有制的出现,虽然是通过暴力和掠夺来完成,但私有制产生的根源是生产力水平提高的结果,作为一种管理关系,是对经济活动中人们之间的经济关系和剩余产品如何管理的关系,作为一种资源配置手段,任务是如何将社会经济资源包括劳动力资源更有效地配置到各个部门中去。

归个人和少数人所有的私有制集中了多数人劳动的剩余产品,在当时生产力水平下虽然人均剩余不多,但多数人的剩余劳动归个人或少数人集中以后,就有可能将剩余部分用作积累,或者用作其他行业的发展,当时的社会就在这种制度的推动下前进了、发展了。正如恩格斯所说:奴隶制是人类历史上最黑暗的制度,但没有奴隶制条件下的集中劳动,许多依靠集体劳动的人类文明就不可能在当时产生。剩余产品甚至是部分必要产品归生产资料所有者所有的私有制度,延续了两千多年,其间虽有奴隶主私有制,封建主私有制和资本家私有制的不同区别,但本质是相同的,即:(1)生产资料或主要生产资料归个人占有;(2)雇佣劳动或以雇佣劳动为主;(3)剥削他人的剩余劳动,甚至部分必要劳动。

私有制的外生功能,即其作用结果和外在表现具有两重性:一是在一定生产力状况下推动社会与经济发展;二是在自我利益追求过程中对劳动的排斥。越是早期,私有制对劳动的残酷剥削和压榨越严重。

私有制作为资源配置的手段与管理关系,随着分工广泛,生产社会化程度的提高,与生产力自身的矛盾和对立就暴露出来了。

特别是近代资本主义私有制与生产力社会化的矛盾尖锐对立,造成了资本主义经济危机及社会与政治危机的不断加剧,表明对生产资料私有制作出调整成为必然。那种资本家个人全额投资、全权管理、获取全部利润并承担全部风险的个人业主私有制,正逐步为社会成员共同投资,资本社会化占有、社会化管理、利润和风险社会共担的现代合伙制形式所取代,资本占有形式在资本主义制度范围内的部分质变已经出现。从私人垄断到国家垄断和国际垄断,私有资本占有形式和资本干预形式的不断变化,无一不是证明生产力的社会化要求生产关系社会化程度得以相应提高。只是社会占有生产资料的具体实现形式、人们的劳动关系和分配方式会因各国的具体情况不同而有所不同。

其次,作为站在工人阶级立场上看问题的马克思主义政治经济学,揭示了资本与劳动的对立关系及对立根源,创立了新的劳动价值论和革命的剩余价值论。资本必须

获得价值增值,追求剩余价值。不管你叫资本的所有者为业主或资本家,投资增值是他的目的,这本无可厚非,问题在于资本的所有者对利润的追求是不会有节制的,除非受到了某种外在的障碍。用延长劳动时间、压低工资、劳动工时以外布置生产任务、讨论业务安排等,都是他们惯用的剥削劳动者的手段,是他们常干的事,所以资本对劳动的剥削是必然存在的。有争议的是资本自身有没有增值的能力,实际上讨论这一个问题,就是解决价值倾向问题,换句话说就是阶级立场问题。我们从资本的所有者的角度看,他会说我那么多钱存银行也有收入,现在用来办企业,没有收入(增值)怎么可能呢?更何况我还要冒很大的风险,弄不好血本无归。那些工人是因为我办厂才有活干,才有收入,现在怎么变成我剥削他们了。我们再从雇员的角度看,他说道,老板不剥削我们怎么可能,工资这么低,加班加点也没有什么多余的报酬,他们整天忙于应酬,我们累死累活,没有剥削他企业怎么发展?小小的一点投入,现在变得这么大了,难道是天上掉下来的?!

马克思站在雇佣劳动者的立场上分析价值增值的源泉,也揭示了存银行所得的利息的实质。银行利息是产业工人创造的剩余价值的特殊转化形式,是产业资本家割让给借贷(银行)资本的一部分平均利润,而剩余价值是产业工人在剩余劳动时间内创造的那部分价值。马克思通过分析资本主义条件下劳动力成为商品,将工人劳动分为必要劳动和剩余劳动两部分,必要劳动创造的价值作为工人购买生活资料价值,以工资形式由工人获得,剩余劳动创造的价值为资本家无偿占有。劳动创造的价值与劳动力价值是两个不同的量,劳动创造价值大于劳动力价值,从量的构成看,它有劳动力价值(工资)和剩余价值两部分组成,工资是劳动力价值的转化形式。

资本家提供的资本只有在形成商品的使用价值时才有作用。马克思在《资本论》中谈到亚当·斯密关于“土地是财富之母,劳动是财富之父”时说,这话从使用价值的形成讲是正确的。从这里我们可以看出,马克思也不是全盘否定资本的作用,资本从使用价值形成从而对商品效用大小有直接影响。商品效用与供求关系一样影响价格,从而会影响收入。由此看来,收入多少与增值多少是并不一致的,人们往往将这两者等同起来,所以难以区分收入、收益与价值增值和剩余价值的关系。马克思对这一切作了比较准确的区分。

第三,马克思主义政治经济学对资本主义经济危机的分析,切中了资本主义市场经济运行的脉络。长期来,以自由放任的亚当·斯密理论占主流的资本主义市场经济,在经济总量并不发达,市场容量相对较大的情况下,充分调动了市场主体——企业的积极性,有生产、有供应就能有需求和销售,经济危机确实没有什么威胁。但资本积累造成的资本有机构成与生产效率提高和社会成员需求能力的相对下降,尤其是市场容量的逐渐饱和导致企业间竞争的日益加剧,各企业为自身利益对其他企业实行的信息封锁,加剧了生产的盲目性。政府信守让“看不见的手”自行调节市场的原