

街头政治 与 “颜色革命”

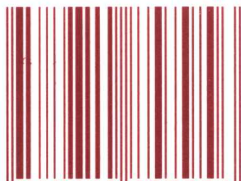
刘 明 主编

中国传媒大学出版社

内容简介

2000年以来，南联盟、格鲁吉亚、乌克兰、吉尔吉斯斯坦等国相继发生“颜色革命”。与20世纪80年代末90年代初发生的苏东剧变一样，在“颜色革命”中相伴而来的是各种形式的街头政治活动。深入研究“颜色革命”与街头政治，对加强我们党的执政能力建设、巩固国内的安定局面和西部边疆的安全，以及认清复杂多变的世界大势，均有十分重要的理论和现实意义。

ISBN 7-81085-795-9



9 787810 857956 >

ISBN 7-81085-795-9/K · 795

定价：26.00元

本课题获中国传媒大学亚洲传媒研究中心资助

街头政治与“颜色革命”

刘明 主编

王万征 张毓强 副主编

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

街头政治与“颜色革命”/刘明主编. -北京:中国传媒大学出版社, 2006.7

ISBN 7-81085-795-9

I. 街… II. 刘… III. ①政治-研究-苏联 ②政治-研究-东欧

IV. D751

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 073144 号

街头政治与“颜色革命”

主 编: 刘 明

副 主 编: 王万征 张毓强

责任编辑: 欣 文

责任印制: 曹 辉

封面设计: 源大设计工作室

出版发行: 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话: 65450532 或 65450528 传真: 010-65779405

网 址: <http://www.cucp.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京市梦宇印务有限公司

开 本: 880×1230 毫米 1/32

印 张: 11

版 次: 2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 7-81085-795-9/K·795

定价: 26.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

前 言

自 2004 年底乌克兰发生“橙色革命”以后，“颜色革命”这个词便在全世界迅速传播开来。“颜色革命”是不是一场真正的革命？“革命”为什么同“颜色”扯在一起？“颜色革命”为什么主要发生在独联体国家？为什么在格鲁吉亚、乌克兰和吉尔吉斯斯坦“革命”能够成功？摩尔多瓦缘何能够避免“革命”？阿塞拜疆、哈萨克斯坦为什么没有发生革命？白俄罗斯和俄罗斯如何防范“革命”？“颜色革命”同美国有什么联系？“颜色革命”对中国乃至世界局势将产生什么影响？这些都是世人和国人非常关注的问题，也是本书力求回答的问题。

2004 年底，中国传媒大学当代国际问题研究中心召开了“颜色革命与街头政治”研讨会。中联部、新华社、中央党校、中国传媒大学等单位的专家、学者进行了热烈讨论。与会专家指出，所谓颜色革命，实际就是“街头政治”那一套做法，即一国反对派组织发动群众上街，游行示威，占领广场，围困并冲击政权

◇ 街头政治与“颜色革命”

机关，逼宫夺权，让亲美政府上台。大家认真探讨、分析了街头政治的实质、危害、得手的主客观条件以及美国的策略手法。与会专家一致认为，深入研究“颜色革命”与街头政治，对加强我们党的执政能力建设、巩固国内的安定局面和西部边陲的安全，以及认清复杂多变的世界大势，均有十分重要的理论和现实意义。研讨会纪要在有关刊物发表后受到多方的好评和重视，大大增强了我们进一步研究的决心和信心。

在深入研究过程中，我们特别发现：大众传媒对街头政治与“颜色革命”在某些国家获得成功起着异乎寻常的作用。鉴此，我们于2005年7月又召开了“大众传媒与颜色革命”研讨会。与会专家最后达成两点重要共识：第一，在某种特定条件下，谁掌握传媒，谁就得天下；第二，对某些国家的执政党来说，舆论失控，来日无多。

本书包含了上述两次研讨会的研究成果，并根据新情况、新变化组织了相关稿件。总之，本书反映了我们到目前为止的认知状况和研究水平。我们非常清楚，我们的研究尚处于起步阶段，我们的看法也只是初步的。我们斗胆亮出这些看法，旨在抛砖引玉。祈望同行、专家和广大读者不吝赐教。

编者

2006年7月

目录

CONTENTS

前言

第一部分

街头政治与“颜色革命”解析 /3

“颜色革命”是什么……何谓街头政治……街头政治发生并得手的原因……美国是如何推行街头政治的……街头政治给我们的启示……

——刘洪潮

街头政治与政权更迭 /29

街头政治更迭独联体国家政权……街头政治是外部势力介入一国内政的通道……街头政治是西方国家进行选举干预的重要手段……街头政治是西方国家廉价更迭他国政权的利器

——张中云

街头政治得手的原因何在 /39

诱发街头政治并使之得手的国内原因……街头政治得手的外部原因

——张崇防

◇ 街头政治与“颜色革命”

非政府组织在美国“促进民主”和“更迭政权”中的作用 /48

美国外交政策的工具——特洛伊木马……美国非政府组织在国外的活动方式……美国非政府组织在中国的活动

——钱文荣

绍罗什基金会与街头政治 /61

绍罗什与绍罗什基金会……绍罗什基金会活动概要……绍罗什基金会在独联体和东欧一些国家的活动

——文有仁

街头政治探源 /76

西方历史上的街头政治概述……战后西方政治的变化及对街头政治的影响……美国全球战略下的街头政治新变化

——林 媛

“颜色革命”与欧亚地缘政治 /85

重新划分地缘政治版图……美国陷入尴尬境地……俄罗斯受到严峻挑战……地缘政治“大博弈”仍在继续……“颜色革命”对中国的影响

——李毅臻

“颜色革命”远非救国良药 /97

国家经济持续衰退，人民生活水平不见改善……政府官僚作风依旧，腐败有增无减……权力之争继续发展，政治民主遥遥无期……社会动荡不安，民族矛盾加剧，国家处于分裂边缘……外交走亲美路线

——王万征

第二部分**戈尔巴乔夫时期的街头政治 /117**

经济改革失误……积重难返的民族矛盾……反对派的强大攻势……非正式组织的作用……“公开性”和“民主化”的人质……美国和西方的角色

——唐修哲

波兰社会主义被街头政治搞垮 /130

西方和反对派搞街头政治 瓦文萨初露头角……团结工会崛起 当局步步退让……波兰当局稳定局势的努力……西方国家的压力 戈尔巴乔夫的影响……波党放弃“至高无上的原则” 团结工会取得合法地位……舆论工具在波兰剧变中的作用……“民主”选举失利 波党丢失政权……

——文有仁

米洛舍维奇在街头政治面前翻船落马 /153

棋错一步满盘输……美国早就密谋“倒米”……西方全力为南反对派助选……南联盟改朝换代……

——马越舟

“政坛不倒翁”被街头政治逐出政坛 /161

治国乏术埋下祸根……选举危机成导火索……美国为利益抛弃“最亲密盟友”

——王东迎

尤先科靠街头政治翻盘成功 /168

西方支持是关键……反对派步步紧逼……俄罗斯临阵退缩……促成反对派“翻盘”成功的其他因素

——张崇防

◇ 街头政治与“颜色革命”

“郁金香革命”赶跑了吉总统 /179

“走钢丝外交”种下“颜色革命”祸根……“颜色革命”逼走阿卡耶夫……内外交困，失民心者失天下

——闵勤勤

黎巴嫩的“雪松革命” /188

剧烈爆炸引起“雪松革命”……“雪松革命”的土壤……“雪松革命”指向叙利亚……美国等外部势力插手“雪松革命”

——时延春

第三部分

摩尔多瓦何以能避免“颜色革命” /207

努力发展经济，打击腐败……合理解决民族问题……妥善处理与反对派之间的关系……疏俄亲美使美不宜下手……加强自身建设，营造有利的舆论环境

——李金慧

安集延事件的来龙去脉 /214

安集延发生了什么？……安集延为什么会发生骚乱？……从骚乱到“革命”？……措施果断，“革命”止步

——丁志涛

阿塞拜疆缘何没有发生“颜色革命” /224

反对派热盼“颜色革命”……执政党有惊无险……阿塞拜疆政局走向

——金勇

哈萨克斯坦对“颜色革命”说“不” /237

严加防范，措施得力……经济发展，人心思定……
领导有力，治理有方……左右逢源，外交解困……
俄外交得分，美策略调整

——赵雪波

俄罗斯如何应对“颜色革命” /251

夺取舆论阵地 掌握话语权……继续惩治亲西方的
不驯寡头及其代理人……及时启动政治体制改革
增强中央掌控能力……以“主权民主”和“可控民
主”应对美国的“自由民主”……运用法律手段加
强对国内外非政府组织的监控……建立及时公布选
举结果的机制 不提供制造“颜色革命”的借口

——万成才

白俄罗斯如何防范“颜色革命” /263

白俄罗斯面临“革命”危险……抵御“颜色革命”
的有利条件……政府严加防范

——徐 扬

查韦斯是如何挫败街头政治的 /274

查韦斯锐意改革，反对派“倒查”心切……敢向美
国说“不”，山姆大叔不悦……观花官政变……反
对派卷土重来……美国人推波助澜……查韦斯化险
为夷靠哪般？

——王万征

第四部分**大众传媒与政权更迭 /287**

“枪杆子”夺权已不时兴，“笔杆子”的作用空前彰
显……美国的传媒策略……前苏联东欧新闻改革失

◇ 街头政治与“颜色革命”

败的教训……“颜色革命”迅速得手媒体立“大功”……苏东剧变和“颜色革命”对中国传媒的启示

——刘明 马越舟

大众传媒是苏联解体和政权更迭的催化剂 /296

美国等西方国家极为重视大众传媒对社会主义国家政权的“和平演变”作用……“民主派”为更迭政权采用各种手段影响和掌控大众传媒……大众传媒在促使苏联政权更迭中的作用

——张中云

舆论失控与苏联解体 /307

戈尔巴乔夫政权在舆论导向方面的三大偏差……舆论失控的主要原因……苏联舆论失控的教训值得认真汲取

——唐修哲

让出舆论阵地即是丢失政权的开始 /313

西方把新闻媒介用作和平演变的重要手段……东欧共产党新闻政策的变化……西方和东欧新闻媒介在东欧剧变中的所作所为

——文有仁

西方传媒在苏东剧变和“颜色革命”中扮演什么角色 /326

“民主”推销者……颠覆信息传播者……谣言制造者……“形象”塑造者……“民意”调查者……舆论操控者……现场指挥者……话语垄断者

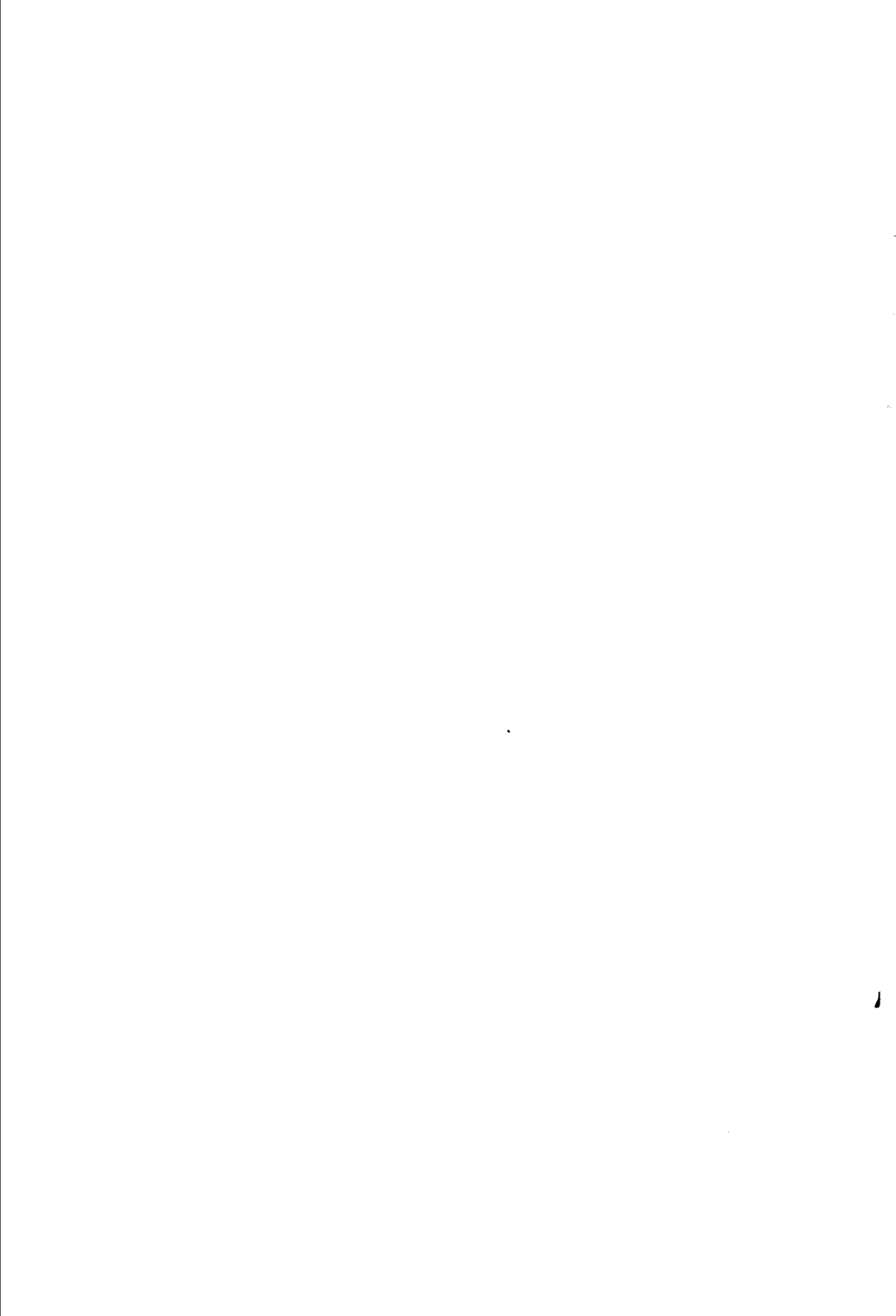
——马越舟 张崇防

“颜色革命”迅速得手，媒体立“大功” /336

反对派媒体“大显神通”……“独立媒体”并不独立……政府媒体软弱无力，导致政府“失语”，舆论失控……西方媒体、反对派媒体、“独立媒体”里应外合，形成合力

——张毓强

第一部分



街头政治与“颜色革命”解析

刘洪潮

一、“颜色革命”是什么

自2004年底乌克兰爆发“橙色革命”以后，“颜色革命”这个词便迅速地在全世界传播开来。其实，早在“橙色革命”之前，格鲁吉亚已于2003年11月发生了“玫瑰革命”，只是当时未曾引起外界的足够重视。由于乌克兰国家大、影响大，尤其是“革命”声势大，两派斗争激烈，外部势力深深卷入，加上人们这时又回想起一年前的“玫瑰革命”，于是媒体有关“颜色革命”的报道力度空前加大，直到2005年3月吉尔吉斯斯坦的“郁金香革命”宣告成功，“颜色革命”就这一提法而言已在国际上家喻户晓，无人不知了。

不过，“颜色革命”传播越广，引发人们的思考也就越多。这里至少有3个问题很值得研究。

(一) “颜色革命”为什么将“革命”和“颜色”连在一起？

应当说，用颜色来标识某一事件或某一事物并不鲜见，比如“白色恐怖”、“红色风暴”、“黑色星期一”，又如“绿党”、“红党”、“蓝营”、“绿营”，再如“红色旅游”、“绿色蔬菜”，“红灯”、“黄

灯”、“绿灯”等等。诚然，标上这些颜色是为了表明这些事件或事物的性质和特征，目的是吸引人们的关注，让公众重视。“颜色革命”的策划者，将鲜明的颜色作为其“革命”的标志，目的显然也是为了吸引更多的民众参加他们组织的反政府活动。他们这一招也许是从上世纪80年代菲律宾的“人民起义”中获取了灵感。1986年2月7日，菲律宾举行大选。当时执政的总统马科斯和反对派领导人阿基诺夫人进行对决。2月15日，大选结果揭晓，马科斯赢得了胜利。但阿基诺夫人不予承认，谴责马科斯舞弊，并宣布自己赢得了大选。阿基诺夫人随即发动民众上街示威。上百万人身穿黄色上衣，打着黄色旗号，在首都马尼拉举行集会，远远望去宛如一片黄色海洋，蔚为壮观。这阵势分明是在显示力量，对马科斯构成了巨大压力。同时，这黄色的海洋对阿基诺夫人的阵营来说无疑又起到了凝聚人心、鼓舞斗志的作用。马科斯虽拥有军队和全部行政资源，但他人心失尽，回天乏术。关键时刻国防部长恩里莱和代理总参谋长拉莫斯两位将军倒戈，致使马科斯不得不在2月25日仓皇出逃，亡命美国。阿基诺夫人旋即入主马卡拉南宫，成为菲律宾新总统。阿基诺夫人称民众支持她反对马科斯独裁政权的斗争为“人民起义”。如果她当时把“人民起义”定为“黄色革命”，那么，这位菲律宾历史上的第一位女总统也许就成了今天“颜色革命”的鼻祖了。西方媒体也许还会赠送她一顶桂冠——“颜色革命之母”。当然阿基诺夫人所说的“人民起义”与今天的“颜色革命”在本质上是完全不同的，“人民起义”推翻了长达20年亲美的马科斯独裁政权，真称得上是一场“黄色革命”，而如今的“颜色革命”恰恰是为了建立亲美政权。

还需要指出的是，在格鲁吉亚、乌克兰和吉尔吉斯斯坦3个进行过“颜色革命”并获得成功的国家中，只有乌克兰是将地地道道的颜色——橙色作为其“革命”标志的，而格鲁吉亚和吉尔吉斯斯坦实际上搞的是“鲜花革命”，它们一个叫“玫瑰革命”，另一个称“郁金香革命”。鲜花有鲜艳的颜色，但不等同于颜色。因此，将

“鲜花革命”称为“颜色革命”并不贴切。但不管怎么说，鲜花和颜色至少还有某种接近性，而“白桦”、“领带”之类与“颜色”就沾不上边儿。白桦树是俄罗斯最常见的树木。俄总统普京的任期到2008年届满，西方和俄国内某些人现在已开始策划在2008年搞一场“颜色革命”，名称就叫“白桦革命”。阿塞拜疆于2005年11月6日举行议会大选。阿反对派精心策划了一场“领带革命”。在他们的集会上，许多人都系着橙色领带。喜欢炒作和善于捕捉“新闻”的西方媒体随即将阿塞拜疆的“革命”称为“领带革命”，只是这场“革命”最终未获成功。可以这样认为，“鲜花革命”、“树木革命”、“领带革命”等等，不管它们有没有颜色，本质上都属于“颜色革命”的范畴。换言之，“颜色革命”就是这一类五花八门“革命”的总称。

（二）“颜色革命”是真正的社会革命吗？

不论给革命涂什么颜色或贴什么标签，“颜色革命”作为一种社会现象或一种政治术语，无疑已为社会认同和接受。现在要讨论的是：“颜色革命”是不是真正的社会革命？

按照马克思主义唯物史观，革命是历史的火车头，是历史前进的动力，革命的任务是打破旧制度、旧秩序，建立新制度、新秩序，是先进代替落后，文明取代腐朽。也就是说，革命总是和进步联系在一起。用这把标尺来衡量，“颜色革命”无论如何也算不上是真正的革命。

实践是检验真理的唯一标准。如果说在“革命”之初人们还没有足够的证据下结论的话，那么两年来的事态发展已充分证明了所谓“颜色革命”并非真正革命。格、乌、吉三国“革命”后制度依旧，秩序未变，三国现行政策与其前任区别不大，“新政权”没有带来新面貌、新变化：人们照样受穷，官场依旧腐败，民众的批评有增无减。在社会经济发展停滞不前甚至恶化的情况下，格总统萨卡什维利的工资却上去了。其前任谢瓦尔德纳泽当政时月薪200美