



# 金陵古迹图考

朱 僊 著

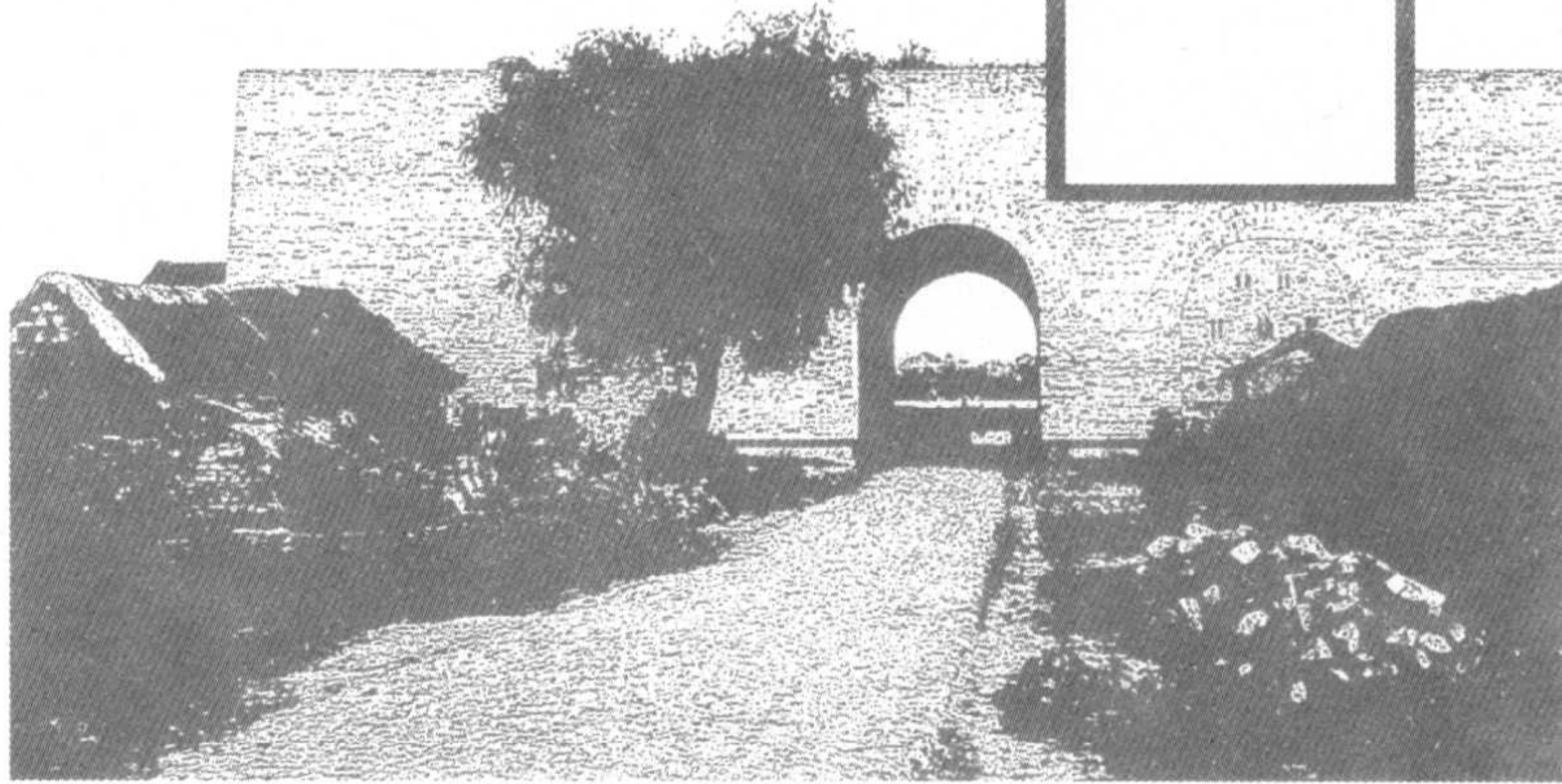


中華書局

ZHONGHUA BOOK COMPANY

# 金陵古迹图考

朱偁著



---

图书在版编目(CIP)数据

金陵古迹图考/朱楔著. —北京:中华书局, 2006

ISBN 7-101-05201-0

I. 金… II. 朱… III. 名胜古迹-考证-南京市  
IV. K928.705.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 070431 号

---

书 名 金陵古迹图考

著 者 朱 楔

责任编辑 罗华彤

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2006 年 8 月北京第 1 版

2006 年 8 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/787×1092 毫米 1/16

印张 19 插页 1 字数 200 千字

印 数 1—4000 册

国际书号 ISBN 7-101-05201-0/K·2309

定 价 48.00 元

---

## 出版说明

朱僂先生(1907—1968),字伯商,浙江海盐人。历史学家朱希祖长子。朱僂先生幼秉家学,精研文史。1923年考入北京大学预科,1925年入本科学政治,1929年赴德国柏林大学,1932年获经济学哲学博士。归国后,出任中央大学经济系教授、系主任,讲授财政学、世界经济、经济名著选读等课。1939年10月入国民政府财政部任职。建国后,历任南京大学经济系教授、系主任,江苏省文化局副局长,省文物管理委员会副主任,省图书馆委员会副主任。1957年,因曾经批评拆毁南京城墙一事,被定为“右派”。“文革”开始,惨遭迫害,于1968年7月含冤辞世。朱僂先生一生著述丰赡,在财政、金融、文学、史学、考古诸领域,成就斐然。

二十世纪三十年代,国民政府大力建设新首都南京,致使南京大量的文物古迹遭到破坏。为了给后人留一点记忆,更为了督促政府保护古物,朱僂先生用了三年时间,在实地调查的基础上,著成《金陵古迹名胜影集》、《金陵古迹图考》和《建康兰陵六朝陵墓图考》三书。同时,还利用暑假,赴北京实地摄影、测量,撰写了《元大都宫殿图考》、《明清两代宫苑建置沿革图考》和《北京宫阙图说》等书。

《金陵古迹图考》是关于南京历史沿革和古迹名胜的一部重要专著,商务印书馆1936年出版,今即据以再版。除改正明显的刊误外,再版做了以下修订:一、朱希祖曾撰有《金陵古迹图考序》,本书初版时未能付印,现予收入,置于卷首;二、核正了全书的文字标点,对书中部分没有标点的文字,补加标点;三、初版《金陵古迹图考》和《金陵古迹名胜影集》中的图版编号,未能完全对应,此次出版,两者的图版编号均已一一核正;四、朱僂先生在自藏本《金陵古迹图考》中有两段关于南唐烈

祖钦陵和沐英墓志出土的附记,现以注文的形式添补在相应的内容之处,供读者参考。

本书出版,得到朱僊先生家人的鼎力支持,谨致谢忱。

中华书局编辑部

2006年6月

## 序

金陵古迹，日就摧残，近代以来，凡有四次：洪武缔造京城，六朝古碑，改砌街道；洪杨草创宫室，四郊古墓寺院，碑碣坊表，运载俄空；端方总督两江，金陵古代金石，半归私室；近岁国都南迁，公私营造，毁弃尤多。夫古迹者，国家历史所寄，民族精神所系，苟非大不得已，必当百计保存。今者保存古物，已设专员，然当局之耳目有限，群众之蒙昧孔多，摧毁之事，层出不穷，良由蚩蚩之氓，不知古物何用，不识古迹何在，无意之中，遭其毁灭，此为最大之因，由是古迹图考尚焉。所以启导耑蒙，共思保卫，厥功实非浅尠。

余长子偁，留学德国，专治财计，回国以来，教授于中央大学，目睹金陵之佳丽，古迹之沦亡，出其绪馀，抽其暇晷，常事考察，兼以摄景，随时记述，积有二载，遂成《金陵古迹图考》。余虽治乙部，反不如其专精，虽欲造述，亦不如其敏捷，此则少年气盛之可贵也。其书之条理，异于宋、元以来地志多事剿袭稗贩者，厥有二事：一曰从事实地考验，一曰推求原始证据，其自序及凡例，言之綦详，余毋容为之赘述。庄生有言：亲父誉之，不若非其父者可也。且学术之事，当仁不让，向、歆经术，父子异撰，余虽事启发，亦间有异同。前者偁为《建康兰陵六朝陵墓图考》，余为《六朝陵墓调查报告书》，颇多各抒所见，不相苟同。今读此书，大体颇觉完善，惟六朝城郭一章，如云梁之宫城三重，虽本唐许嵩《建康实录》<sup>(注)</sup>，然《隋书·礼仪志》谓梁武受禅于齐，侍卫多循其制。正殿便殿阁及诸门上下，各以直阁将军等直领，有御仗等二百七十六人，以分直诸门，行则仪卫左右。又有左右夹毂等四十九队，亦直诸门上下，行则量为仪卫。东西掖、端、大司马、东西华、承明、大通等门（大司马下《隋

志》疑脱“南掖”二字,《梁书·张弘策传》:孙文明作乱,入南、北掖门。北掖即承明,此南掖在大司马东。宜据补。)又各二队,及防殿三队,虽行幸不从。案《隋书·礼仪志》此节出于梁五礼仪注,最足信据。夫大司马、东西华、承明、大通,此宫城第一重门也,则端及东西掖为第二重门矣。志言防二重宫门后,即言防殿,则所谓第三重门,竟无有也,此可疑者一也。《梁书·侯景传》:景乘胜至阙下,百道攻城,持火炬烧大司马、东西华诸门,又斫东掖门。夫大司马、东西华为第一重门,东掖为第二重门,则东掖、西掖之为第二重门,梁末尚然。《南史·张弘策传》:天监初,东昏馀党孙文明等作乱,帅数百人,因运获炬束仗,得入南、北掖门,至夜烧神虎门总章观,又进烧尚书省及阁道云龙门。此南北掖门为第一重门,云龙、神虎为第二重门,乃梁初承齐制而未改者。及云龙、神虎为文明所烧,殆即改为东、西掖。陈太建七年六月己酉又改作云龙、神虎(见《陈书·宣帝本纪》)。而万春、千秋,止宋一用,梁、陈二史遂不再见,此可疑者二也。如此异议,足资商榷。然各有证据,非等凿空之谈。前人传说,亦难一时廓除,故未可以一掩全璧也。阅是书者,苟能发思古之幽情,笃保邦之至念,所谓弘我汉京,胥在是矣,夫岂曰小补云乎哉?

中华建国二十五年一月五日朱希祖作于青溪

(注)《梁书·武帝纪》天监十年,初作宫城门三重楼及开二道,《南史·梁本纪》同。《建康实录》脱一“楼”字,遂有误为三重门以及三重宫墙者。或谓以高下言当称层,以前后言乃称重,以此言之,《梁书》、《南史》乃各衍“楼”字不悟。古称九重天,正指高下言也。

## 自序

尝以为中国古都，历史悠久，古迹众多，文物制度，照耀千古者，长安、洛阳而外，厥推金陵。北京虽为辽、金以来帝王之都，然史迹不过千年，非若金陵建都之远在南北朝以前也。他若汴京、临安，一开都于五代，继于北宋；一肇建于吴越，偏安于南宋，其为时较短，而历史遗迹，亦不若长安、洛阳、金陵、北京之众。而此四都之中，文学之昌盛，人物之俊彦，山川之灵秀，气象之宏伟，以及与民族患难相共、休戚相关之密切，尤以金陵为最。太白诗云“吴宫花草埋幽径，晋代衣冠成古丘”，极言南朝之文物也；“三山半落青天外，二水中分白鹭洲”，极言山川之灵秀也。牧之诗云“大抵南朝皆旷达，可怜东晋最风流。月明更想桓伊在，一笛闻吹出塞愁”，极言江左之人物也。用晦诗云“楸梧远近千官冢，禾黍高低六代宫。石燕拂云晴亦雨，江豚吹浪夜还风”，极言史迹之众多也。梦得诗云“千寻铁锁沉江底，一片降幡出石头。人世几回伤往事，山形依旧枕寒流”，极言盛衰兴亡，至足引人流连凭吊也。独怪关于南都，独少考察古迹之著作<sup>(注)</sup>；司保存文物之责者，且听仅存之文物遗迹，风吹雨打，日趋于散佚零乱，乃至于消灭无存，良可慨叹者也。何以言之？余来金陵，适值新都建始之秋，街道改筑，房屋改建，地名改命，其间变化之繁，新旧递嬗之剧，实其他都城所罕有。新都之气象，固日新月异；然古迹之沦亡，文物之丧失者，乃不可胜计。试举数例以明之：

栖霞山之西北，地名张家库，有六朝古墓焉，石辟邪二，东西相向，肘鬃膊焰，腾骧欲飞<sup>[图一八]</sup>。因无碑刻，既不知是齐是梁，亦不知其为何许人。余于二十二年残秋，初至其地，见半没泥中，高可丈馀，右辟邪头部已有裂痕。及再至其地，剥落更甚；三至则并下颚亦已不存矣。按《六朝事迹编类》，栖霞山有齐故尚书令侍中巴东



献武公萧颖胄墓(清严观《江宁金石待访目》误为二人,凡两见,实误),则此或为颖胄之墓欤!

昔卢妃巷(今改洪武路)之北,户部街之南,有沟一段,芜草杂生,垂垂干矣。其上有桥,半没泥中,道旁有老树杈丫,亭亭如盖。询之士人,谓系虹桥遗迹。余昔读甘熙《白下琐言》:

南唐护龙河自升平桥经上元县之左,东边一带水道,各志历历言之;而西者独略。今羊市桥畔,上踞屋舍,下穿沟渠,后为张府园、裕民坊。皆系菜圃,其地有河身一段,长十馀丈,宽二三丈,清水一泓,资以灌溉,两旁石岸犹存,乃西护龙旧址也。……

尝欲亲临考察,以张府园改建中正路,旧迹已渺不可寻。后读陈沂《金陵古今图考》,以为南唐宫城,在内桥之北,东尽升平桥,西尽大市桥,北至小虹桥,因急于一考小虹桥遗址。今见此桥,始知今之浊水一沟,石桥半埋泥中者,正昔日护龙河小虹桥遗址,一代宫阙所届,有如故都之神武门前御桥也。因亟为摄影,以留其址,非取其景也,宝其迹耳<sup>[图二四]</sup>。然我知异日改筑马路,填塞沟渠,此桥此水,必早晚渐归消灭,而与南唐史迹同归湮没矣。

南城大全福巷之口,有瞻园焉,系明中山王徐达园墅。内有玲珑山石,高二丈许,瘦削如峰,另有老藤架其上,雅有深致,传为明中山王瞻园遗物。余于二十三年晚秋往访,遍询土人,已不可寻;后询警察厅司户籍者,始知该园一部早已易主,今已改建洋房,在某天井之中。余遍访其处,始于米店后小院中得之,玲珑犹昔,然深埋四围高楼之下,老藤已枯萎,无复当年扶疏景象。居其地者,除米油商人外,尚有宪兵司令部职员某,院落湫隘,人众嘈杂,山石有知,亦当叹时之不遇矣。

秦淮文庙之前,旧有天下文枢坊焉,建于明万历十四年,清初王澍重书,同治中重修;飞檐复宇,制度宏丽;坊额青质金字,光芒四射。余初来金陵时,尝数见之。二十三年秋,因事重过其地,则坊已杳,仅有新筑水泥石坊,滞重无华,迥非昔比。询之士人,始悉市府改筑者,低徊盘桓,为之叹息久之。

以上所举,不过二三例而已。他若朝天宫之日趋圯倾,愚园之日趋荒废,陵墓之失修,旧迹之渐灭者,更不可胜计。余深惧南都遗迹,湮没无闻,后世之考古者,无从研求,故就三四年考察所见,遗迹之犹幸保存者,摄为照片,辑为图考,以保留历史遗迹于万一。读者于十馀年后,莅临首都。读此书而阅此图,我知其当有不胜今昔之感者矣。

二十三年十月十八日秀水朱僊序于青溪

(注)近古物保管委员会有《六朝陵墓调查报告》一书出版,然不过因人成事者。其中调查,大半为家大人及余私人之工作;新加入之十三陵墓,无一非经余发现而导往者,至于图版,十之八九亦由余供给。

## 凡 例

(一)本书研究方法,以实地调查为主。著者于民国二十二年至二十四年三年间,旅居金陵,鸠集同好三人(内一为德国哲学博士 Metzener,一为奥国音乐博士 Strassl),对于金陵史迹,加以实际调查,从事摄影及测量。计调查范围,东至丹阳,西至当涂,南至湖熟,北及浦镇,举凡古代城郭宫阙、陵寝坟墓、玄观梵刹、祠宇桥梁、园林第宅,无不遍览。计摄影所得,有千馀幅,精选三百十二幅,另印《金陵古迹名胜影集》问世。惟一图一考,相辅而行,故本书所注图编号,皆指《金陵古迹名胜影集》而言也。

(二)本书叙述方法,亦以实地调查所得为本,“知者以为知,不知者以为不知”,凡所叙述,皆所亲览;凡有主张,皆有根据。其史迹已亡,而无实物可凭者,则不得不引证前人著述,然亦先以当代人之著述为主。盖耳闻目击所及,终视道听途说本诸传闻之为愈也。故研究历代史迹,皆先选择原始的材料,略举如下:

- (1)六朝 以六朝人诗文之遗存于今日者为主(如他书所引宋山谦之《丹阳记》,顾野王《舆地志》,齐、梁诗人对于南朝寺宇之描写,江总《栖霞寺碑》等),以《建康实录》为副,盖唐许嵩去六朝未远,犹胜于宋张敦颐之《六朝事迹编类》也。
- (2)隋唐五代 可引之专书较少,惟诗人咏金陵者独多,流传至今犹广,差可引证者也。
- (3)宋 宋凡三修《建康志》(乾道五年知建康府史正志修《建康志》,庆元六年知建康府吴玕修《建康续志》,景定二年周应合修《建康志》),而惟景定志独存,故研究宋代遗迹,自以景定志为主。

- (4)元 元凡二修：一为天历二年南台御史赵世延嘱郡人戚光纂《集庆路续志》，今佚；一为至正元年张铉纂《金陵新志》，体例略依景定志，今存。研究元代史迹，今以后者为主。
- (5)明 明凡四修：一为《应天府志》，见《文渊目·旧志》，当是洪武年修；一为《应天府志》，见《文渊目·新志》，当是永乐年修，今俱佚。一为正德十四年徐霖等纂《应天府志》，今失传。一为万历五年王一化等纂《应天府志》，未竣，府尹程嗣功继之，成三十二卷，今有日本内阁文库万历刊本。故研究明代史迹，以此书及《洪武京城图志》、陈沂《金陵古今图考》及其他明人游记诗词为主。
- (6)清 清凡五修：一为康熙六年，知府陈开虞延江宁张怡修《江宁府志》三十四卷；一为康熙二十□年知府于成龙修《江宁府志》三十四卷（是书仅有抄本，缺卷一、二、三、三十至三十三）；一为嘉庆十六年知府吕燕照延桐城姚鼐纂《江宁府志》五十六卷（通称《吕志》），最详在赋役，而略于人物，尽删秦淮游宴诗文，其属于偏见，彰彰明甚；一为同治十三年上元县知县莫祥芝、沈国翰，江宁县知县甘绍盘等修《上江两县志》二十九卷，详于洪、杨乱后；一为光绪七年知府蒋启勋、赵佑宸延郡人汪士铎续纂《江宁府志》十五卷（通称《汪志》），简核有要。惟研究清代史迹，仅凭方志，尚觉不足，如洪、杨乱前，甘熙《白下琐言》，实为杰作；洪、杨乱后，陈作霖之《金陵琐志》五种（尤以《运渎桥道小志》、《凤麓小志》、《东城志略》为佳），亦属写实之作，皆当注意者也。

本书所引各种史籍，皆分别注明出处，以便检查。至若近人著述，往往不亲历调查，叙述史迹，仅掇集他人成说，寥寥数语，而附有关系之各说于下。是既无补于实际，不过为资料之汇编，且错误繁多，概为本书所不取也。

（三）关于六朝陵墓，著者另有《建康兰陵六朝陵墓图考》一书问世。计新发现陵墓凡十三处（张家库萧暎墓、甘家巷南狮子冲宋文帝长宁陵、栖霞山西北失名之古墓、笆斗山徐家村失名之古墓、侯村失名之古墓、官塘失名之古墓、江宁镇方镇庙失名之古墓、丹阳狮子湾齐宣帝永安陵、赵家湾齐高帝泰安陵、鹤仙坳齐景帝修安

陵、三姑庙齐武帝景安陵,及水经山后失名之二古墓),此皆实地调查之所得,而足以更正张璜《萧梁陵墓考》之错误或补充前人方志之不足者。本书仅录其结论,不再详其考证焉。

(四)关于六朝城郭宫阙,本书不惮烦琐,详引《晋书》、《宋书》、《齐书》、《梁书》、《陈书》、《南史》、《北史》及《建康实录》,札记六朝都城门名之见于史籍者,推翻《至正金陵新志》、陈沂《金陵古今图考》、史若川《六朝故城考》十二城门之说,而综为九门。再凤庄门系华林园门而非台城门,见《南齐书》卷四十五《宗室传》,《至正金陵新志》以下,皆误为台城北门,此当更正者也。

(五)关于明代宫阙,凡更正《上江两县志》错误四处:(一)内五龙桥在午朝门内,相当于北京午门内之金水河御桥;外五龙桥在洪武门内,承天门外,相当于北京天安门外中华门内之御桥。前者系事实如此,后者可类推而得(盖北京宫阙规则,全仿南都,是由于史籍记载可知也)。今《上江两县志》卷二十七上,(明宫城图)绘内五龙桥于承天门外,外五龙桥于洪武门外,其误一也。(二)五凤楼即午朝门,是由于北京制度可知,而北京制度,则固仿自南都。《国朝宫史续编》卷五十三云:“午门,为紫禁城南正门,三阙,上覆重楼五,……崇闳壮丽,俗所谓五凤楼也。”今南京午朝门双阙已毁,惟遗基尚在,而门上柱础,又显然示五楼之制。则《上江两县志》卷二十七上以午门、五凤楼为二,其误二也。(三)《上江两县志》卷二十七上,绘奉先殿于文华殿侧,而别绘太庙、神厨于阙左门外。按奉先殿象内朝,太庙象外朝,据《续通典·礼典》可知。殿当在乾清宫东,今绘在文华殿侧,其误三也。(四)据《洪武京城图志》,社稷坛在午门外西南,端门之右;太庙在午门外东南,端门之左;今日遗址尚在可资考证者。乃《上江两县志》绘社稷坛、太庙于禁城之外侧,遂不得不误社右门(见《洪武京城图志》)为社左门(不见方志),而庙左门遂阙而不载矣。此其误四也。

(六)关于明代陵墓,本书曾作周密之调查:计陵寝一处,王侯将相等墓三十二处,并摄影测量,以资研究。调查所得,可以修正前人记载者,有下列数点:(1)《肇域志》云:“永乐三年秋于阳山采石,为孝陵碑。……学士胡公广有《游阳山本业寺记》,而詹事郑公济有记乃云永乐二年冬于幕府山阳访碑石,……与胡公记异,不知

前碑后竟用否。”今本诸调查所得，则知阳山碑材，因过于庞大，无法运输，弃置未用，此可解决前人疑问者一也。(2)屈大均《孝陵恭谒记》，谓“数百步至大金门，有神功圣德碑，……踰桥，桥下之水通霹雳沟，……是曰御河。桥以北有石兽六种，……擎天柱二，……石人凡八，……”似从神功圣德碑踰桥以至石兽石人，御道神道皆由南直北。今本实地调查，则知孝陵神道，最为屈折，神功圣德碑后石兽神道，为由东而西，石兽尽，神道折而北，为石望柱及石人；过棂星门(今圯)，则又折向东北，并非皆由南而北也。屈氏谒陵于仓皇之余，怀亡国之痛，草草游览，所记不真，尚不足为病；独怪近人修《明孝陵志》，近在咫尺，不知实地调查，仍以讹传讹，甚矣古籍之不可尽信，而掇拾陈说之无补于考证也！又屈记谓石人凡八，高可四五丈；实则文臣高不过丈，武将独高丈三，与长陵制相同，不可不察也。(3)甘熙《白下琐言》卷二，谓“明初功臣，多赐葬金陵，修整可观者，惟二王(宁河王邓愈、中山王徐达)而已。”实则明初功臣墓，修整可观者，正不止此二墓：如太平门外李文忠墓、神策门外康茂材墓、雨花台北俞通海墓、雨花台东李杰墓，皆宏大而完整，甘氏自未及一一亲历耳。(4)《白下琐言》卷二，谓王以旗墓在北山，石人石马坊表犹存，与徐中山、邓宁河诸墓相埒。今据调查所得，则王以旗墓在祖堂山西之白山，有碑二，石狮二，武将文臣各一对，并无所谓石马坊表也。且雕刻甚陋，不及徐、邓墓远甚，实亦未能相埒也。

(七)本书所记玄观，凡四十三所；调查而有实物可凭者，仅二十七所。且宫观零落，《白下琐言》及《金陵琐志》所记当年盛时景况，多已成为陈迹。则当还其本来面目，不可侈述过去盛况，而与今日不侔也。

(八)本书所记祠祀，以历史上实有其人为限，凡五十三所，近年存者不过十七所。此不过就其大者言之，其他宗祠等在所不计也。

(九)本书调查所及梵刹，凡九十有三；其有遗迹可寻或碑碣足证者，凡八十有六寺，详见第十三章梵刹各节。至于乡镇之寺宇，一二楹之小庙，记之无足轻重者，概所不载也。此八十六寺，强半荒废，非由于驻军蹂躏，即属于多年失修，日渐颓废。甚矣南朝寺宇之衰也！

(十)本书据实地调查所得，足以纠正方志记载之谬误者，为数尚多，不及一一

备举。如宋少保王德墓，《白下琐言》谓在钟山清真寺侧，《上江两县志》遂以之隶钟山，不知王德墓远在城北下庙，已近笆斗山，决不能谓在钟山也。至于积极方面调查所得，足以补方志之缺漏，征之文献不足者，更不及一一备举矣。

(十一)本书每章每节以后，多系之以诗词。盖史迹之得名，往往由于辞人凭吊吟咏，一经品题，声价十倍，故研究史迹，不可与文学分离。且干燥之考证，得此辞藻润色，可以使逝者复生，无情者化为有情；兼可兴盛衰之感观，发思古之幽情。故本书于选择词赋，再三致意，手此一编，重要之南都文献，尽在其中矣。

# 目 录

|                         |     |    |
|-------------------------|-----|----|
| 序 .....                 | 朱希祖 | 1  |
| 自 序 .....               |     | 1  |
| 凡 例 .....               |     | 1  |
| <br>                    |     |    |
| 绪 论 .....               |     | 1  |
| 第一节 研究之范围与方法 .....      |     | 1  |
| 第二节 参考之书目 .....         |     | 2  |
| <br>                    |     |    |
| 第一章 金陵之形势 .....         |     | 9  |
| 第一节 概论 .....            |     | 9  |
| 第二节 山脉 .....            |     | 10 |
| 甲 钟山龙蟠 石城虎踞 .....       |     | 12 |
| 乙 覆舟山 .....             |     | 15 |
| 丙 鸡笼山 .....             |     | 17 |
| 丁 卢龙山 .....             |     | 18 |
| 戊 马鞍山 清凉山 小仓山 冶城山 ..... |     | 19 |
| 己 仓山 大庄观山 直渎山 幕府山 ..... |     | 20 |
| 庚 栖霞山 .....             |     | 23 |
| 辛 阳山 汤山 .....           |     | 24 |



|      |                              |     |
|------|------------------------------|-----|
| 壬    | 青龙山 黄龙山 赤山 方山 .....          | 25  |
| 癸    | 牛首山 献花岩(祖堂山) 岩山 三山 雨花台 ..... | 27  |
| 第三节  | 水系 .....                     | 30  |
| 甲    | 长江天堑 .....                   | 30  |
| 乙    | 秦淮河 .....                    | 32  |
| 丙    | 九曲青溪及运渎 .....                | 36  |
| 丁    | 玄武湖 .....                    | 39  |
| <br> |                              |     |
| 第二章  | 金陵大事年表 .....                 | 43  |
| <br> |                              |     |
| 第三章  | 秦汉以前之遗迹 .....                | 73  |
| 第一节  | 冶城 .....                     | 73  |
| 第二节  | 越城 .....                     | 74  |
| 第三节  | 楚金陵邑 .....                   | 75  |
| 第四节  | 钟山汉秣陵尉蒋子文祠 .....             | 75  |
| 第五节  | 青溪小姑祠 .....                  | 76  |
| 第六节  | 诸葛武侯驻马坡 .....                | 81  |
| 第七节  | 六朝以前金石 .....                 | 82  |
| <br> |                              |     |
| 第四章  | 六朝城郭宫阙遗址 .....               | 83  |
| 第一节  | 吴都建邺及太初宫 .....               | 83  |
| 第二节  | 六朝水道考 .....                  | 85  |
| 第三节  | 建康 .....                     | 91  |
| 第四节  | 台城 .....                     | 101 |
| 第五节  | 六朝都城宫城分考 .....               | 109 |
| 第六节  | 萧梁一代之文物 .....                | 117 |