



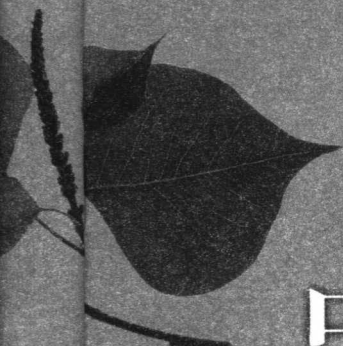
中小学生的 欺负问题与 干预

ZHONGXIAOXUESHENG
DE QIFU WENTI
YU GANYU

张文新 纪林芹 等著

山东人民出版社

SHANDONG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE



中小学生的 欺负问题与 干预

张文新 纪林芹 等著

山东人民出版社
SHANDONG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中小学生的欺负问题与干预/张文新, 纪林芹等著.
济南: 山东人民出版社, 2006.5
ISBN 7-209-03979-1
I. 中... II. ①张... ②纪... III. 中小学—学校教育: 安全教育—研究 IV. G474
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 032512 号

责任编辑: 王 晶
装帧设计: 武 斌

中小学生的欺负问题与干预

张文新 纪林芹 等著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531) 82098027 82098028

新华书店经销

莱芜市华立印务有限公司印装

规 格 16 开 (230mm×170mm)

印 张 13.625

字 数 200 千字

版 次 2006 年 5 月第 1 版

印 次 2006 年 5 月第 1 次

ISBN 7-209-03979-1

定 价 25.00 元

如有质量问题, 请与印刷厂调换。(0634-6216033)

前 言

欺负是一种以欺负者和受欺负者间力量的不平衡为特征的特殊类型的攻击行为。在欺负/受欺负关系中,作为欺负者的一方通常在身体、心理力量或者社会地位等方面占居优势,而受欺负者处于弱势或劣势。因此,欺负是力量相对较强的一方对力量相对弱小的一方进行的攻击,通常表现为以大欺小、以强凌弱、以众欺寡。学校欺负对卷入其中的学生身心的健康发展有着多方面的消极影响与危害。同时,欺负问题的存在破坏了校园和社区环境,降低了学生的安全感以及家长对学校的信心与信任。显然,欺负行为也是一个道德问题。教育部颁布的《中小学生守则》、《小学生日常行为规范》和《中学生日常行为规范》都明确禁止欺负行为。欺负现象与学校道德教育的目标背道而驰。从这个意义上讲,欺负干预也是学校道德教育的一项重要内容。

20 世纪 70 年代,学校欺负问题开始引起各国政府、心理学家和教育者的关注,并迅速发展为一个国际性的热点研究领域。到目前为止,已有 30 多个国家的心理学家和教育科学工作者对学校欺负问题展开了研究,其中不少国家,如挪威、瑞典、美国、英国、加拿大、日本等还开发了各自的干预方案,进行了大规模的学校欺负干预活动。而在我国,到 20 世纪末学校欺负研究仍为空白。

1998 年,我得到英国文化委员会(British Council)的资助,赴英国渥斯特大学(Worcester University)进行为期半年的合作研究,所选择的研究课题是“不同文化中儿童的欺负问题:中国和英国某些地区的比较”。在英期间,我还与国际学校欺负问题研究专家、英国伦敦大学歌德史密斯学院(Goldsmith College, London University)的 Peter Smith 教授建立了合作关系,并参与了他领导的欧盟资助项目

“不同文化中儿童对欺负性质的界定”的研究。以此为起点,我开始了对我国文化背景下中小学欺负问题的研究。在此期间,我先后承担了全国教育科学“十五”规划重点课题“中小学生的欺负问题及其干预的研究”、教育部人文社会科学研究“十五”规划课题“儿童欺负行为与社会认知及人格特点关系的研究”、山东省社会科学规划研究重点项目“中小学生的欺负问题及其干预”3项国内课题以及一些国际合作项目的研究。本书即是我我和我的课题组在这些课题研究的基础上写成的我国第一本关于学校欺负问题的著作,同时也是上述课题的一项成果。

写作本书的主要目的有二:一是较为系统地介绍学校欺负的理论知识 and 学校欺负问题,特别是我国中小学中欺负问题发生的特点和规律;二是为广大中小学教师和学校管理人员提供一套适合我国中小学实际的、具有操作性的学校欺负干预策略和方法。本书由我拟订提纲,由我和我的研究生以及三所实验学校的课题组负责人分工撰写,最后由我、纪林芹、董会芹修改定稿。各章的分工是:第一章,张文新;第二章,纪林芹;第三章,张玲玲、朱新筱;第四章,刘永芳、刘志春;第五章,张文娟、张广利;第六章,张亮、张文娟;第七章,董会芹。

我的老师林崇德教授和沈德立教授多年来一直关心我在学校欺负领域的研究工作,并给予了多方面的指导和支持。值此本书付梓之际,谨向两位老师致以衷心的感谢!

在我国,学校欺负问题还是一个较新的研究领域,不论在基础理论研究还是应用干预方面,我们的工作都是比较初步和有限的。恳请同行专家和使用此书的教师及教育管理工作惠于指正并提出宝贵意见。

张文新

2005年12月18日于济南

主要人物介绍



希斯克厉夫

一个被呼啸山庄老主人收养的弃儿，有着吉卜赛人般端正的容貌，举止亦不失绅士的风度。与凯瑟琳无望的爱情使他的内心深处燃烧着熊熊的复仇火焰。如偿所愿后，他却感到茫然若失，最终自毁。



凯蒂

凯瑟琳与埃德加之女，美貌动人，心地善良，有点随心所欲的小脾气。但关键时刻，她勇敢地反抗希斯克厉夫对她的利用。



凯瑟琳

希斯克厉夫的情人，是个容貌漂亮、精力旺盛、任性、甚至有点怪脾气的姑娘。她与希斯克厉夫是青梅竹马的小情侣，但她囿于世俗的观念，嫁给了埃德加。最后，她为这错误的选择付出了生命的代价。



内莉·迪安

画眉田庄的女管家，小名艾伦，为人善良、正直、爱憎分明。她从小与希斯克厉夫、凯瑟琳一起长大，目睹了他们及下一代之间的种种悲欢离合。



埃德加

凯瑟琳的丈夫。他是个心地善良、性格懦弱、身体瘦弱的人。同希斯克厉夫一样，他也深深地爱着凯瑟琳。

目 录

前言	(1)
第一章 学校欺负及其干预概述	(1)
一、欺负的界定与类型	(1)
二、欺负事件中的角色	(5)
三、学校欺负的危害	(8)
四、学校欺负的发生特点	(18)
五、中小学教师对学校欺负的认识和态度	(25)
六、国内外欺负干预简介	(29)
第二章 学校欺负发生的影响因素与机制	(39)
一、欺负理论	(39)
二、欺负/受欺负的影响因素	(45)
三、学校欺负发生的系统与社会生态分析	(58)
第三章 学校欺负干预的运作模式	(60)
一、行动研究概述	(60)
二、行动研究是学校欺负干预的适宜运作模式	(68)
三、欺负干预行动研究中采用的具体方法	(74)

四、欺负干预行动研究的评价	(78)
五、开展欺负干预行动研究需要注意的问题	(78)
第四章 学校欺负干预的一般程序及基本措施	(81)
一、学校欺负干预的一般程序	(81)
二、欺负干预的具体措施	(94)
附录 1: 如何测量学校欺负	(105)
附录 2: 家长参与的会议模板	(109)
第五章 学校欺负干预的方法技术	(112)
一、头脑风暴法	(112)
二、质量小组	(116)
三、分忧法	(120)
四、无批评法	(126)
五、角色扮演	(128)
六、自信心训练	(132)
第六章 同伴在学校欺负干预中的作用	(137)
一、欺负问题的同伴背景分析	(137)
二、同伴支持干预——学校欺负干预的新思路	(145)
结束语	(157)
第七章 欺负干预的家庭策略	(159)
一、家庭对欺负/受欺负的影响	(159)
二、家庭参与欺负干预的意义与方式	(168)
三、受欺负的判断方法	(171)

四、帮助受欺负者的策略	(174)
五、帮助欺负者的策略	(182)
结束语	(187)
.....	
参考文献	(188)

第一章

学校欺负及其干预概述

以大欺小、恃强凌弱的现象在社会生活的诸多领域均有发生。中小學生中的欺负也是一种相当普遍的现象,它给卷入其中的学生个人和学校环境等带来了多方面的消极影响与危害。自 20 世纪七十年代开始,学校欺负问题引起了世界上多个国家的政府、社会公众以及心理学家和教育学家的广泛关注,迄今为止已有数十个国家进行了针对学校欺负问题的大规模的干预活动,并取得了积极的成效。

一、欺负的界定与类型

(一)欺负的界定

1. 欺负的定义

在学校欺负问题的系统研究之初,研究者对欺负的界定是群体对偏离群体规范的个体实施的暴力(Heinemann, 1973)。奥维尤斯(Olweus, 1978)发现,日常生活中有相当一部分的欺负事件是发生于两个个体之间的,他进一步扩展了欺负的概念,将个体间一对一的攻击也包含在欺负之中,即欺负同时包括个体对个体实施的攻击以及群体对个体实施的攻击。

关于欺负的含义,不同的研究者在各自研究中有过不同的阐述。哈兹勒等人(Hazler et al., 1992)指出,欺负行为是单个学生或学生群体对受欺负者在较长时期内实施的一种攻击行为,它会给对方造成身体或心理伤害;兰德尔(Randall, 1997)认为,欺负行为是故意致使他人心理或身体痛苦的一种攻击行为;奥维尤斯(Olweus, 1993a)指出,当一名学生长期并反复受到另外一个或多个学生消极

行为的侵扰时,这个学生就是受到了欺负。

目前,大多数研究者采用英国伦敦大学歌德史密斯学院的彼得·史密斯教授(Smith, 1991)提出的欺负定义,即欺负是力量相对较强的一方对相对较弱的一方实施的攻击,通常表现为以大欺小、以强凌弱、以众欺寡。根据这一定义,欺负行为具有三个特征:首先,欺负是一种特殊类型的攻击行为,或有意伤害他人的行为,即它属于攻击行为的一个子集。其次,欺负行为双方在力量上存在不平衡性,即欺负行为的实施者在体力或者心理力量上处于优势地位,而受欺负者处于弱势,在受到欺负时不能有效地反击或自卫。力量的不平衡性是欺负区别于一般攻击行为的本质特征。此外,欺负行为通常还具有重复发生性,即欺负者会在相当长的一段时间内经常欺负别人,而受欺负者也会经常受到他人的欺负。

欺负问题在社会生活的任何场所都有可能发生,如家庭成员间的欺负,企业内雇工与雇工间、雇主与雇工间的欺负,监狱内犯人间欺负等。在学校环境中,学生与学生间会发生以强凌弱、以大欺小的事件,同样,教师与学生间、教师与教师间以及学校领导与教师间也会发生欺负事件。在本书中,我们对欺负问题以及欺负干预的讨论主要限于学校情境中学生与学生间的欺负。

2. 欺负与暴力

人们有时会将暴力或暴力行为与欺负行为相混淆。传统的观点认为,暴力是指有意地利用身体力量或借助某一工具或武器实施的,给他人造成伤害,特别是较严重的伤害的行为。最近世界卫生组织在《暴力:一个亟待解决的公共健康问题》(Violence: A public health priority)一书中指出,暴力是“蓄意地运用躯体力量或权力,对自身、他人、群体或社会进行威胁或伤害,造成或极有可能造成损伤、死亡、精神伤害、发育障碍或权益的剥夺”(WHO, 1996)。按照这一定义,暴力既包括运用身体力量的行为,也包括运用权力的行为;既包括造成了严重身体伤害的行为,也包括造成了精神伤害或权益侵犯的行为。从这个意义上,暴力是比欺负更为宽泛的概念。学校情境中学生间的欺负可以被看做属于校园暴力的范畴,并且是较为普遍的校园暴力形式。

3. 欺负与粗暴游戏

粗暴游戏(rough-and-tumble)是一种特殊类型的机能性或表演性游戏,通常表现为游戏性或假装性的打斗,无组织地跑来跑去或游戏性的身体碰撞等。它是中小学生的同伴互动中较为常见的一种游戏行为。在现实生活中,人们有

时会难以区分欺负与粗暴游戏行为。

欺负与粗暴游戏行为的根本区别在于前者是一种消极的互动,且具有伤害意图,而后者则不具备这些特征。具体可以根据以下标准来判断(Sharp & Smith, 1994):

(1)面部表情和言语表情。粗暴游戏经常伴随着微笑或大笑,个体的这种“游戏脸”信号向其他人表明他们是在玩游戏。而严重的争斗或欺负行为则伴随着皱眉、怒视、脸红、愁眉苦脸和大声哭喊等。

(2)结果。粗暴游戏之后,学生通常又会待在一起。但是,如果学生真正打过一架之后会倾向于远离对方。

(3)自我设置障碍。在一场游戏性争斗中,一个学生(尤其是较强壮、年长的学生)会允许另一个学生给他(她)设置障碍,如在摔跤时绊倒他(她),或在追逐时抓住他(她)。而在严重的打架过程中不会出现这种情况。

(4)控制。在游戏性争斗中,一个学生通常不会真的接触对方或用拳头碰到对方,即使碰到也会很轻。在严重的争斗中,学生不会控制碰撞的力度,而且经常用尽全力。

(5)角色变换。学生在游戏性争斗中会有意地轮换角色,如在摔跤中轮流在上与在下;既嘲弄别人,也允许别人嘲笑自己等。而这在攻击性争斗中通常不会发生。

(6)参加人数。游戏性争斗的参加人数一般很多,可能是六七个或更多。攻击性的争斗通常只有两个人参加。

(7)旁观者。游戏性争斗对未参加者几乎没有任何吸引力,因此没有人旁观他们的活动。严重的打斗通常会吸引旁观者,并且旁观者会聚集在一起。

(二)欺负的类型

根据不同的标准可以将欺负划分成不同的类型。

1. 身体欺负、言语欺负与关系欺负

根据实施方式的不同,欺负行为通常可以分为身体欺负、言语欺负和关系欺负。

身体欺负(physical bullying)是指运用身体力量、通过身体动作来实施的欺负行为,如打、踢、推、撞以及抢夺、破坏物品等。

言语欺负(verbal bullying)是运用语言、通过言语活动来实施的欺负行为,如

骂人、叫取外号、嘲讽等。根据言语欺负所采取的具体方式的不同,又可将其分为当面言语欺负、电话欺负和信件欺负(如写恶意小纸条、寄信件、发电子邮件骂人或侮辱等)。

关系欺负(relational bullying)是运用人际关系或关系网络来实施的欺负行为,主要包括背后说人坏话、散布谣言、社会排斥等。这种欺负行为的实施需要欺负者具有较高的认知能力,能够认识到且能操纵他人的心理状态。关系欺负通常不易察觉,相对于身体与言语欺负,也不易受重视,但是它同样会给受欺负者造成严重伤害,尤其是持久的心理伤害,如使受欺负者感到被孤立、不被人喜欢等。

因身体欺负与言语欺负一般是欺负者直接对受欺负者实施的,不需要第三方作为中介,所以它们又常常统称为直接欺负。关系欺负的实施一般需要第三方作为中介,因而又被称为间接欺负。

2. 残障欺负、种族欺负、性欺负、性取向欺负以及因其他特征的欺负

尽管任何人的任何特征都不应该成为受欺负的借口,但个体的某些特征确实很容易成为欺负者发起欺负行为的借口,如身体残疾、肥胖等。根据受欺负对象的特点,欺负可以分为残障欺负、种族欺负、性欺负、性取向欺负等类型。

残障欺负指欺负者将他人自身所存在的某些缺陷作为借口进行欺负,如身体残疾、智障、失明、聋哑等。

种族欺负指因种族歧视而发起的欺负,如拒绝和某一种族的人一起活动等。对于种族欺负而言,尽管欺负者的行为是指向某个人的,但它所造成的危害却不仅仅涉及个人,而是会影响到受欺负者所代表的某一群体或某一种族的人。

性欺负指因个体的性别特征而发起的欺负。如在个体发育中,有的学生发育得较早,男生的男性特征,如声音低沉、脸上的胡须、颈部的喉结等,或女生的女性特征,如乳房发育特别明显,这都可能使欺负者以此为借口去欺负他们。同样,那些发育较晚的个体,也可能因其男性或女性特征不明显而受到欺负。同时,这种因性别特征而实施的欺负还常常发生于异性间,即表现为男生欺负女生,或女生欺负男生。

性取向欺负即因性爱对象的选择与大多数人不同,如同性恋或双性恋,而产生的欺负。研究者(Smith, 1994)曾对英格兰和威尔士的300所小学进行了调查,结果发现,82%的教师意识到学校中存在言语欺负现象,26%的教师意识到

存在身体欺负事件,但只有6%的学校提到过性取向的欺负。而实际上,这类欺负在学校中并不少见,可见学校在对学生的欺负行为进行干预的过程中相对忽视了这种类型的欺负行为。

此外,其他方面的一些特征也容易成为欺负者发起欺负行为的借口,如肥胖、戴眼镜、黄头发、说话口音不同于大多数人、父母离异等。

3. 主动型欺负与反应型欺负

根据起因,欺负可以分为主动型欺负与反应型欺负。

主动型欺负(proactive bullying)是指个体在未受激惹的情况下对他人主动发起的欺负行为;反应型欺负(reactive bullying)是指个体在受到他人激惹之后做出的欺负行为。

相对应的受欺负有常规型受欺负和挑衅型受欺负两种。常规型受欺负是指个体在未招惹他人的情况下受到他人的欺负。挑衅型受欺负是指个体受到他人的欺负是因为事先对他人做出了激惹行为。

二、欺负事件中的角色

学生在学校中的人际互动有三个维度,相应地也就构成了学生的三种行为倾向:一是欺负他人,二是被欺负,三是以一种合作、认同的方式参与互动(Rigby & Slee, 1993)。在欺负情境中,合作的、认同的行为可有多种含义,如支持受欺负者、支持欺负者或沉默旁观等。据此,我们可以预期,除欺负者与受欺负者外,学校欺负事件中还存在着其他的角色:

加拿大约克大学的佩普勒和克雷格(Pepler & Craig, 1998)对学校操场上的欺负的录像观察发现,85%~88%的欺负事件中,除欺负者与受欺负者外,还有其他学生在场。芬兰学者萨尔米瓦利等人(Salmivalli et al., 1996)研究发现,大部分儿童(87%)在一定程度上卷入了欺负事件,他们在欺负过程中扮演着不同的参与者角色。除欺负者、受欺负者外,儿童在欺负事件中最常见的角色还有旁观者(23.7%)、煽风点火者(19.5%)和保护者(17.3%)。

欺负情境中的各种角色——包括欺负者、受欺负者、旁观者、煽风点火者、受欺负保护者等——之间会发生复杂的相互作用,从而对当前的欺负行为以及以后的同伴互动产生影响(有关欺负情境中各种角色的相互作用及其对欺负行为影响的论述见第六章),因此,我们有必要了解这几种不同角色的特征。

(一) 欺负者

欺负者是指那些在一段时间内经常或频繁地欺负别人的学生。

欺负者(bully)的特征因欺负行为类型的不同而有差异。那些主要以身体方式欺负他人的学生通常身体比较强壮,他们对攻击和暴力持有积极的认可态度,即认为攻击和暴力能够带来积极的后果,而不能认识到这种行为会给他人带来危害,相应地,他们对受欺负者缺乏同情。同时,在行为倾向上,这类欺负者容易冲动,行为控制力较差,对于他们来讲欺负或攻击性的行为方式似乎总比其他的、更为恰当的行为方式更容易实施。

由于言语欺负和关系欺负相对较难以察觉,所以以这两种形式为主欺负他人的学生的特征目前尚没有确定的结论。但作为有效实施关系欺负的“必要”条件,那些主要利用人际关系网络实施欺负行为的学生一般具有较强的心理认知能力,同时,有自己的人际关系网络,在同伴群体中有较高的地位。

根据个体的自我认识和情绪特点,斯蒂芬森和史密斯(Stephenson & Smith, 1989)确定了两种类型的欺负者:自信型欺负者和焦虑型欺负者。自信型欺负者对自己有积极的认识,自信,有安全感,他们一般身体强壮,喜欢攻击,在同伴群体中有中等的受欢迎程度。焦虑型欺负者对自己持有消极的认识,缺乏安全感,一般体验着较高的焦虑水平,缺乏自信,他们通常学业成绩较差,注意力不集中,在同伴群体中较不受欢迎。

此外,与受欺负者相比,欺负者的年龄通常相对较大。

(二) 受欺负者

受欺负者(victim)是指那些在一段时间内经常受到他人欺负的学生。

受欺负者通常在身体力量或心理力量上处于弱势,包括身体较弱,缺乏自尊与自信,持有消极的自我认识,害羞,在人际交往中表现得退缩,在自己的权利受到侵害时不知道声明维护自己的权利,受欺负后不会进行反击,也几乎不能通过其他方式来保护自己。在同伴群体中,他们常常不受欢迎,为大家所拒绝和不喜欢,其同伴地位最为糟糕。

但是,经常受欺负的学生中有一部分属于挑衅型受欺负者(Stephenson & Smith, 1989; Olweus, 1978, 1991)。他们的身体力量并不弱,在同伴交往中不是表现得退缩,而是相当活跃。他们往往是因为在注意力集中方面存在缺陷,容易引起周围环境的紧张和愤怒,从而招致其他学生的欺负。受欺负者中约有 1/5

属于挑衅型受欺负者(Stephenson & Smith, 1989)。这类受欺负者往往最不受同伴欢迎。

(三) 协同欺负者

协同欺负者(assistant)不直接实施欺负行为,但协助欺负者捉弄、折磨受欺负者。在欺负情境中,他们的典型行为表现是帮助欺负者截住受欺负者不让他逃走;在受欺负者被打时抓住他以免他挣脱等。

(四) 煽风点火者

煽风点火者(reinforcer)通过一些煽动性的语言来鼓动欺负者。他们常常在欺负发生时跑过来围观,并且通过嘲笑受欺负者、大声喊叫起哄(如对欺负者说“打得好”)、让别人来观看等方式鼓动欺负者。

(五) 保护者

保护者(defender)安慰、帮助受欺负者,并且努力制止欺负行为。保护者的保护行为可以是言语的,如斥责欺负者、要求欺负者停止欺负行为或在欺负过程中安慰受欺负者等;也可以是行动的,如向成人报告、请成人来制止欺负行为、为保护受欺负者而攻击欺负者等。研究发现,32%的学生支持受欺负者,有22%的学生告诉教师或寻求帮助(Adair, 1999)。但那些愿意提供帮助并进行干预的主要是小学生,而不是中学生(Vettenburg, 1999),小学生中愿意提供帮助的比例高于中学生中的相应比例,而且女孩中的比例高于男孩(Adair, 1999; Salmivalli et al., 1996)。

(六) 旁观者

旁观者(outsider)通常不在欺负发生现场,即使在现场也不参与欺负情境或假装不注意欺负事件,总是保持中立,但无论是否在现场,这部分学生知道欺负事件的发生或者能够了解到谁在欺负谁。

与协同欺负者、煽风点火者以及受欺负保护者不同,旁观者在欺负事件中不作为,不支持任何一方。许多调查研究都表明,旁观者在欺负事件中占相当大的比例(Adair, 1999; Salmivalli, 1999)。相对于其他角色的学生,他们构成了欺负干预中可被争取的、去制止欺负的主要力量。

旁观者在欺负发生时之所以不去干预和制止欺负主要有四个方面的原因:第一,受欺负者不受人喜欢或不是自己的朋友;第二,担心自己如果去制止会使欺负者将矛头指向自己,从而成为欺负的目标;第三,反对欺负行为,但不知道如