



思想政治教育现代化丛书

钱焕琦/主编

中国教育伦理思想发展史

改革出版社

G40-092/15

国家哲学社会科学“九五”规划项目

中国教育伦理思想发展史

钱焕琦 主编

刘云林 副主编

改革出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育伦理思想发展史/钱焕琦主编. -北京: 改革出版社,
1998. 12

ISBN 7-80143-212-6

I. 中… II. 钱… III. 教育思想-思想史-中国 IV. G40-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 35766 号

中国教育伦理思想发展史

钱焕琦 主编

改革出版社出版发行

社址: 北京市东城区安德里北街 23 号

邮政编码: 100011

南京玉河印刷厂印刷

新华书店经销

1998 年 12 月 第 1 版 1998 年 12 月 第 1 次印刷

850×1168 1/32 ~~18-75~~ 印张 480 千字

印数: 1000 册

ISBN 7-80143-212-6/G · 015

定价: 40.00 元

目 录

导言一 教育伦理学研究述评

一、关于教育伦理学的研究对象	1
二、国外对教育伦理的研究	6
三、我国对教育伦理的研究	15
四、教育伦理学的研究领域	17

导言二 继承和发扬中华民族的优良教育传统

——关于我国教育伦理思想发展的思考	24
一、学校教育中的伦理思想	25
二、学习活动中的伦理思想	34
三、家庭教育中的伦理思想	39
四、社会教育中的伦理思想	47

第一章 夏、商、西周时期的教育伦理思想

第一节 教育的起源与氏族公社时期的教育活动	57
第二节 夏、商、西周时期的社会概况和文化教育 特点	63
第三节 “六艺”教育中的伦理思想	67

第二章 春秋战国时期的教育伦理思想	72
第一节 社会概况和文化教育特点	72
第二节 孔子的教育伦理思想	77
第三节 墨子的教育伦理思想	89
第四节 孟子的教育伦理思想	94
第五节 荀子的教育伦理思想	102
第六节 《学记》的教育伦理思想	108
第七节 庄子和黄老学派的教育伦理思想	112
第八节 韩非的教育伦理思想	117
第三章 秦汉时期的教育伦理思想	123
第一节 社会概况和文化教育特点	123
第二节 董仲舒的教育伦理思想	124
第三节 贾谊的教育伦理思想	135
第四节 扬雄的教育伦理思想	138
第五节 王充的教育伦理思想	144
第六节 郑玄的教育伦理思想	148
第四章 魏晋南北朝时期的教育伦理思想	154
第一节 社会概况和文化教育特点	154
第二节 嵇康的教育伦理思想	157
第三节 颜之推的教育伦理思想	166
第五章 隋唐时期的教育伦理思想	176
第一节 社会概况和文化教育特点	176
第二节 王通的教育伦理思想	180
第三节 孔颖达的教育伦理思想	190
第四节 韩愈的教育伦理思想	199

第五节	柳宗元的教育伦理思想·····	207
第六章	宋代的教育伦理思想·····	215
第一节	社会概况和文化教育特点·····	215
第二节	胡瑗的教育伦理思想·····	218
第三节	张载的教育伦理思想·····	222
第四节	程颢、程颐的教育伦理思想·····	227
第五节	王安石的教育伦理思想·····	233
第六节	朱熹的教育伦理思想·····	237
第七节	陆九渊的教育伦理思想·····	246
第八节	陈亮、叶适的教育伦理思想·····	251
第七章	辽、金、元时期的教育伦理思想·····	257
第一节	社会概况和文化教育特点·····	257
第二节	完颜雍、元好问的教育伦理思想·····	259
第三节	耶律楚材的教育伦理思想·····	262
第四节	许衡的教育伦理思想·····	263
第五节	吴澄的教育伦理思想·····	267
第八章	明、清（鸦片战争前）时期的教育伦理思想·····	271
第一节	社会概况和文化教育特点·····	271
第二节	王守仁的教育伦理思想·····	276
第三节	黄宗羲的教育伦理思想·····	282
第四节	王夫之的教育伦理思想·····	290
第五节	颜元的教育伦理思想·····	295
第九章	鸦片战争时期的教育伦理思想·····	303
第一节	社会概况和文化教育特点·····	303

第二节	龚自珍的教育伦理思想·····	306
第三节	魏源的教育伦理思想·····	313
第十章	太平天国时期的教育伦理思想·····	319
第一节	太平天国教育举措的道德价值·····	319
第二节	洪仁玕的教育伦理思想·····	323
第十一章	洋务运动时期的教育伦理思想·····	327
第一节	社会概况和文化教育特点·····	327
第二节	张之洞的教育伦理思想·····	331
第十二章	维新运动时期的教育伦理思想·····	336
第一节	社会概况和文化教育特点·····	336
第二节	康有为的教育伦理思想·····	341
第三节	梁启超的教育伦理思想·····	347
第四节	严复的教育伦理思想·····	353
第五节	王国维的教育伦理思想·····	360
第十三章	辛亥革命时期的教育伦理思想·····	365
第一节	社会概况和文化教育特点·····	365
第二节	蔡元培的教育伦理思想·····	368
第十四章	五四运动至中华人民共和国成立时期的 教育伦理思想·····	383
第一节	社会概况和文化教育特点·····	383
第二节	陈独秀的教育伦理思想·····	398
第三节	李大钊的教育伦理思想·····	406
第四节	恽代英的教育伦理思想·····	416

第五节	鲁迅的教育伦理思想	424
第六节	徐特立的教育伦理思想	434
第七节	胡适的教育伦理思想	443
第八节	杨贤江的教育伦理思想	452
第九节	黄炎培的教育伦理思想	463
第十节	陈嘉庚、张伯苓的教育伦理思想	473
第十一节	晏阳初的教育伦理思想	483
第十二节	梁漱溟的教育伦理思想	495
第十三节	陶行知的教育伦理思想	501
第十四节	陈鹤琴的教育伦理思想	511
第十五节	吴贻芳的教育伦理思想	520
第十五章	中华人民共和国成立后的教育伦理思想	528
第一节	社会概况和文化教育特点	528
第二节	吴玉章的教育伦理思想	539
第三节	马叙伦的教育伦理思想	543
第四节	叶圣陶的教育伦理思想	546
第五节	杨秀峰的教育伦理思想	550
第六节	成仿吾的教育伦理思想	558
第七节	董纯才的教育伦理思想	561
第八节	钱俊瑞的教育伦理思想	567
第九节	斯霞的教育伦理思想	572
第十节	丁有宽的教育伦理思想	578
第十一节	冯恩洪的教育伦理思想	582
第十二节	魏书生的教育伦理思想	588
后 记		592

教育伦理学研究述评

(导言一)

教育伦理思想在我国有其深厚的渊源，但对教育伦理的专门研究则起步较晚。从严格的意义上说，应是从 80 年代开始的，而且是伴随着职业道德教育的广泛开展而起步的。十多年来，在教育伦理学的研究对象、研究领域、国外教育伦理研究等方面，都取得了丰硕的成果。教育伦理学 (Educational Ethics) 已成为教育科学的一个理论分支，成为道德科学的应用学科之一，日益受到研究者的关注。

一、关于教育伦理学的研究对象

什么是教育伦理学，其研究对象是什么？目前主要有以下五种观点。

第一种观点认为：教育伦理学就是探讨道德教育的理论。如本世纪上半叶，B. 诺曼妮 (B. Normann) 和 G. 科蒙尔 (G. Colmore) 写了一本《教育伦理学》，该书并没有明确说教育伦理学是什么，但从其内容来看，主要是讨论道德教育问题，旨在建立一种道德教育哲学。该书依次讨论了什么是儿童、胎儿的环境、早期家庭环境、性格与气质、性别训练、宗教信仰、理想的学校、

学校指导等问题,论述集中在人格发展主题上^①。我国学者丘景尼在其《教育伦理学》一书中说:“教育伦理学……其着重之点,不在道德本质之为如何,而在道德的人格如何养成”^②;认为教育伦理学和道德教育“二者之涵义,大体相同”^③,区别只在于“教育伦理学所讨论的,大半属于原理的问题,而道德教育所包涵的则大部分为实际的问题”^④。他明确指出教育伦理学就是道德教育的原理。教育伦理学就是关于道德教育的观点,由于其研究视角与教育科学中的德育原理基本相同,因此不论国内还是国外,持教育伦理学是以道德教育为研究对象观点的人并不很多。

第二种观点认为:教育伦理学是探讨教师职业道德的科学。传统的教育伦理认为应当研究教育这种职业劳动中的道德原则、关系和规范,围绕教师的职业道德,把教育伦理构建成或划归为职业伦理学的研究范畴,成为职业伦理学的一个分支。目前,国内外大部分的研究者都是从这个角度出发而展开其研究工作的。如美国关于教师形象和优良教师之研究,日本的“现代教师形象”研究,前苏联B. H. 契尔那葛卓娃等所著的《教师道德》,我国王正平主编的《教育伦理学》,施修华、严缘华主编的《教育伦理学》等都属于这一类。例如,王正平主编的《教育伦理学》认为:“教育伦理学是研究教师职业劳动领域内道德意识、道德关系和道德活动的科学……它是研究教师职业道德的学问。”^⑤ 施修华、严缘华主编的《教育伦理学》也强调:“教育伦理学是以包括教师道德意识现象、教师道德规范现象和教师道德活动现象在内的整个教师道德现象为其研究对象的。”^⑥ 虽然各家表述略有差异,但大家

① P. Normann & G. Colmore. *Ethics of Education*. The Theosophical Publishing House, London.

② ③ ④ 《教育伦理学》,世界书局1932年版,第4、5、6页。

⑤ 《教育伦理学》,上海人民出版社1988年版,第10页。

⑥ 《教育伦理学》,上海科学普及出版社1989年版,第5页。

的侧重点都在于教师职业道德上,可以通称为教师职业道德学说。把教育伦理学视为教师职业道德学这一观点,已受到不少批评。主要的意见认为把教育伦理学视为教师职业道德的科学,远包容不了教育领域所牵涉到的职业道德问题和职业主体,因为成为教育工作者的不光是教师,还包括教育行政管理人员和教育科学工作者。更为重要的是,把教育伦理学视为教师职业道德学,不适应时代的要求,束缚了教育伦理学的发展。因为除了职业伦理外,教育领域牵涉到的伦理问题还很多,教师职业道德问题虽然也属于教育伦理学的领域(教师职业道德学可视为教育伦理学的分支),但教育伦理学不能只局限于教师职业道德,它应该从伦理的视角关注教育的各种矛盾、变化,思考和评判教育的方方面面,应该在更广泛的领域内有所作为。

第三种观点认为:教育伦理学是指探讨教育领域内善恶矛盾的科学。这种观点认为,善恶矛盾在教育领域普遍存在,在教育发展的历史长河中,教育一刻也没有摆脱善恶矛盾,过去有,现在有,将来仍然有。教育的各个方面,谁也摆脱不了善恶矛盾的纠缠;与教育牵涉的各种人也有善恶之别。正是教育的善恶矛盾的普遍性,才使教育伦理学的研究具有客观必然性。正是这些客观存在于教育领域的善恶矛盾,便构成了教育伦理学的研究对象。^①因此,教育伦理学就是教育善恶之学。把教育伦理学的研究规定为教育的善恶矛盾,有其合理性。因为教育是一个复杂的多面体,除了从科学的角度、政治的角度、经济的角度、法律的角度、美学的角度等进行审视以外,还应该从伦理的角度去观察、认识和评价教育。但是,由于教育的重要目的是教人为善,教育的终极目标是促进人的全面发展,因此长期以来,人们往往将教育与道德视为一体,很少去追究教育本身的善恶问题。然而,时有

① 《关于教育伦理学研究对象的思考》,《教育研究》1995年第3期。

发生的违反教育本身宗旨的教育中恶的因素不断地冲击着人们的社会生活。如教育中的种族歧视问题,男女教育平等问题,“贵族学校”与“希望工程”的强烈反差中暴露出来的公民的教育权利平等问题,教育中学生的权利问题,非科学、非人道的教育方式问题,应试教育中的分数主义问题,学生负担过重的问题,功利主义教育泛滥的问题,教育管理中的主观主义与形式主义、假集体主义的危害问题,教师的正当权益缺乏保障的问题,乃至家庭教育中的种种问题,都向教育本身提出了是否合乎道德的诘问:教人为善的教育就是善的吗?这些教育中的恶的因素不论国内国外都客观存在着。要观察这些问题、解决这些问题,除了从社会学、政治学、经济学、法学、美学等角度加以研究外,还必须确立教育的伦理视角。上至教育法规、制度,下至具体教学工作的内容、方法、形式、过程、评价以及教育中的人际交往,可以说,一切与教育有关的人和事,教育中的一切人和事,都包括在教育伦理学的视界之内,都可以而且应该从善恶的视角进行伦理的审视。作为一种职业道德或社会公德,教育伦理学要为一切与教育相关的人立教育道德,又要为教育自身立道德之法。

第四种观点认为:教育伦理学是研究教育劳动中的道德意识问题的科学。这种观点强调对教师职业道德意识的特点进行社会哲学的探讨,对教育劳动的伦理基础、社会道德与教育道德关系做比较深入的考察。如当代英国著名哲学教授彼特斯所著的《现代教育伦理学》,就重点研究了教育道德的社会伦理基础,研究了“正义”、“自由”、“民主”等一般道德在教育过程中的体现。

第五种观点认为:教育伦理学是研究教育的伦理道德价值和教师职业道德的科学。其研究对象可以规定为教育过程中的道德关系。^①这一观点强调,教师道德现象只是整个教育过程中的道德

① 《教育伦理学概论》,北京师范大学出版社 1993 年版,第 5 页。

关系的一种反映和表现。此外，还有教育过程中的所有参加者之间存在的道德关系，研究这些关系无疑也是正确理解教育的伦理价值的必不可少的环节。

第六种观点认为：教育伦理学是研究教育过程中一切伦理道德现象、探索完善人格过程中伦理道德规律的一门学科。^①这种观点强调，教育伦理学的视野应该体现教育这项人类特殊活动的本质，探索在培养人这个教育根本目的中的伦理精神和伦理价值的作用以及教育伦理的规律。因此，存在于教育过程中的一切道德现象、教育过程中实现教育目的所有基本要素中的伦理因素都应当成为教育伦理学研究的对象。

对研究对象的不同界定，涉及不同的研究领域。笔者认为，在对教育伦理学的研究还未真正形成气候的状况下，轻率地否定任何一种观点都不利于教育伦理学研究的发展。不同的研究角度，有利于繁荣教育伦理学的领域。目前，可以从广义和狭义的角度去界定教育伦理学的研究对象，从而确定自己的研究领域。所谓广义的角度，主要是从教育与外部世界的联系中去把握教育的伦理意义。教育是社会结构中的一个组成部分，与社会其他部分以及整个社会有着互相联系、互相制约的各种各样的关系。这些关系涉及个人的需要和理想，涉及社会的进步和理想社会的塑造与实现，如怎样确立教育在社会生活体系中的地位和作用，如何评价人们对于教育的态度和看法，以及社会应该赋予教育什么样的性质和目标等等。当然，也包括教育对外部世界的积极、和谐的适应以及学校教育、家庭教育与社会教育之间的合理联系等问题。进而从社会哲学的角度对教育劳动的伦理基础和一般道德与教育道德的关系的阐述，揭示出蕴藏于教育过程中的社会一般道德精神和原则。所谓狭义的角度，是从教育的内部主要是学校教育来

① 《教育伦理学》，天津教育出版社1990年版，第3页。

认识和评价教育的伦理意义。学校是以培养社会所需要的人为根本目的的。而培养人的最重要、最基本的途径或过程，便是通过学校的教育教学过程对包括教育方针、教育目的、教育政策等在内的种种体现。社会对学校的种种要求，最后都集中到这一实际的教育教学过程中来。这个过程是学校教育乃至整个教育的最生动的实践过程，其好坏直接关系人才培养的成败。这个过程亦是培养人的科学精神和道德要求的集中体现，是实践着的师生关系、教师道德和学生人格发展的关键过程。从这一角度可以研究教育应该具有什么样的内容，应该遵循什么样的道德原则，教育过程能够培养出和怎样培养出具有何种品质和才能的人，以及作为学校教育的各类劳动者，应该具有什么样的职业道德等等问题，最终从教育哲学的角度对教育过程中实现教育目的所有基本要素中的伦理因素进行阐述，探讨在培养人这个教育根本目的中的伦理精神和伦理价值以及教育伦理的规律。

教育伦理学是一项浩大的工程。从广义和狭义的角度去认识教育伦理学的研究对象，有利于研究工作者将精力集中于教育伦理学的基础研究，不管是宏观的构建还是微观的探索，都可以在此范围内得到比较恰当的定位。而不同的研究角度，必将汇成蔚为大观的教育伦理学的研究成果，最终将推动这一学科的繁荣和发展。

二、国外对教育伦理的研究

作为一种思想，教育伦理的产生可以追溯到古老的年代，但作为一种系统的理论研究它则开始于本世纪初。20世纪以来，世界各国特别是一些发达国家，日益认识到教育事业对社会发展的巨大影响，纷纷重视师资培养和教师质量的提高，并把研究和提高教师及师范生的职业伦理道德修养作为一项重要任务。从而揭

开了现代教育伦理的研究序幕。

1. 美国对教育伦理思想的研究

美国对现代教育伦理思想的研究,大致是从本世纪 20~30 年代开始的。当时,一些学者用实证的研究方法比较系统地分析了教师的品质人格。如卡他斯和韦帕斯采用严密的方法共调查访问了学生、教师、家长、教育行政人员、教育学教授、教师团体负责人等 97 人,概括了优秀教师现有或应有的 25 项职业品质和行为特征,作为改进师资训练课程的依据。

40 年代以后,美国的一些专家学者继续以实证方法,在更广的范围分门别类地对当一名教师应当具备的品质进行了研究。有的研究是在征集经验丰富教师意见的基础上进行的,有的研究是对成功的优秀教师与失败的教师的显著品德进行比较,还有的研究是分析教师职业品质特征与教学成功之间的相关度。

结合教育实际对教师素养和教育职业伦理道德的研究及其成果,引起了美国教育界的重视和整个社会的关注。1948 年,全美教育委员会所属的师范教育委员会,在组织专家、教师、学者以及有关研究机构进一步系统研究的基础上,向全国教师发表了题为《我们时代的教师》的报告,对教师应当具备的职业道德品质提出了 13 项详细的要求和指导。

师范教育委员会的这份研究报告,对美国教师的职业品质的研究和教育产生了较大的影响。从 50 年代到 60 年代,美国中等和高等教育迅速发展,各级教育研究人员对从事教育职业人们的态度、兴趣、价值观、动机以及教师的个性差异进行了专门深入研究,进而结合美国社会实际对教育职业生活中的利益冲突、伦理矛盾、伦理规范、道德调节的必要性进行了专门研究。1968 年,美国国家教育协会 (NEA) 正式制定了《教育职业伦理准则》(也称“NEA 准则”),大约有 200 万从事教育工作的人签署赞同《教育职业伦理准则》。这 200 万人都是美国国家教育协会或被其接纳

为成员的州和部门团体的成员。在大多数情况下，信奉这一准则是取得组织的成员资格的条件之一。对于不断增长的大量教育者来说，受到学校聘用和获得州颁发的教学许可证，都是依照是否拥护这一准则而定的。

从70年代以来，美国教育界一方面对教师职业内部的不同专业的伦理道德进行了分门别类研究，并以经验为根据制订出更加符合各种专业和工作特点的教师职业伦理准则。除NEA准则以外，还先后确定了美国大学教授联合会AAUP的《职业伦理声明》、美国人事和指导协会的《伦理标准》、美国心理学会APA的《心理学家伦理标准》等等。这些准则通常涉及普通标准、职业决策标准、竞争的限度、自主权和责任范围、保护本职业免受其他职业干涉、开除不称职人员、限定疏忽导致的错误、保留评价同行的权力和宣告保护某些可接受的失误等等。

近年来，美国对高等教育中伦理问题的理论研究有了较大发展，出版了大量学术专著。如由鲁滨逊和莫尔顿合著的《高等教育中的伦理问题》一书，系统地论述了高等教育中的内在道德和伦理问题。该书从分析高校中内在的道德冲突、事实和价值的关系入手，提出了以“公正原则”、“最大限度地实现利益的原则”、“普遍化原则”、“把他人当目的的原则”处理教育过程中伦理关系的主张。还从理论上探讨了学校组织与社会的关系、伦理原则和学术价值的关系、共同职业的关系、高等教育中控制与维护的关系、教员的聘用和能力评价中的伦理问题、科研中的伦理问题、教学中的伦理问题等。^①

另一方面，美国教育界的理论工作者把对教育伦理问题的研究与教育学、教学心理学、教育行为科学等研究结合起来，力图培养教师和师范生理想的职业道德品质提供广泛的理论依据和

① 《高等教育中的伦理问题》，新泽西州1985年版。

具体方法。例如，科宙尔在《当一名教师》一书中分析了“对儿童们说谎是一种罪恶”、“在教师与家长之间建立信任和友谊的基础”、“在教师集体中间建立忠诚”、“在教师与学生班级建立忠诚，以扩大教学工作的基础”等问题。科宙尔认为，教师面对社会发展变化，要培养学生的适应能力。“作为一个教师，如果要是能在世界上对正当、公正和均衡的要求中起一个积极作用，那么，我们就不能主张只把我们的学生教育成美好、勇敢而却对社会变化无所作为的战士。”

不少教育研究人员，十分重视对师范生职业道德品质训练的研究，有的还专门设计了供师范生学习的教材。特雷佛斯和狄龙专为师范学校学生教学而撰写的教材《一个教师的诞生——一个关于专业自我的发展计划》颇具特色。他们认为，教师的个性品质构成正在紧张教学的教室中的基本背景。教师方面的适当品格是实现有效教学的必要条件，并且它比教师其余品质更为重要。

另外，还有一些教育心理学家从教育心理角度探讨了教师道德的作用和行为品质类型。如索里和特尔福在他们的《教育心理学》中认为，在师生关系上，教师起着“家长代理人”、“知识的传授者”、“团体的领导人”、“模范公民”、“心理卫生家”、“朋友与知己”、“侦探和纪律执行者”等作用。

2. 日本对教育伦理思想的研究

现代日本对教育伦理思想的研究是从探讨“现代的教师形象”开始的。

从19世纪末到20世纪初，随着近代日本教育的发展和明治维新运动的开展，许多士族出身的人从事教师职业，逐步形成了“士族教师形象”。“士族教师形象”的道德特征是：“严以律己，高洁至诚谨严，举止沉毅，一言一行亦不苟。而对他人则宽厚为怀，亲切温情。通贯自幼修炼而得古时武士之魂魄，兼备刚正不阿之