

领导者必读书手册

哲学名著精华



● 用最少的时间
● 让领导者了解名著精华
● 以最小的空间
● 容纳最多的信息
● 以最简洁的方式
● 解读经典的力作

领导者必读书手册

哲学名著精华

常万里 主编

中国华侨出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

领导者必读书手册/常万里主编. —北京: 中国华侨出版社, 2002.8

ISBN 7-80120-650-9

I. 领… II. 常… III. 社会科学-干部教育-普及读物
IV. C49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 062284 号

● 领导者必读书手册

主 编/常万里

责任编辑/杨 郁

经 销/新华书店

开 本/850×1168 毫米 1/32 印张/180 字数/4700 千字

印 刷/北京里月印刷厂

版 次/2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

印 数/5000 册

书 号/ISBN 7-80120-650-9/C·16

定 价/398.00 元

中国华侨出版社 北京安定路 20 号院 邮编: 100029

E-mail: overseashq@sina.com

发行部: (010) 64443051 传真: (010) 64443051

《哲学名著精华》编写说明

本书是《领导者必读书手册》的第三册。

哲学是对人类进行系统反思的思想，其功用不仅有为学的一面，也有为道的一面，所谓为学，指的是获得一些积极知识，而为道是指哲学有助于提高我们的心灵境界。我们编写此书不奢望人人因此成为圣人，但求领导者能通过阅读此书，有所感悟，激发对人生的一些有益的思考，从而使自己的工作更加得心应手。

本书共选入41部中外哲学思想宝库中比较有影响的著作，主体内容分为两大部分，分别介绍西方与中国的一些哲学名著。在“西方哲学篇”中，我们不仅能见到我们熟悉的一些老面孔，如亚里士多德、康德、黑格尔、培根、尼采、叔本华、笛卡尔等，还可以领略一些后起之秀如伯林、哈贝马斯等的风采，体会他们对人生的思考。在“中国哲学篇”中，我们主要介绍我国古代一些哲学大师的著作，而最后以当代冯友兰的《中国哲学简史》收尾，目的在于使领导者能温故而知新，对中国哲学精神有一整体把握，也希望能为领导者在立身处世上提供一些帮助。

需要说明的是，本书旨在大体介绍哲学的各种著作，而不是什么权威的选本，如要更多更精地了解、阅读哲学经典名著，还应该向有关专家学者请教，本书只供参考。

目 录

西方哲学

《形而上学》	亚里士多德 (2)
《纯粹理性批判》	康德 (12)
《小逻辑》	黑格尔 (22)
《查拉图斯特拉如是说》	尼采 (33)
《存在与虚无》	萨特 (44)
《新工具》	弗兰西斯·培根 (52)
《人类理智论》	洛克 (64)
《权力意志》	尼采 (77)
《实用主义》	詹姆士 (83)
《作为意志和表象的世界》	叔本华 (93)
《存在与时间》	海德格尔 (105)
《哲学研究》	维特根斯坦 (121)
《正义论》	罗尔斯 (134)
《人性论》	休谟 (149)
《两种自由概念》	伯林 (164)
《作为“意识形态”的技术与科学》 ...	哈贝马斯 (176)
《哲学书简》	伏尔泰 (182)
《异教徒驳议辑要》	圣托马斯·阿奎那 (187)
《上帝之城》	詹姆斯·库克 奥古斯丁 (203)

《思想录》	帕斯卡尔 (219)
《六大沉思录》	笛卡尔 (230)
《悲观论集卷》	叔本华 (241)
《生存智慧》	奥修 (255)
《功利主义》	穆勒 (261)
《第一原理》	斯宾塞 (270)
《创造进化论》	柏格森 (280)
《逻辑经验主义》	卡尔纳普 (291)
《历史决定论的贫困》	波普尔 (299)
《真理与方法》	伽达默尔 (310)

中国哲学

《论语》	孔子弟子及再传弟子 (320)
《庄子》	庄子 (329)
《墨子》	墨子及其弟子 (338)
《孟子》	孟子及其弟子 (347)
《荀子》	荀子 (356)
《韩非子》	韩非 (365)
《春秋繁露》	董仲舒 (374)
《韩昌黎全集》	韩愈 (383)
《朱子语类》	朱熹 (391)
《传习录》	王守仁 (400)
《船山遗书》	王夫之 (409)
《中国哲学简史》	冯友兰 (418)

西方哲学

《形而上学》

作者：〔古希腊〕亚里士多德

成书时间：公元前4世纪

类别：西方哲学

阅读指南

亚里士多德，公元前384年出生于富拉基亚的斯塔基尔希腊移民区，死于公元前322年。他的父亲是马其顿国王的侍医，因此他也曾学过医学。他曾在雅典的柏拉图学园学习多年，是柏拉图的学生，但他的哲学思想在内容和方法上都同柏拉图存在着严重的分歧。他曾担任过马其顿国王的儿子亚历山大的教师。公元前335年，他在雅典兴办了一所叫做“吕克昂”的学校，并且创建了自己的学派，被称为“逍遥派”。

亚里士多德把科学分为三类：一、理论的科学（数学、自然科学，后被称为形而上学的第一哲学）；二、实践的科学（伦理学、政治学、经济学、战略学、修辞学）；三、创造的科学（即诗学）。同时，他认为分析学或逻辑学是一切

科学的工具。

可以说，亚里士多德是古代伟大的思想家。他不仅是形式逻辑的创始人，而且研究了辩证思维的最基本形式，成为第一个专门而又系统地研究思维及其规律的人，但他的哲学思想却摇摆于唯物主义和唯心主义之间。

亚里士多德批判了柏拉图的唯心主义的“理念论”，主要指出了一般不能离开个别而存在，事物的本质，即“形式”在事物之内。他提出“四因说”，认为具体的事物是由于四种原因而构成，即质料因、形式因、动力因和目的因。在具体事物中没有无质料的形式，也没有无形式的质料。质料与形式结合的过程，就是潜能转化为现实的运动。这一理论表现出他的自发的辩证思想。但他又认为，“形式”是积极能动的因素，并提出有一个没有质料的形式作为一切事物的最后目的和运动的最终原因，这就是“第一推动力”，其思想从而滑向了唯心主义。他主张认识的对象是外在的事物，强调感觉在认识中的重要性，思维依赖于感觉，在这里他又接近了唯物主义。但他同时认为，理性的知识是“高贵的”知识，纯思辨的生活是最幸福的生活，是人生最高的理想，理性的发展是教育的最终目的。作为古希腊哲学家、科学家的亚里士多德是古希腊哲学史和科学史上最博学的人物。特别是他的著作《工具论》、《形而上学》、《物理学》、《伦理学》、《政治学》、《诗学》等，对西方后来的哲学和科学的发展影响颇深。可以说，在希腊科学史上，亚里士多德是一个转折点，因为他是第一个提出整个世界体系的人。

内容提要

亚里士多德的形而上学，大致说来，可以描述为是被常识感所冲淡了的柏拉图。亚里士多德之所以难于理解，正是因为柏拉图和常识感是很不容易掺合在一起的。当我们努力想去理解亚里士多德的时候，有时我们就以为他表现的是一个不懂哲学的人的通常见解，而有时我们又以为他是用一种新的词汇在阐释着柏拉图主义。过分强调单独的某一段话是不行的，因为在另外的某一段话里又会有着对它的改正或修订。总的说来，要理解他的“共相论”和他的“形式与质料”的理论，最简易的方法就是首先摆出他的观点中的常识感学说的那一半，然后再来考虑他对此所进行的柏拉图式的修正。

在一定的限度之内，“共相论”是十分简单的。在语言上，有专名词也有形容词。专名词适用于“事物”或“人”，而其中的每一个都只是这个名词所适用的惟一的事物或人。太阳、月亮、法国、拿破仑等等，都是独一无二的，这些名字所能适用的并没有许多的事例。另一方面，像“猫”、“狗”、“人”这样的字，则适用于许多不同的事物。共相的问题就是要探讨这些字的意义，以及像“白”、“硬”、“圆”等等这些形容词的意义。一个专名词所指的东西就是“实体”，而一个形容词或类名词（例如“人的”或“人”）所指的东西就叫作“共相”。实体是“这个”，而共相则是“这类”——它指事物的种类，而不指实际的特殊事物。“共相”

不是实体，因为它不是“这个”（柏拉图的天上的床，对于那些能够看得见它的人来说，也是一个“这个”，但这正是亚里士多德所不同于柏拉图的地方）。亚里士多德说：“任何一个共相的名词要成为一个实体的名词，似乎都是件不可能的事。因为……每个事物的实体都是它所特有的东西，而并不属于任何别的事物，但是共相则是共同的，因为叫做共相的正是那种能属于一个以上的事物的东西。”就此而论，这种说法的要旨就是“共相”不能自存，而只能存在于特殊的事物中。

亚里士多德的学说表面上是极其平易的。假设我说“有足球赛这样一种东西”，大多数人会认为这种说法是明明白白的真理。但假如我是指足球赛可以没有足球运动员而存在，我就会很正当地被人认为是说着毫无意义的话了。同样，人们也会认为有父母之道这样一种东西，但那只是因为有许多父母；有甜美性这样一种东西，但那只是因为有许多甜美的东西；有红，但那只是因为有许多红的东西。并且这种依存关系被人认为并不是相互的：即使踢足球的人永远没有踢过足球，但他们还是依然存在的；通常是甜的东西可以变成酸的，而我的脸通常虽是红的，却也可以变得苍白而仍不失其为我的脸。我们就从这种方式引出一种结论：一个形容词其存在乃是有赖于一个专名词所意味的东西，然而却不能反之亦然。我以为这就是亚里士多德的意思。在这一点上，正像在许多其他之点上一样，他的学说乃是一种常识上的偏见而加以学究式的表现。但是要把这种理论弄得很精确，却不是件容易的事。假定说足球赛没有足球运动员就不

能存在，但是它却很可能没有这个或那个足球运动员而照样存在。并且假定说一个人可以不踢足球而存在，然而他却不能不做任何事而存在。红的性质没有某个主体就不能存在，但是它却可以没有这个或那个主体而存在。同样地，一个主体没有某种性质就不能存在，但是没有这样或那样性质它能够存在。于是，用以区别事物与性质的那种假设的理由似乎就是虚幻的了。

事实上，作出这种区别的真正根据乃在语言学上，它是从语法里而得出来的。我们有专名词、形容词和关系字，所以我们可以说：“约翰是聪明的，詹姆士是愚蠢的，约翰比詹姆士更高。”这里，“约翰”和“詹姆士”是专名词，“聪明的”和“愚蠢的”是形容词，而“更高”则是一个关系字。自从亚里士多德以来，形而上学家们都是形而上地在解释这些语法上的不同：约翰和詹姆士是实质，聪明和愚蠢则是共相。（关系字则被忽略过去了，或者是加以错误的解释。）或许我们加以充分的注意就可以发现，有些形而上方面的不同是与这些语法上的不同有着某种关系的；但如果真是这样的话，那就必须有一个很长的过程，并须附带创造出一个人造的哲学语言。而这种语言将不包含像“约翰”和“詹姆士”这样的名字，以及像“聪明的”和“愚蠢的”这样的形容词，所有日常语言中的用字都必须经过分析，并且须被意义较容易的字所代替。一直要到完成了这件工作之后，对“个体”与“共相”的问题才可能做出恰如其分的讨论。当我们到了能讨论它的时候，我们就会发现我们所讨论的问题与我们起初所设想的已经是大大不同了。因此，若是

我没有能够讲清楚亚里士多德的“共相论”，那乃是（我坚持认为）因为它本身就不清楚。但它的确是“理念论”上的一个进步，而且的确是涉及到了一个真正的而又非常重要的问题。

另有一个名词在亚里士多德和他的经院派的后继者们眼中是非常重要的，那就是“本质”这个名词。这个名词和“共相”绝不是同义语。你的“本质”就是“你的本性所规定的你之为你”。可以说，它是你的那样一些属性，你若丧失了那些属性就不成其为你自己了。不仅是一个个体事物有本质，而且每种品类也都有本质。一种品类的定义就应该包括它的本质在内。

亚里士多德形而上学的另一点，就是“形式”与“质料”的区别。

形式是实质，它独立存在于它所体现的质料之外，这种观点似乎把亚里士多德暴露在他自己所用以反对柏拉图理念说的论证之下了。他的形式，原意是指某种与“共相”迥然不同的东西，可是它却又具有许多同样的特点。他告诉我们说，形式比质料更加实在，这就使人联想到理念具有惟一的实在性。看起来似乎亚里士多德对于柏拉图形而上学实际上所做的改变，比他自己所认为的要少得多。泰勒尔采取的就是这种见解，他在论及质料与形式的问题时说：“然而，关于亚里士多德在这个题目上之所以缺乏明晰性，其最后的解释可以从下列的事实里找到，即——我们将会看到——他从柏拉图想把理念加以实体化的倾向之下，只把自己解放出来了一半。形式”之于他，正如“理念

”之于柏拉图一样，其本身就具有一种形而上的存在，它规定着一切个别的事物。尽管他是那样尖锐地追踪着理念从经验之中生长出来的过程，然而同样正确的是这些理念，尤其是当它们离开经验、与直接的知觉最远的时候，终于还是由一种人类思想的逻辑产物转变成了一种超感世界的直接表象，并且在这种意义上还转变成了一种理智直觉的对象。”

亚里士多德哲学中质料与形式的学说，是和潜能与现实的差别相联系着的。质料也被认为是形式的一种潜能。某一事物在变化以后要比在变化以前具有更多的形式，在这种意义上，一切变化就都是我们称之为“演化”的那种东西。凡是具有更多“形式的”，则被认为是更“现实的”。神是纯形式与纯现实，因此神就不能有变化。我们可以看出这种学说乃是乐观主义的目的论：在这种学说里，整个宇宙以及宇宙中的万物都在朝向某种不断地变得比过去更为美好的事物而发展着。

亚里士多德的神学是很有趣的，并且和他的形而上学的其余部分有着密切的联系。

的确，“神学”乃是他用以称呼我们叫做“形而上学”的那种东西的名字之一。（我们所知道的以《形而上学》命名的这本书，亚里士多德本人并不是那样称呼它的。）他说有三种实质，即：一种是即可感觉的又可毁灭的，一种是可感觉的但不可毁灭的，再一种是既不可感觉的又不可毁灭的。第一类包括植物和动物，第二类包括天体（亚里士多德相信它们除了运动以外是没有变化的），第三类包括人的理性的灵魂以及神。

证明神的主要论据就是最初因：必须有某种事物产生运动，而这种事物本身必须是不动的，是永恒的，是实质和现实。亚里士多德说：“欲望的对象与思想的对象就以这种方式造成了运动，而它们本身则是不动的。从而神就由于被爱而产生了运动，然而其他一切运动的原因则都是由于其本身在运动着而起作用的（好像一个台球那样）。”神是纯粹的思想，因为思想是最好的东西。“生命也属于神，因为思想的现实就是生命，神就是那种现实；而神自我依存的现实就是最好的永恒的生命。因此我们说神是一个永恒的最好的生物，从而永恒不断的生命与延续就都属于神，因为这就是神。”

“由以上所说的就可以明白，有一种既永恒又不动并且独立于可感觉的事物之外的实质。也已经证明了这种实质不能有任何大小，而是既不包含许多部分，又是不可分割的。并且也已经证明了它是无感觉的、不可移动的，因为其他一切的变化都必须先有位置的变化。”

神并不具备基督教的神明所具有的那些属性，因为除了完美（亦即神自身）之外若再想到任何别的东西，就会有损于神的完美性了。“它自身必定就是神圣的思想在思想着（因为它是万物中最优异的），而它的思想就是对思想的思想。”我们推论说，神并不知道我们这个地上世界的存在。亚里士多德也像斯宾诺莎一样坚持说，尽管人必须爱神，但是神要爱人却是不可能的事。

神作为纯粹思想、幸福、完全的自我实现，是永恒存在的，并没有任何未曾实现的目的。反之，感觉世界则是不完

美的，但它有生命、欲念、属于不完美那类的思想以及期望。一切生物都在多少不同的程度上察觉到神，并且是被对神的敬爱所推动而行动着的。这样，神就是一切活动的目的因。变化就在于赋予质料以形式，但当其涉及到可感觉的事物时，则始终有一种质料作为下层基础。惟有神才只包涵着形式而没有质料。世界就在不断地朝着更大程度的形式而演进，而且这样就日愈变得更接近于神。但是这一过程是不可能完成的，因为质料并不能全然被消灭。这是一种进步与演化的宗教，因为神只是通过有限的存在对于神所怀的爱而在推动着世界向前发展的。

重点篇章

1. 卷1章3 论述了“四因说”，宇宙万物都具有四因，即质料因、形式因、动力因、目的因。

2. 卷12章10 论善，善在宇宙间独立于万物之上，是万物的根本的原因。

精彩语录

1. 求知是人类的本性。
2. 同样属性在同一情况下不能同时属于又不属于同一主体。
3. 现存各物必出于先在各物。
4. 由于思想活动，理性才获其至善。
5. 一个部分，或是形式，或是形式与物质的结合体，或