

PUTONG GAOZHONG YANJIUXING XUEXI ANLI

湖南省教育科学十五规划重点资助课题

普通高中 研究案例 学习

彭天文 主编

PUTONG GAOZHONG
YANJIUXING
XUEXI ANLI



中南大学出版社

●湖南省教育科学十五规划重点资助课题●

普通高中研究性学习案例

彭天文 主编

中南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

普通高中研究性学习案例/彭天文主编. —长沙:中南大学出版社, 2005. 9
ISBN 7-81105-218-0

I. 普... II. 彭... III. 科学研究 - 能力培养 - 教案(教育) - 高中 IV. G632.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 112248 号

普通高中研究性学习案例

彭天文 主编

☐责任编辑 刘 辉

☐责任印制 文桂武

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-8876770

传真:0731-8710482

☐印 装 衡阳博艺印务有限责任公司

☐开 本 787×1092 1/16 ☐印张 7 ☐字数 175 千字

☐版 次 2005 年 9 月第 1 版 ☐2005 年 9 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 7-81105-218-0/G·071

☐定 价 9.80 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

●湖南省教育科学十五规划重点资助课题●

衡阳市普通高中研究性学习案例

主 编：彭天文

副主编：朱伟成 吴建荣 陈 坚

编 者（按姓氏笔画排列）：

王勋业	李绍斌	李跃进	李端扬	肖仲春
肖必强	陈行森	周 春	周友朋	赵亚林
邱 哲	邱立新	胡建石	段宜寿	唐 麟
袁谋发	龚彩福	曾令华	曾科成	曾晓林
梁陆元	贺仁忠	谢 琥	谭国华	谭斌生
熊小林				

前 言

《中共中央国务院关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》明确指出：“实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养青少年的创新精神和实践能力为重点。”而培养创新精神和实践能力的关键在于改变封闭的、脱离实际生活和重知识传授轻社会实践的倾向，构建一种有助于学生理论与实践相结合、亲历实践过程的课程，使学生形成一种主动探求知识、解决实际问题的学习方式。研究性学习课程正是要求学生在教师指导下，从自身的学习和社会生活中选择和确立研究课题，通过自主探究的学习实践，主动获取知识、解决问题。因此教育部2000年1月颁布的《全日制普通高中课程计划》首次将“研究性学习”作为“综合实践活动”的一项重要内容予以列入。

为适应新课程改革推进的形势，2003年，衡阳市教科所所长彭天文同志（现任衡阳市教育局副局长）主持了“湖南省教育科学十五规划重点科研项目”——《基础教育课程改革对中小学生学习方式的影响及对策研究》课题。一批省、市示范性高中学校相继加入课题研究队伍，率先落实教育部课程计划，开展研究性学习活动。目前，研究已取得了阶段性的成效，积累了一定的经验。为将研究性学习课程在我市推向深入，我们从这批省、市示范性学校选择了一部分案例编印成集，以供初次接触这项改革的学校教师、学生作为借鉴。由于衡阳市中小学开展研究性学习活动的还不够长，参与面还不够广，同时受环境、经费、师资等各方面的限制，因而提供的典型案例还不够丰富，类型也不够全面。我们期待，随着我市研究性学习活动广泛开展，将有更多的优秀案例能与大家见面。

研究性学习课程是随着新一轮课程改革的进行而诞生的一门新兴课程，它

需要广大教育工作者的细心呵护,也需要广大青少年学生的积极参与。我们热切地期盼广大师生能积极投身于研究性学习活动中来,真正促使学生改变学习方式,教师转变教育观念和改进教学行为,从而促进青少年创新精神和实践能力的培养。

本书参考引用了部分国内外资料,在此对这些资料的原作者深表谢意!

由于编写时间仓促,编者水平有限,书中不足之处在所难免,敬请广大专家、师生多提宝贵意见,我们先在此致谢!

编 者

2005 年 6 月

目 录

关于家教对正规教学的影响的调查	(1)
寻找开阔的蓝天	
——中学生自卑心理的调查与分析	(11)
乱花渐欲迷人眼	
——关于衡阳市盗版软件现状的调查	(19)
我们为什么撒谎	
——育贤中学 2003 级学生关于诚信认识的调查报告	(24)
新发现的中国小鲵的繁殖生态学和保护学的研究	(31)
“方便提手”的由来	(40)
祁东县城出租车行业现状调查	(44)
关于中学生心理失衡问题的调查研究	(48)
关于广告对中学生消费影响的调查研究	(51)
关注“三农”问题：对耒阳市城郊大棚蔬菜的调查研究	(54)

为了我们美好的家园

- 耒阳城市生活垃圾状况的调查 (58)

- 现实生活是否需要“阿Q”精神 (62)

- 衡阳市鳙鱼、鲤鱼寄生蠕虫区系初步调查 (66)

走出心理压抑的阴影

- 农村学生心理压抑的现状及其原因 (69)

做一个真正的读者

- 当代中学生课外阅读情况的调查 (75)

- 南岳区个人所得税研究 (79)

- 寻访甘泉桥 (86)

- 家庭绿色植物 (91)

- 苔藓是监测大气污染的天然指示剂 (94)

- 海峡两岸的战争与和平 (97)

- 如何购买课外书籍 (103)

关于家教对正规教学的影响的调查

学 校：衡阳市实验中学

课题组成员：刘 茜、李扬波、邓 虹、邹 菲、李 莉、李雨麟 刘 超、李杜伟

指导教师：曾令华

〔摘 要〕 中学生请家教是当今社会教育层面的普遍现象。从家长的角度考虑，请家教的目的是提高学生的学习成绩。那么，请家教对孩子的正规课堂学习、教师的课堂教学有什么影响呢？本研究课题目的即在此。

〔关键词〕 家教 正规教学 影响

一、研究背景

当代中学生请家教已经不是什么新鲜话题，有些同学认为请家教可以补上暂缺的功课，家教可以有针对性的单独授课，家教可以增强学习较差学生的学习兴趣和信心，但是请家教又暴露出了一些问题。因此，家教对正规教学有什么影响成了大家共同关注的问题，所以我们就选择了这个课题。

二、研究目的

1. 希望通过这项活动给大家在请家教方面有一个好的借鉴和一些新的提示。
2. 正确对待请家教带来的影响。
3. 培养我们的团队精神以及实践能力。

三、研究过程

1. 成员分工

实地调查：全体成员

报刊调查：邹菲、李雨麟

网络调查：李扬波、邓虹

资料整理：李莉 李扬波

总结论文：刘茜 李扬波

打 字：李杜伟

摄 影：刘超

课件制作：李扬波、刘茜

2. 收集资料

A. 为了使调查具有普遍性，我们设计了三种针对不同对象的问卷，即：教师问卷、大学生问卷、中学生问卷，分别分组在衡阳师范学院、南华大学、衡阳市实验中学、衡阳市第二中学、衡阳市第十一中学进行问卷调查，到衡阳市教育局采访专业人士。

B. 在 internet 使用“google”、“3721”、“yahoo”等大型搜索引擎对有关家教对正规教

学的影响及有关我们研究主题的关键词进行搜索,取得了许多有用的资料。

C. 查阅《衡阳日报》、《衡阳晚报》等报刊、杂志,搜集与我们研究课题有关的资料。

3. 整理资料

将收集来的资料——整理,并进行详细的分析,探求调查的结论。

4. 写出研究报告

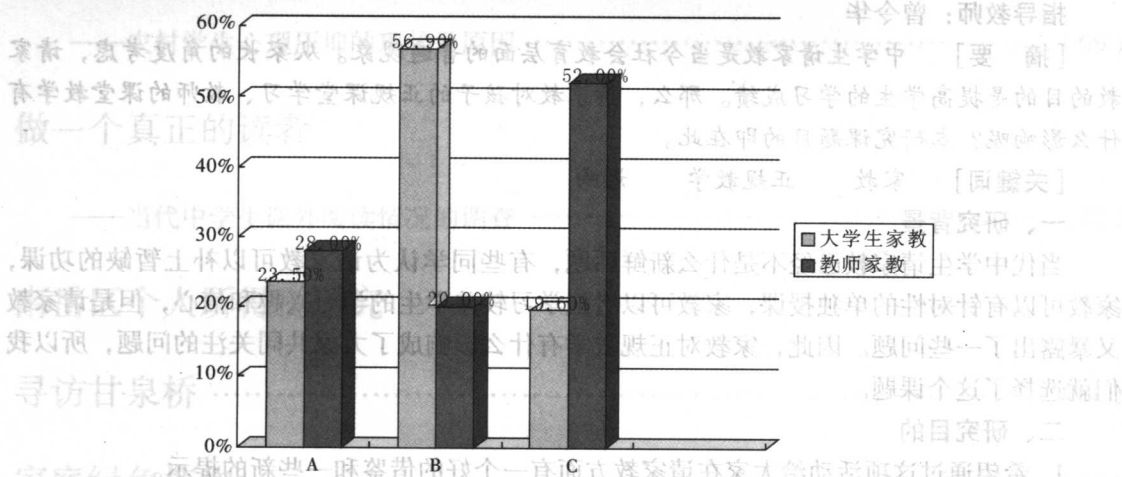
将研究结果及其过程写成论文。

四、研究结果

1. 问卷分析

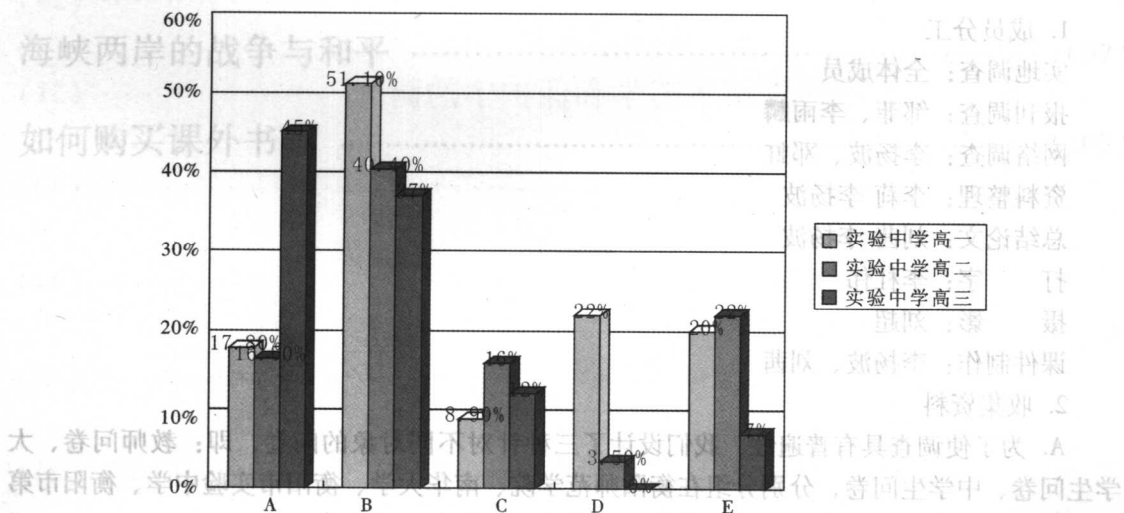
(1) 教师问卷:您觉得哪一种情况的学生请家教较多?

A. 成绩好的 B. 成绩一般的 C. 成绩差的



学生问卷:你一般在什么情况会请家教?

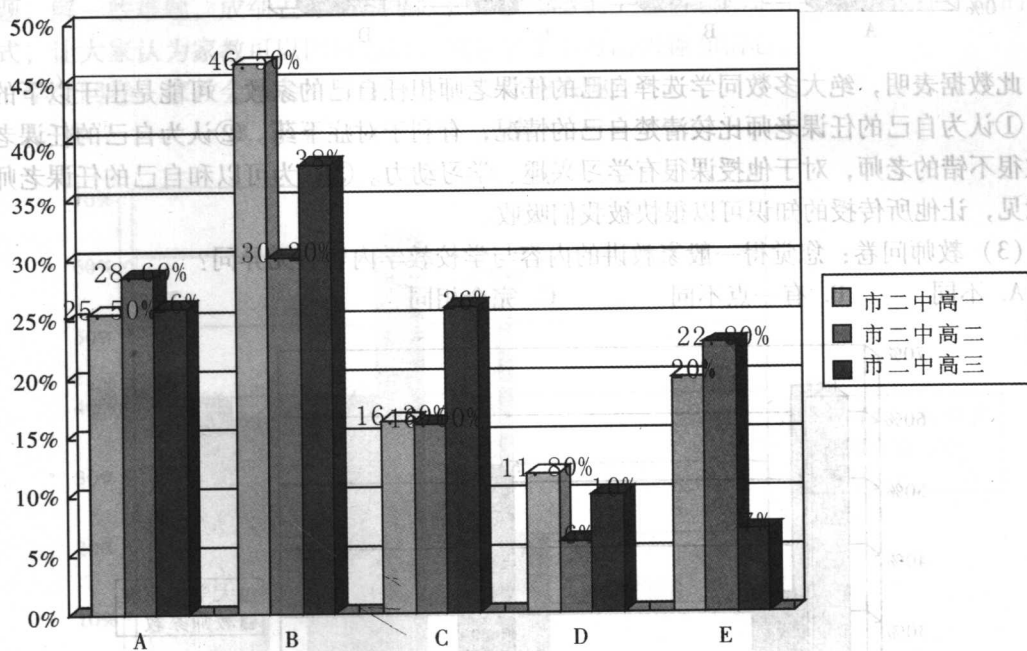
A. 面临升学考试 B. 成绩很差、想学 C. 家长强迫
D. 老师的压力 E. 其他



衡阳市实验中学调查结果



衡阳市十一中调查结果

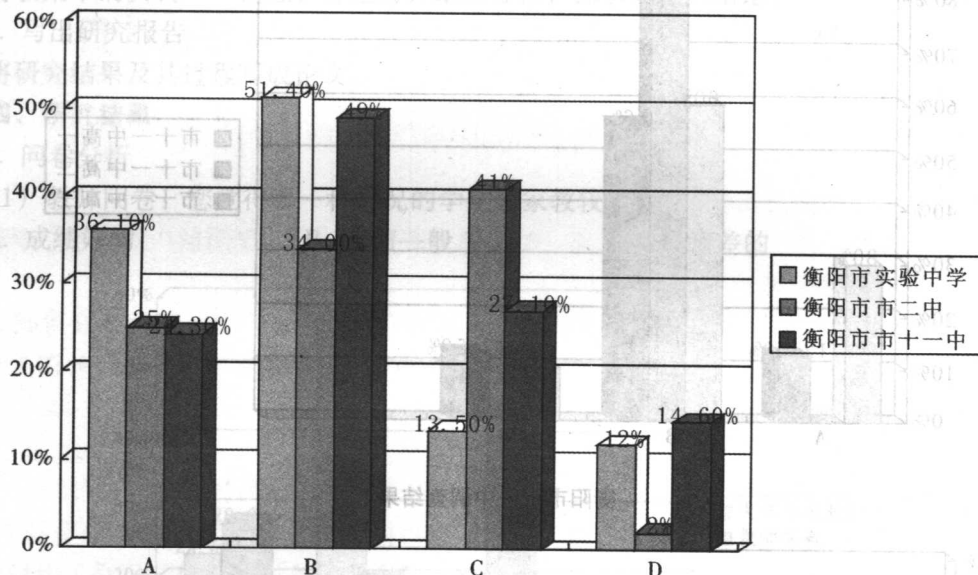


衡阳市二中调查结果

由这些图表可以看出,高三的学生因为高考在即,绝大部分选择了“面临升学的压力”,高一、高二年级的同学选“成绩差,想学”的比例较大,让我们了解到绝大多数的学生仍把学习看得很重,希望可以主动去学习。大学生家教与教师家教认为请家教的是“成绩差的学生”和“成绩好的学生”都有相当的比例,这足以证明无论自己成绩的好坏,同学们自己都想积极地去学。

(2) 学生问卷：一般请家教会请怎样的老师？

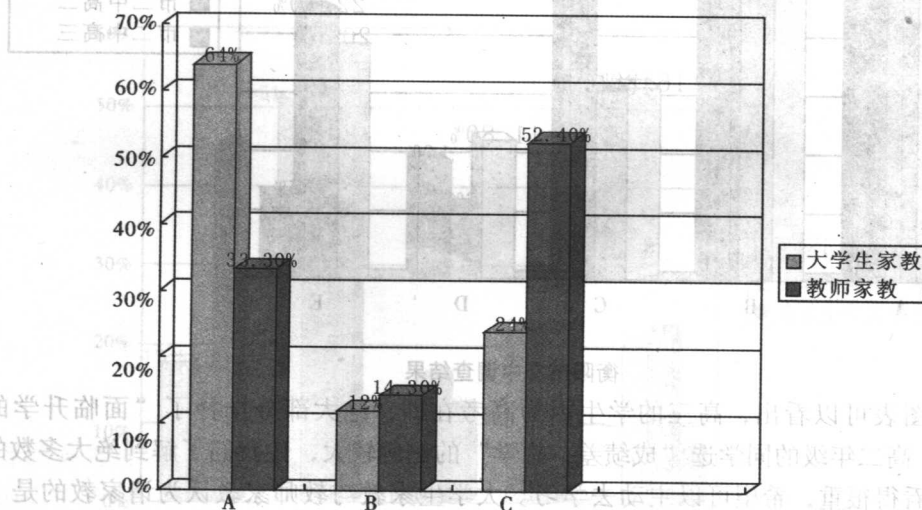
- A. 大学生 B. 自己的任课老师
C. 别的老师 D. 其他



此数据表明，绝大多数同学选择自己的任课老师担任自己的家教，可能是出于以下的原因：①认为自己的任课老师比较清楚自己的情况，有利于对症下药。②认为自己的任课老师是位很不错的老师，对于他授课很有学习兴趣、学习动力。③认为可以和自己的任课老师交流意见，让他所传授的知识可以很快被我们吸收。

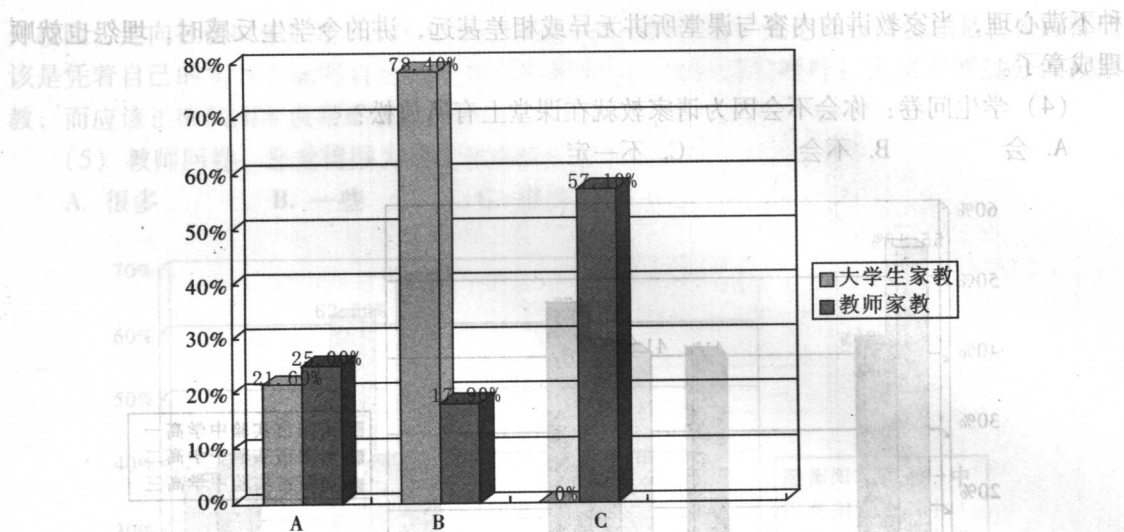
(3) 教师问卷：您觉得一般家教讲的内容与学校教学内容有无异同？

- A. 不同 B. 有一点不同 C. 完全相同



大学生家教问卷：一般家教可不可以对学生因材施教？

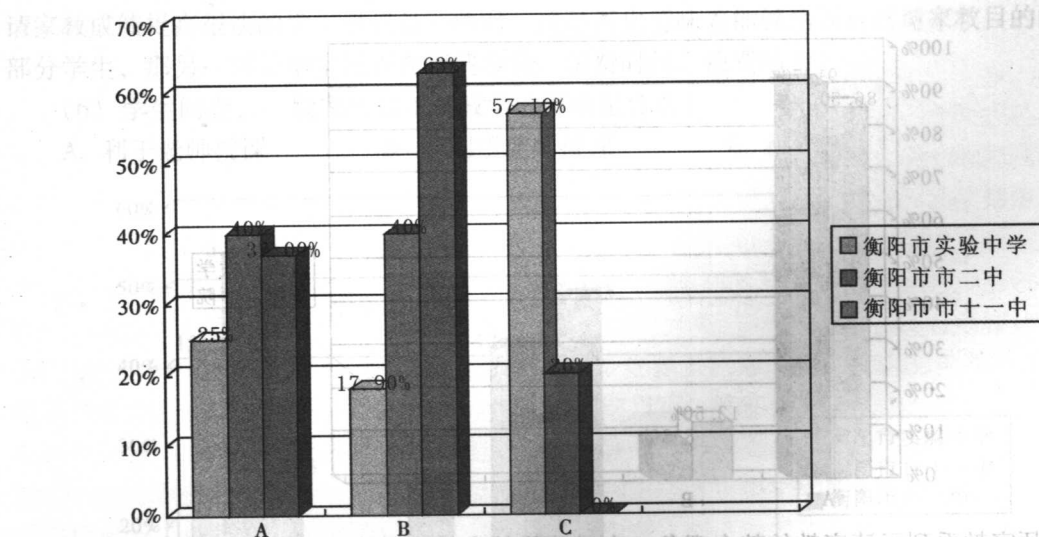
- A. 可以 B. 不可以



由此图可看出,如果家教所讲的内容与正规教师教学时所讲无异,那便觉得是种浪费。如果与正规教师教学时所讲相差甚远,那便觉得脱离了课堂。所以,家教在授课时会与课堂“有一点不同”,成绩好的同学可以在家教的指导下专攻难题,成绩一般的同学可以巩固基础题,解一些难题,成绩差的同学可以在家教的帮助下掌握基础题。正因为这样灵活的教学方式,让大家认为家教可以因材施教,激起学生学习的兴趣和信心。

学生问卷:家教会不会因材施教,引起你的兴趣?

A. 会 B. 不会 C. 其他

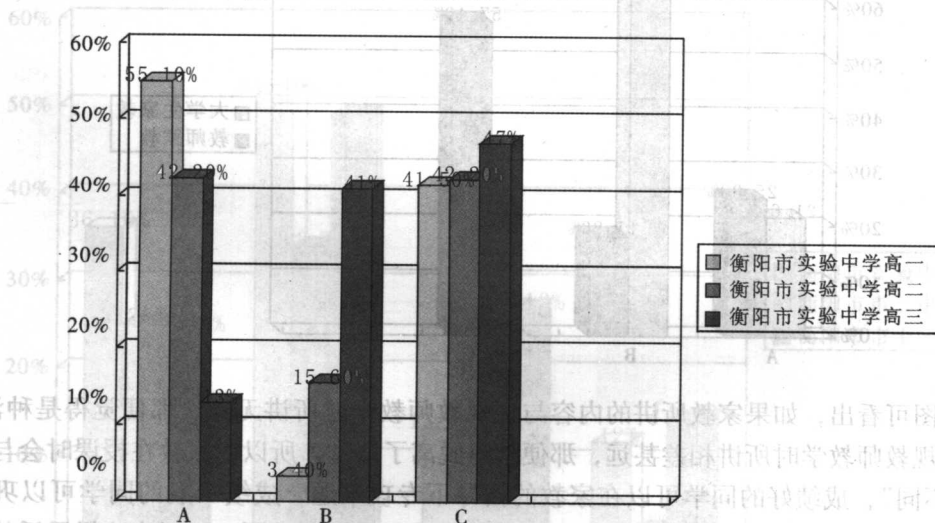


由此题可知,家教可以对学生“因材施教”和激起学生的兴趣和信心是家教的重要优势,我们对家教老师进行问卷调查时,绝大部分大学生家教选择是“可以”,他们作出这个选择也许是因为他们年轻、自信。也许是因为他们认为与学生年龄差距不大,可以理解他们,但是绝大部分同学们则认为家教不会“因材施教”不会激起学生学习兴趣和信心,这或许令大家有点失望。当学生自己原本就不多的课余时间被家教的授课占据时,已经有了一

种不满心理,当家教讲的内容与课堂所讲无异或相差甚远,讲的令学生反感时,埋怨也就顺理成章了。

(4) 学生问卷: 你会不会因为请家教就在课堂上有所放松?

A. 会 B. 不会 C. 不一定

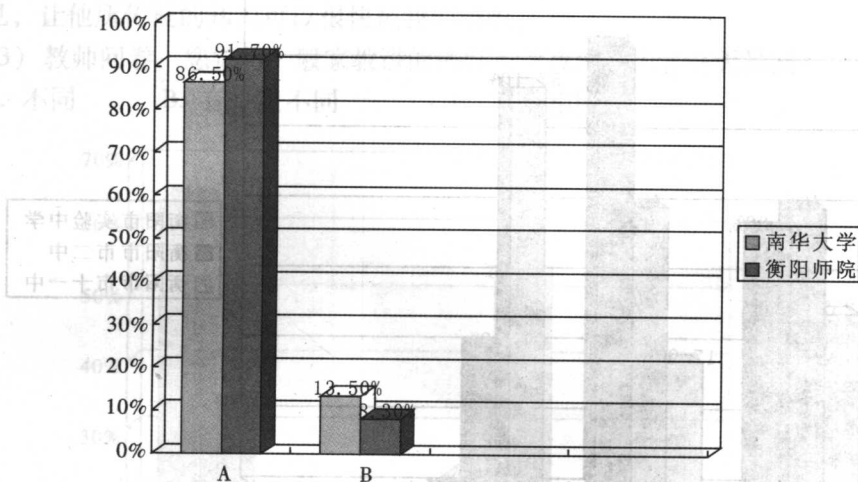


教师问卷: 您觉得学生会不会因为有家教补课而养成惰性?

A. 会 B. 不会 C. 不一定

大学生问卷: 是否感觉学生因为有家教产生了惰性?

A. 是 B. 不是

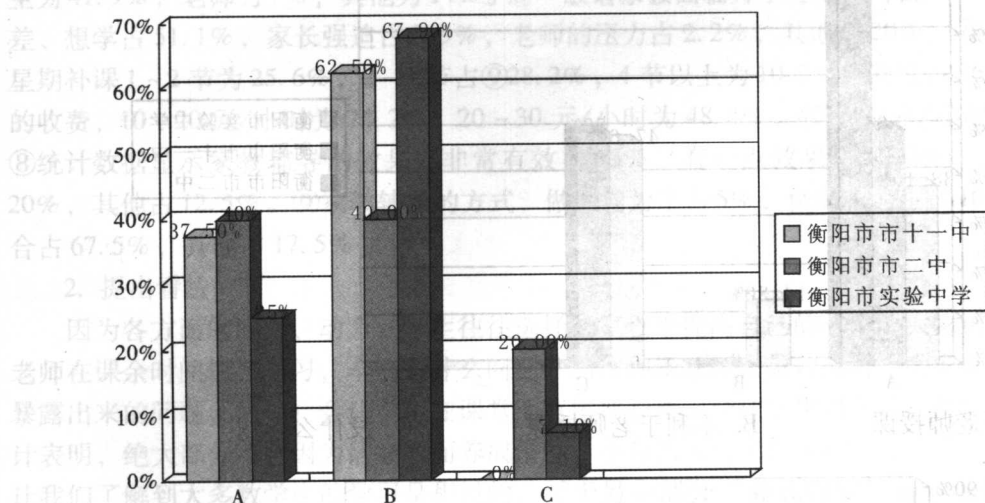


教师家教看到了请家教的整个现象,有过分依赖家教的学生,也有善于利用家教价值的学生,当我们统计问卷后,很开心,我们所担心的关于“惰性”的问题,似乎有点多虑,大学生家教和学生都认为学生不会养成“惰性”,但我们不得不看到还是有相当一部分同学认为“会养成惰性”,如果因为学习不主动所以请家教,而产生依赖心理,那请家教就失去了它本应有的意义,如果是因为过分依赖家教而在考试中取得较为优异的成绩,那当他们离

开校园,走向社会时他们能依靠谁?这个社会是竞争的社会,无论是在社会还是在校园都应该是凭着自己的实力去证明自己而不是去依赖别人。所以我们呼吁:大家不要过分依赖家教,而应该正确利用家教帮助自己的学习。

(5) 教师问卷:您觉得因为请家教而成绩提高很快的学生多不多?

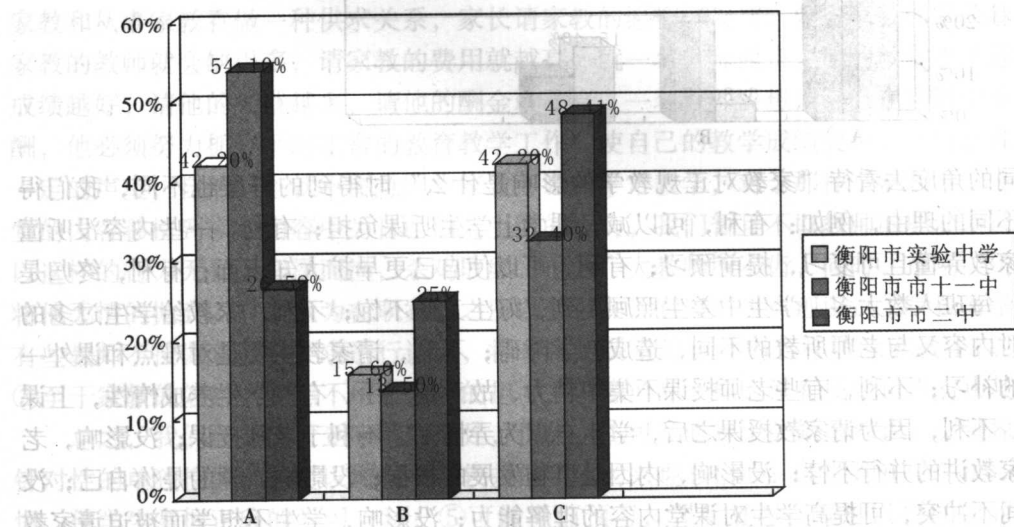
A. 很多 B. 一些 C. 很少



当学生面临升学考试,成绩较差而又想学,家长强迫,老师的压力或者其他情况时,他们选择请家教,不管何种原因去请家教都是希望可以提高成绩,当正规教师告诉我们:因为请家教成绩提高很快的学生也只是一些时,这是否也意味着能够达到自己请家教目的的只有部分学生,那另一部分学生是否在浪费金钱,浪费时间,浪费精力?

(6) 学生问卷:一般家教对正规教学的影响是什么?

A. 利于老师授课 B. 不利于老师授课 C. 没影响

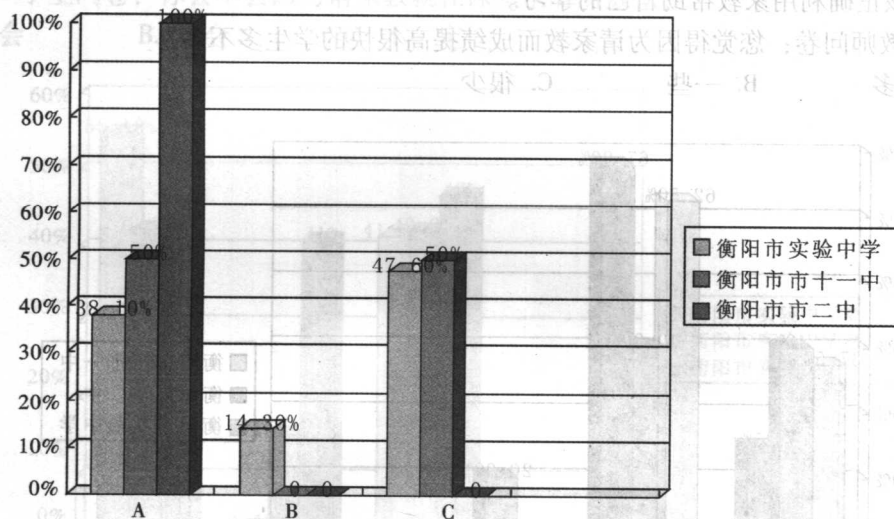


教师问卷:您觉得请家教对正规教学的影响是什么?

A. 利于老师授课 B. 不利于老师授课 C. 没影响

大学生家教问卷：您觉得请家教对正规教学的影响是什么？

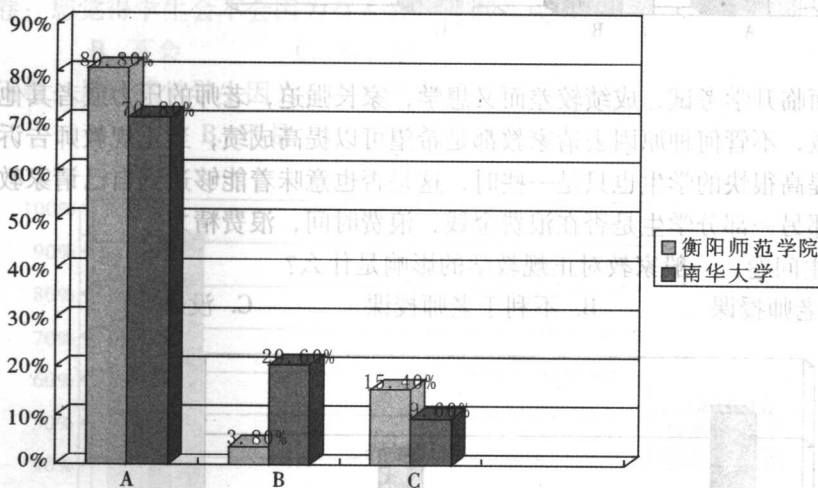
(4) 学生问卷：你会不会因为请家教而使老师讲课质量下降？



A. 利于老师授课

B. 不利于老师授课

C. 没什么影响



从不同的角度去看待“家教对正规教学的影响是什么”时得到的答案也不同，我们得到了各种不同的理由，例如：有利，可以减轻课堂上学生听课负担；有利，一些内容没听懂可以通过家教弄懂且可复习，提前预习；有利，可以使自己更早扩大知识面；有利，终归是大班上课，每班人数太多，学生中差生照顾不到，好生又吃不饱；不利，家教给学生过多的负担，有时内容又与老师所教的不同，造成教学障碍；不利，请家教主要是对难点和课外一些学习上的补习；不利，有些老师授课不集中精力，故意留一手，有些学生养成惰性，上课抓紧不了；不利，因为请家教授课之后，学生自以为弄懂了，不利于老师授课；没影响，老师讲的与家教讲的并行不悖；没影响，内因是事物发展的根据；没影响，学的是你自己；没影响，时间不冲突，可提高学生对课堂内容的理解能力；没影响，学生不想学而被迫请家教本不应该，且学生本人没有上升到学习态度的转变则无用；课后多花时间“事倍功半”。

统计整理学生问卷,可得到如下一些数据:①被调查学生中,曾经请过家教的为39.5%,现在在请的为14.0%,正在考虑的为9.3%,其他为37.2%。②请家教,请大学生的占25.6%,请自己任课老师的占46.5%,请别的老师的占16.3%,其他占11.6%。③一般请家教,经人介绍(含同学,老师)占55.6%,家教自己毛遂自荐占0%,上网找的占2.8%,自己慕名而去的占19.4%,其他占22.2%。④一般提出请家教的家长为37.1%,学生为41.9%,老师为7%,其他为14%。⑤一般请家教面临升学等考试时占17.8%,成绩很差、想学占51.1%,家长强迫占8.9%,老师的压力占2.2%,其他占20%。⑥学生一般一星期补课1~2节为25.6%,2~3节占28.2%,4节以上为10.2%,其他占36%。⑦家教的收费,10~20元/小时为24.2%,20~30元/小时为48.4%,40元以上/小时为27.4%。⑧统计数据显示家教辅导的效果,非常有效占15%,有一点效果占52.5%,没有效果占20%,其他占12.5%。⑨家教辅导的方式,做试卷为主占5%,做练习为主占10%,讲练综合占67.5%,其他占17.5%。

2. 提出看法

因为各方面的压力、动力,学生往往选择请家教来提高自己的成绩。大家请自己的任课老师在课余时间辅导学习,本没有什么问题,当这种现象越来越普遍时,大家开始关注家教暴露出来的问题,例如:会让学生在课堂上有惰性心理,会让学生对考试有些压力等,但统计表明,绝大部分不会因为请家教而养成惰性,不会因为请家教而有心理压力,更可喜的是让我们了解到大多数学生的学习是积极的,对于另一部分“养成惰性”有“心理压力”的同学,我们呼吁:希望大家可以正确地利用家教帮助自己的学习。

在www.people.com一篇题为《在职家教,拒绝还是接受》的文章中提到,“请家教和从事家教是两相情愿的事情,也不说家教因材施教的利大于弊,就请家教和从事家教不违法,不违规,就可以证明家教是合理的,正当的”。笔者认为,如果用市场经济观念来看待这个问题,就会看得更清楚,更透彻,在经济生活中,有需求就有市场,供小于求,商品市场行情好,价位高;供大于求,商品市场行情差,价位低。家长望子成龙,望女成凤,希望通过请家教辅导孩子学习,提高孩子的成绩。正是这种需求造就了家教市场,我们应该把请家教和从事家教看做一种供求关系,家长请家教的愿望越迫切,要请家教的家长越多,从事家教的教师就会缺得多,请家教的费用就越高,就一名教师而言,他的教学水平越高,教学成绩越好,请他的人就越多,请他的酬金就越高,一名教师要想让自己在家教中有较高的报酬,他必须努力抓好平时正常的教育教学工作,使自己的教学成绩突出,使自己在社会上有一定的声望,自然,也就不愿意因为家教而影响平常教学,对于那种平常教学,将本属于课堂的内容移植到家教内容中为自己创造生源的行为,我们暂且不以教师的职业道德衡量,单以这样的行为无异于涸泽而渔,杀鸡取卵,也为广大教师所不齿,同时,市场经济规则也会将他无情的抛弃。有人认为在职家教之所以会存在,有以下3点理由:①学校教学不足;②有些教师不按课堂教学要求进行讲课,将本属于课堂的教学内容移植到家教中以吸引学生;③至于家教的效果,我想不用您太多的担心,就像产品一样,没有质量也没有市场。

总之,我们还是应看到家教的好处,例如:①可及时补上欠缺的知识;②请家教可以有针对性的单独授课;③可以增强学习较差的学生的兴趣和信心;④能纠正学生的不良学习习惯,使学生掌握正确的学习方法;⑤可做提前预习,课后复习;⑥可以更详细的说清楚问题;⑦将学生不明白之处详细地讲清楚,将那些知识系统的联系起来。