

图 文 典 藏

历史大讲堂

牛贯杰 著

专家品评历史人物 权威解读谜中之秘

原来曾国藩

重庆出版集团 © 重庆出版社

历史大讲堂

牛贯杰 著

原来曾国藩

重庆出版集团 重庆出版社

版贸核渝字 (2006) 第 92 号

图书在版编目 (CIP) 数据

原来曾国藩 / 牛贯杰 著. — 重庆: 重庆出版社, 2006.9

ISBN 7-5366-8080-5

I. 原... II. 牛... III. 曾国藩(1811~1872)—人物研究

IV. K827=52

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第108686号

本书由中华书局(香港)有限公司授权出版, 仅限中国大陆销售

原来曾国藩

YUANLAI ZENG GUOFAN

牛贯杰 著

出 版 人: 罗小卫

策 划: 华章同人

责任编辑: 陈建军 王 勇

特约编辑: 王 勇

封面设计: 奇文云海工作室

 重庆出版集团 出版
重庆出版社

(重庆长江二路205号)

三河市九洲财鑫印刷有限公司 印刷

重庆出版集团图书发行公司 发行

邮购电话: 010-85869375/76/77转810

E-MAIL: sales@alpha-books.com

全国新华书店经销

开本: 700mm × 1000mm 1/16 印张: 13 字数: 100千

2006年9月第1版 2006年9月第1次印刷

定价: 18.00元

如有印装质量问题, 请致电023-68809955转8005

版权所有, 侵权必究



目·录

引子 评说

第一章 治家

家情 / 25

父母 / 34

手足 / 42

妻儿 / 52

第二章 修身

立志 / 67

家训 / 82

第三章 治军

开军阀之先例 / 98

“兵为将有”之制 / 120

“儒生治军”之法 / 145

第四章 为官

“清正廉洁”为律 / 161





目·录

“勤政自律”为法 / 167

“整顿吏治”为方 / 173

“用人之道”为要 / 182

第五章 垂暮



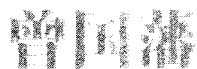


评说

引

子





仿佛一位神秘的历史老人，
让人对其充满了兴趣与迷思。

说不完，道不尽……



曾国藩（1811年—1872年），字涤生，湖南湘乡人。晚清重要的政治家、军事家、著名学者。

曾国藩出身农家，少年得志，道光十四年（1834年）考得举人，十八年高中进士，年仅二十八岁。道光二十年（1843年），得授翰林院检讨。二十七年，升内阁学士兼礼部侍郎，八年连升六品十二级。任京官期间，曾国藩广识京师有道之人，治义理、考据、辞章之学。咸丰元年（1851年），太平天国事起，曾国藩屡向清廷冒死献策，其中以《敬陈圣德三端预防流弊疏》最为激进。二年，曾国藩典试江西途中母亲病故，回乡服丧。不久，奉命在乡举办团练，即“湘勇”。咸丰三年（1853年），太平天国定都天京（今南京）。曾国藩所办湘军初具规模，与太平军转战长江中下游地区。湘军力量不断壮大，渐成对抗太平天国主力。“辛酉政变”后，慈禧太后垂帘听政，曾国藩赏加太子少保衔，成为当时汉人权位最重者。因剿灭太平天国、捻军有功，曾国藩历任两江总督、直隶总督，升任武英殿大学士，得封云骑尉世职。同治九年（1870年），曾国藩因办理“天津教案”不利，回任两江总督。十一年二月初四日（1872年3月12日），曾国藩死于两江总督任上，享年六十一岁。死后清廷追赠其太傅，谥号“文正”。



曾国藩像

曾国藩无疑是中国近代史上最重要的人物之一。百余年来，后人对他的评价可谓仁者见仁，智者见智，褒贬不一。誉之者赞其为“中兴第一名臣”、“中国历史上最著名人物”；毁之者称之为“汉奸”、



“刽子手”。

曾国藩死后，清廷颁发上谕：“其生平政绩事实宣付国史馆。”我们从民国初年修纂的《清史稿》中，可见清廷官方对曾氏的总结与评价：

“国藩为人威重，美须髯，目三角有棱。每对客，注视移时不语，见者竦然，退则记其优劣，无或爽者。天性好文，治之终身不厌，有家法而不囿于一师。其论学兼综汉、宋，以谓先王治世之道，经纬万端，一贯之以礼。惜秦蕙田《五礼通考》阙食货，乃辑补盐课、海运、钱法、河堤为六卷，又慨古礼残缺无军礼，军礼要自有专篇，如戚敬元（按：即戚继光）所纪者。论者谓国藩所订营制、营规，其于军礼庶几近之。晚年颇以清净化民，俸入悉以养士。老儒宿学，群归依之。尤知人，善任使，所成就荐拔者，不可胜数。一见辄品目其才，悉当。时举先世耕读之训，教诫其家。遇将卒僚吏若子弟然，故虽严惮之，而乐为之用。居江南久，功德最盛。

“国藩事功本于学问，善以礼运。公诚之心，尤足格众。其治军行政，务求踏实。凡规画天下事，久无不验，世皆称之，至谓汉之诸葛亮、唐之裴度、明之王守仁，殆无以过，何其盛欤！国藩又尝取古今圣哲三十三人，画像赞记，以为师资，其平生志学大端，



具见于此。至功成名立，汲汲以荐取人才为己任，疆臣阃帅，几遍海内。以人事君，皆能不负所知。呜呼！中兴以来，一人而已！”

李鸿章长兄、湖广总督李瀚章尤其对这位同僚意志之坚毅、为人之谨慎赞赏有加，认为：“其深识远略，公而忘私，尤有古人所不能及者。”

接替曾国藩出任两江总督的何璟也对这位前任由衷敬佩，认为他的功劳大大超过了唐代名将郭子仪：“臣与曾国藩相从日久，相知颇深。灼见其立功之伟，胥本于进德之勤。其生平尽瘁报国，克己省身，器识过人，坚贞自矢，不特今世所罕见，即放之古贤臣，盖亦未遑多让。其当成败绝续之交，持孤注以争命；当危疑震撼之际，每百折而不回。盖其所志所学，不以死生常变易也。”

曾国藩幕僚、早期启蒙思想家薛福成认为，曾国藩最成功之处在于育人用人之道：

“自昔多事之秋，无不以贤才之众寡，判功效之广

順性命之理論

嘗謂性不虛懸麗乎吾身而有宰命非外鑠原乎太極以成名是故皇降之衷有物斯以有則聖賢之學惟危惕以惟微蓋自乾坤奠定以來立天之道曰柔與剛靜翕動闢之機悉性命所默運是故彌綸立地之道曰柔與剛靜翕動闢之機悉性命所默運是故其人也網緼化醕必無以解乎造物之吹噓真與精相凝而性即寓於肢體之中含生負氣必有以得乎乾道之變化理與氣相麗而命實宰乎賦畀之始以身之所具言則有視聽言動即有肅又哲謀其必以肅又哲謀為範者性也其所以主宰乎五事者命也以身之所接言則有君臣父子即有仁敬孝慈其

《曾文正公集》



狭。曾国藩知人之鉴，超佚古今，或邂逅于风尘之中，一见以为伟器；或物色于形迹之表，确然许为异材。平日持议，常谓天下至大，事变至殷，绝非一手一足之所能维持。故其振拔幽滞，宏奖人杰，尤属不遗余力。尝闻曾国藩目送江忠源曰：‘此人必名立天下，然当以节烈称。’后乃专疏保荐，以应求贤之诏。胡林翼以臬司统兵，隶曾国藩部下，即奏称其才胜己十倍。二人皆不次擢用，卓著忠勤。曾国藩经营军事，亦赖其助。其在籍办团之始，若塔齐布、罗泽南、李续宾、李续宜、王鑫、杨岳斌、彭玉麟，或聘自诸生，或拔自陇亩，或招自营伍，均以至诚相与，俾获各尽所长。内而幕僚，外而台局，均极一时之选。其余部下将士，或立功既久而浸至大显，或以血战成名，临敌死绥者，尤未易以悉数。最后遣刘松山一军入关，经曾国藩拔之列将之中，谓可独当一面，卒能扬威秦陇，功勋卓然。曾国藩又谓，人才以培养而出，器识以历练而成。故其取人，凡于兵事、饷事、吏事、文事，有一长者，无不优加奖励，量才录用。将吏来谒，无不立时接见，殷勤训诲。或有难办之事，难言之隐，鲜不博访周知，代为筹画。别后则驰书告诫，有师弟督课之风，有父兄期望之意。非常之士与自好之徒，皆乐为之用。”

移居美国的近代教育家容闳在回忆录《西学东渐



记》中如是评价曾国藩：

“曾文正为中国历史上最著名人物，同辈莫不奉为泰山北斗。太平军起事后，不久即蔓延数省。曾文正乃于湖南招练团勇，更有数湘人佐之。湘人素勇敢，能耐劳苦，实为良好军人资格，以故文正得练成极有纪律之军队。佐曾之数湘人，后亦皆著名一时。平定此大乱，为事良不易。文正所以能指挥若定，全境肃清者，良以其才识道德，均有不可及者。当时七八省政权，皆在掌握。凡设官任职、国课军需，悉听调度，几若全国听命于一人。顾虽如是，而从不滥用其无限之威权。财权在握，绝不闻其侵吞涓滴以自肥，或肥其亲族。身后萧条，家人之清贫如故也。总文正一生之政绩……其正直廉洁忠诚诸德，皆足为后人模范。故其身虽逝，而名足千古。其才大而谦，气宏而凝……而为清代第一流人物，亦旧教育中之特产人物。”

如上可见，曾国藩确为维护清朝统治立下汗马功劳，因此得到大多时人的赞誉。然至清末，特别是随着反清革命的不断深入，曾国藩自然而然地成为人们攻击的对象。

排满斗士章太炎认为：“曾国藩者，誉之则为圣相，谥之则为元凶。既振旅，始为王船山遗书，可谓



知悔过矣。死三十年，其家人犹曰：‘吾祖民贼。’悲夫！虽孝子慈孙，百世不能改也。”后又指出：“昔曾国藩身为汉奸，猕薙同种，而衡阳遗书（按：即《王船山遗书》）数十种，素未现世，实国藩为之刊行，湘人父老相传，以为国藩悔过之举也。”

革命家陈天华在其脍炙人口的反满宣传手册《猛回头》和《警世钟》里分别对曾国藩作出评说：



陈天华与《猛回头》



“列位呵！当道光、同治年间，我们汉人有绝好自立的机会，被那全无心肝的人，苦为满洲出力，以致功败垂成，岂不是那湘军大都督曾国藩吗？俺想曾国藩为人也很诚实，只是为那数千年的腐败学说所误，不晓得有本族、异族之分，也怪他不得。但可怜曾国藩辛苦十余年，杀了数百万同胞，仅得一个侯爵。八旗的人，绝不费力，不是亲王，就是郡王。而且才立大功，就把他兵权削了，终身未尝立朝，仅做个两江总督，处处受人的挟制，晦气不晦气！若是当日晓得我的世仇万不可不灭的，顺便下手，那天下多久是我汉人的，曾国藩的子孙如今尚是皇帝，湘军的统领都是元勋，岂不好的多吗？列位，你道可惜不可惜呢？”

“恨的是曾国藩，只晓得替满人杀同胞，不晓得替中国争权利。当初曾国藩做翰林的时候，曾上过折子，说诗赋小楷取士不合道理，到了后来出将入相的时候，倒一句都不敢说了。若说他不知道这些事体，缘何却把他的儿子曾纪泽学习外国语言文字，却不敢把朝廷的弊政更改些呢？无非怕招满政府的忌讳，所以闭口不说，保全自己的禄位，却把那天下后世长治久安的政策，丢了不提，你道可恨不可恨呢？”

然而，并非所有的革命家都认为曾国藩可恨。同盟会领袖黄兴和宋教仁对曾国藩的崇敬之心溢于言表。



黄兴说：“曾某之志，虽与我不同，然治己之严，吾直宜奉以为法。”宋教仁称：“曾国藩、左宗棠者，起自布衣书生，而能摧陷大敌，人奉为宗。其是非无足论，观其识度，无忝英雄。”

护国运动主将、云南都督蔡锷将曾国藩、胡林翼的军事理论辑成《曾胡治兵语录》，高度评价曾国藩的军事思想：

“古人论将有五德，曰：智、信、仁、勇、严。取义至精，责望至严。西人之论将，辄曰天才。析而言之，则曰天所特赋智与勇。而曾、胡两公之所同唱者，则以为将之道，以良心血性为前提，尤为扼要探本之论，亦即现身之说法。咸同之际，粤寇蹂躏十余省，东南半壁，沦陷殆尽。两公均一介书生，出身词林，一清宦，一僚吏，其于兵事一端，素未梦见。所攻之役，所事之事，莫不与兵事背道而驰。乃为良心、血性二者所驱使，遂使其可能性发展于绝顶，武功灿然，泽被海内。按其事功言论，足与古今中外名将颉颃而毫无逊色，得非精诚所感、金石为开者欤？”

又说：“曾、胡之论兵，极主主、客之说。攻者为客，主逸而客劳，主胜而客败。尤戒攻坚围城。其说与普法战争前法国兵学家所主张者殆同。其论出师前之准备，宜十分周到。谓一械不精，不可轻出；势



力不厚，不可成行，与近今之动员准备用意相合。其以全军破敌为上，不以得土地、城池为意。所见尤为精到卓越，与东西各国兵学家所倡导者如出一辙。所论诸端，皆从实行后经验中得来，与近世各国兵家所

某將盡命處也某所賊困我之地也諸君所不備述吾弟又大息而縷述之弟之言曰自吾圍此城壯士多臣攻堅而死賊於城外環築堅壘數十大者略與城埒攢以小營障巨長塢甃石如鐵掘塹如川牢不可拔我軍以元年五月初始克江寧鎮

曾国藩手迹