

高等职业教育 研究与实践

李建奇◎著



科学出版社
www.sciencep.com

(G-1380.0101)

高等职业教育 研究与实践

ISBN 7-03-017578-6



9 787030 175786 >

ISBN 7-03-017578-6

定 价：30.00 元

高等职业教育研究与实践

李建奇 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书简要介绍了国外(美国、德国、日本)及国内高等职业教育发展历程,重点论述了我国高等职业教育发展历程中存在的误区,以及存在误区的原因分析和对策探寻。

本书可供从事高等职业教育研究的教育工作者及高职高专相关专业师生参考。

图书在版编目(CIP)数据

高等职业教育研究与实践/李建奇著. —北京: 科学出版社, 2006

ISBN 7-03-017578-6

I. 高… II. 李… III. 高等教育: 职业教育—研究—中国

IV.G719.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 073950 号

责任编辑: 童安齐 王彦刚/责任校对: 柏连海

责任印制: 吕春珉/封面设计: 耕者设计工作室

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

新蕾印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2006 年 7 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2006 年 7 月第一次印刷 印张: 14

印数: 1—2 000 字数: 200 000

定价: 30. 00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换(环伟))

销售部电话 010-62136131 编辑部电话 010-62137026 (BA03)

前　　言

高等职业教育在经历父传子袭、师传徒承、师教生受的过程后，诞生在教育大众化和工业现代化的社会。美国于 1864 年颁布具有划时代意义的《莫里尔法案》，高等职业教育开始从高等普通教育中分化出来，面向社区和产业经济，培养生产一线技术型应用人才。德国和日本等发达国家，根据本国工业发展对应用型人才的需要，在学习别国发展高等职业教育的基础上，开办高等职业技术学校。我国高等职业教育萌芽于近代工业，在资本主义西发东进中，开始走上职业教育舞台，并从实业强国出发，提出了“中学为体，西学为用”“主以中学，辅以西学”的职业教育思想。由于体制和工业发展缓慢等原因，我国的高等职业教育时断时续，直至解放前基本处于停滞状态。解放后，各行各业百废待兴，国家主要精力放在经济建设方面，高等职业教育虽然得到了发展，但总体看来，高等职业教育机构少，在校学生数少，全民职业教育意识不强，高等职业教育发展速度比较缓慢。党的十一届三中全会后，党和国家颁布一系列关于大力发展高等职业教育的决定和相关文件，高等职业教育迅速发展，高等职业院校由 1998 年的 432 所，在校生 117.41 万人，发展到 2004 年的 1047 所，在校生 1333.50 万人。高等职业教育为高等教育大众化和工业现代化作出了突出贡献。

本书部分涉及国内外高等教育发展历程，重点研究我国高等职业教育发展历程中存在的误区及其原因分析和对策探寻。笔者力图用高等教育学、高等职业教育学、管理学、文化学、经济学、法学、心理学、人才学等科学原理阐释、阐述高等职业教育的诸多方面。

由于时间仓促及作者水平所限，书中不足之处在所难免，恳请读者批评指正。

作者

2006 年 4 月 23 日

于湖南长沙

目 录

前言

第一编 高等职业教育发展历程

第一章 国外高等职业教育发展历程	1
第一节 美国高等职业教育	1
第二节 德国高等职业教育	16
第三节 日本高等职业教育	25
第二章 我国高等职业教育发展历程	36
第一节 高等职业教育初期	36
第二节 旧中国高等职业教育	41
第三节 新中国高等职业教育	45

第二编 高等职业教育发展过程中的误区

第一章 定位误区	56
第一节 定位是发展的前提	56
第二节 过于追求规模	58
第三节 坐失发展机遇	63
第四节 紧控本科发展	66
第二章 师训误区	68
第一节 师资现状	68
第二节 师训盲点	70
第三章 管理误区	73
第一节 二级单位活力不足	73
第二节 自主学习管理粗放	79
第三节 课程管理未能脱胎普高模式	81
第四节 资格认定未能形成高职特色	83

第三编 存在误区的原因分析

第一章 现代大学价值取向	84
第一节 教育价值取向与高等教育价值取向	84
第二节 大学的价值取向	86

第三节 现代大学价值取向的特点及其对高等职业 教育的影响	88
第二章 传统心理意识定势	94
第一节 传统心理意识与教育	94
第二节 传统心理意识定势与我国高等教育政策	97
第三节 传统心理意识定势对我国高等职业教育的影响	100
第三章 办学积淀惯性难移	105
第一节 高职办学中的积淀及其弊端	105
第二节 惯性带来的后遗症	111
第四章 用人学历要求错位	113
第一节 高职毕业生的就业与学历要求	113
第二节 学历要求错位的负面影响	116
第五章 终身学习关注度低	119
第一节 何谓终身学习	119
第二节 对终身学习的认识尚浅	125
第四编 走出误区的对策探寻	
第一章 确定高等职业教育与普通高等教育的对接点	128
第一节 明确高等职业教育的定位	128
第二节 高等职业教育与普通高等教育的沟通与衔接	131
第二章 提高高等职业院校领导班子的执政能力	136
第一节 提高高等职业院校领导班子执政能力的重要意义	136
第二节 提高高等职业院校领导班子执政能力的基本内容	138
第三节 提高高等职业院校领导班子执政能力的基本方法	142
第三章 建立健全高等职业院校运行机制	144
第一节 高等职业教育运行机制的基本内容	144
第二节 理顺机制,促进高等职业教育健康持续发展	146
第四章 转变教育观念,持续快速发展高等职业教育	157
第一节 扩大宣传,提高全社会对高等职业教育的认同	157
第二节 高等职业教育是终身教育的重要组成部分	162
第五章 拓展高等职业教育办学功能,积极开展职业培训	166
第一节 高等职业教育开展职业培训的重要性和可能性	166
第二节 加强和完善高等职业院校培训工作的措施	170
附录	176
主要参考文献	215

第一编 高等职业教育发展历程

第一章 国外高等职业教育发展历程

美国、德国、日本之所以经济实力强大，其中一个重要原因就是高度重视发展高等职业教育。美国于1862年颁布《莫里尔法案》，开高等职业教育（社区教育）之先河，使其走出象牙塔，从社会边缘走进社会中心。在20世纪60年代，联邦德国经济迅速发展，有人称高等职业教育是其发展的“秘密武器”；日本吸收美国、联邦德国等西方国家发展高等职业教育的经验，大力发展职业教育，迅速走上经济振兴之路。

第一节 美国高等职业教育

一、高等职业教育前奏

美国是个移民国家，政治、经济、文化受欧洲国家，特别是英国的影响很深，最早也是最著名的大学——哈佛大学（前身为哈佛学院），就是按照英国的剑桥大学模式开办的。美国的职业教育同样也走过了世袭制、学徒制过程。

英国产业革命之后，产业革命很快转移到美国，使美国也迅速走上大机器生产道路。大机器生产需要大批劳动力，同时使生产过程中原来以劳动力为主转变为以机器为主。劳动者不需要像以前的工匠那样掌握生产的全过程，只需要掌握生产的一个环节就可以。就像我们在电影《摩登时代》里看到的，大量的工人就是生产流水线上的熟练工，所以劳动力的训练只需要几个月就可以适应，不需要长达教年之久学徒制的学习。这样就造就了大批非熟练劳动力乃至大批儿童、妇女进入车间。美

国于 1790 年史雷特在克罗德艾兰州创办纺织工厂，开始了工厂制生产，于 1860 年前后大体完成了产业革命。18 世纪 70 年代后，工业生产迅速发展，半自动化及自动化程度不断提高，工厂大量减员，所需熟练工人数量随之减少。

伴随机器化生产的出现，工厂、企业、公司开始意识到对生产工人的技能培训，传统的学徒制培训由于周期长、规模小，不能适应大批劳动力的需要，因此学校培训适时产生。如 1824 年开办的伦塞勒学校就是为培养技能工人而建立的，后经过 10 年发展成为美国最早的一所工科大学。那一时期，还建立不少类似的机械工人讲习所和工人补习学校。1814 年波士顿设置了农工学校，对贫穷儿童授之以职业技能，1820 年纽约也出现了技工学校，1821 年缅因州则有了农业学校。19 世纪 30 年代美国经济中心由乡村转到城市之后，职业技术学校在城市中更快地发展起来。1851 年贫城有了专门讲授工业制图、制造工艺的学校。纽约于 1859 年还出现了职业夜校。但在办学过程中，也出现一些问题，学生虽接受技术教育，但实际操作技能都较差，毕业生不能满足生产部门的需要，如何改进职业技术教育就成为当时社会普遍关注的焦点。各州农业但进会、园艺协会的成员及一些大学的教授率先在农业领域提出创办新型农业学技的主张，经过多年努力，政府于 1862 年 7 月 2 日颁布《莫里尔法案》。该法案规定，按各州的国会议员人数拨给每人 3 万英亩土地，由州以土地所得作为设立农业和园艺学院的基金、维持费和补助费。“赠地学院”就最按照这一法案办起来的大学。《莫里尔法案》为推动职业教育特别是高等职业教育做出了重大贡献，同时促进了其他行业教育的发展。在“赠地学院”的基础上，初级学院和社区学院也相继出现并加入职业教育行业。

二、高等职业教育

1. 教育及高等职业教育基本结构

初等教育：小学

初中（2~3 年制）

中等教育：综合高中（2~3 年制）

职业高中
地区职业教育中心
高等教育：社区学院
技术学院
地区职业学校
成人教育班
工业管理学院
合作教育
4年制学院
4~5年制综合性大学
硕士研究生（1~2年）
博士研究生（3年以上）

2. 高等职业教育学校基本类型

美国高中普及程度高，高中毕业生多，四年制高等学技远远满足不了青年的升学需要；同时为适应第二次世界大战后科技和经济迅速发展对各种职业的人员提出更高要求的状况，以便在与竞争对手竞争中抢占制高点，其高等教育结构、层次向多样化发展，高中后职业技术教育与中等后职业技术教育逐步衔接，两年制的技术学院和社区学院等便充当了“蓄水池”的作用，美国高等职业教育主要体现在两年制学院上，其代表就是技术学院和社区学院。

技术学院

技术学院主要为准备就业的学生提供各种专业训练。这类学院现在已经不多了，只占全部两年制学院的很少部分。这类学院提供终结性的技术教育，毕业生可获得学士学位或资格证书。

社区学院

社区学院既是社区的组成部分，又是地方公立学校系统的一部分。其学制两年。社区学院有双重性，一部分学生学习高等院校承认的、大学一至二年级的基础课程，毕业后可升入大学三年级学习；另一部分毕业

后直接就业，得到学士（二年制）学位；一年制的只发证书，不发学位。一般来说，这类学校一个县设立一个社区学院，并为它所在县服务，为本县企业提供所需人才。

地区职业学校

招收高中毕业后未升入大学的学生，不发学位证书，仅提供职业技术教育。课程不与高一级学院课程衔接，学生毕业后发给证书，作为就业的准入资格。

工业管理学院

这是在美国发展起来，并向其他国家扩散的一种企业和大学之间的培训合作型学院。这类学院主要旨在培训各大公司的高层管理人员。在美国，约有 50 所学院和大学设立了这类学院，全部由大学教师任教。

非正规的成人高职课程和暑期学校

美国非正规的成人教育十分发达。参加这类学习的主要有两种人：年满 18 岁以上的失学、失业人员和在职人员。他们学习的目的或是为了提高自己的科学技术水平，获得提升或转岗的机会，便于重新启动职业生涯；或是为了满足日常生活的需要和个人爱好。这类课程灵活性大，适用性强，如大学为国会新议员开办课程计划， $2/3$ 新当选的国会议员每隔两年就自愿去哈佛参加强化学习。

合作教育

合作教育是美国的一种教育形式。工厂企业与联邦政府合办。工厂企业训练徒工，联邦政府给予补助费。徒工一般为高中毕业生。到 1990 年，高中毕业生可直接进入企业界服务，在全业内部读职业教育课程、大学课程乃至研究生课程。

社区学院、技术学院、地区职业学校，以及实施职业技术教育课程的高等院校、工业管理学院，均属于教育部门主管，在美国高等教育中占有十分重要的地位，特别是两年制学院作用更为突出。20 世纪 70 年代初，美国两年制学院招生人数为 104 万人，而 90 年代初增加到 500 多万

人，20多年中增长了近5倍。据1994年统计，在美国的3700所高等院校中，有1300多所是两年制学院，占美国高校的1/3强。

3. 高等职业教育法规

《莫里尔法案》（见附件一）于1862年7月2日颁布。此法开联邦政府资助和控制职业技术教育的历史先河，对高等职业技术教育尤其是农业技术教育的发展具有很大的促进作用，由此农业校技术和园艺技术教育纳入了高等职业校技术教育范畴。该法案规定，按各州在国会中的参议员和众议员人数多少配给各州国有土地；各州将这类土地出售或投资，所得收入在5年内至少建立一所“讲授与农业和机械工业有关知识”的学院，并且每年必须向内政部长及其他同类学院书面报告发展成果及经费使用状况。后来这类学院被称为“农工学院”或“赠地学院”。在《莫里尔法》的土地附加基金的刺激下，1870年或斯康星大学设立了工学院，下设土木、机械、矿山采矿、金属等专业。

《哈奇法案》于1887年颁布，该法案规定联邦政府每年拨款15万美元，资助各州在“赠地学院”内设立的农业实验站。“赠地学院”教师不仅要教授农业和其他实用科学知识，还要从事农业科学实验研究，解决农民在农业生产中遇到的实际问题。

《史密斯-莱沃法》于1914年颁布。该法案授权联邦政府资助各州赠地学院（每年资助每个州1万美元）与联邦农业部合作，共同开展社区农业知识和技术推广工作，以使在美国人民中间广泛传播并鼓励使用有关农业和家政等方面的实用知识。

《职业教育法》（又称《史密斯·休斯法案》，见附件二）于1917年颁布。该教育法规定由联邦政府拨款资助各州开展职业教育，主要内容有四点：①联邦政府向全国各州每年支出教育工资补助金。②在4年期间，每年支出50万到100万美元用来作为培训工业和农业师资的费用。③可以享受补助金的州只限于能使补助金增加1倍的州。④以不超过据兴工业教育补助金的20%和30%分别用于家政教师的工资和为教育14岁以上的劳动青少年而办的定时制学校。

《国防教育职业教育法案》于1940年由国会通过。第二次世界大战爆发后，为适应战争需要，国会专门通过此法案，拨出1亿美元的专款

举办军事工业方面的职业技术训练，收效显著，仅经国防训练的技术工人就达 800 万之多。1946 年，联邦政府制定了《职业教育法案》，并于 1963 年和 1968 年两次修订。修订后的职业教育法案，对《史密斯法案》作了重要修改。在职业教育对象方面，不局限于在校生，而是扩大到其他人员，目的在于使各类人员都能得到职业技术培训或再培训的机会，将职业教育与劳动市场更紧密地结合起来。在经费使用方面，适度放宽，任何能使人就业的计划都可动用职业教育款项。在时间安排方面，职业教育形式更加灵活多样，分全日制、定时制、夜校和函授制等。1968 年又通过了《职业教育法修正案》，更加强调职业教育的重要性，还增拨款项，设置现代化教学手段，提高教学质量，扩大教育影响的范围。

《美国 2000 年教育战略》于 1991 年 4 月 18 日由自称“教育”总统的乔治·布什签发。该《战略》采取了如下重大政策：

确立私营企业技能与标准，要求工商业采取某种策略，建立与职业有关的技术标准并确立与这些标准相关的“技能合格证书”。

建立技能诊所。各联邦政府机构通过拟订一份政府范围技能提高计划，为其他雇主树立样板。

再度扫盲。国家将加紧努力为所有的受到联邦政府资助的或人教育计划制定学业标准，并保证这些计划实施后达到这些标准，提高国民接受教育的年限。

《学校与就业机会法》于 1994 年 5 月 4 颁布。时任总统克林顿，站在面向 21 世纪的高度，提出了到 2000 年美国所有学校毕业生都具有迎接新世纪挑战的能力，从法律上投入巨资实施职业教育的改革计划。

4. 高等职业教育管理体系

美国的职业教育分别按地方、州和联邦政府三级政府制定的政策实施，全国没有统一的职业教育制度。就其模式来讲，高等职业教育属于教育部门管理，是国家正规教育的组成部分。联邦、州、县三级的职业教育咨询机构在美国职业教育的管理工作占有特殊地位，起着重要作用。从管理层面上来看，美国的高等职业教育可分为宏观管理和微观管理。

宏观管理：美国高职管理是地方分权制，或叫分教型，即联邦政府赋予各州和大学很大的自主权。而依据州情，制定本州高等教育法和管

理规则，具体实施对各州高等职业教育事业的规划与管理。联邦政府和国会主要通过立法、经济、行政和计划等途径对公立大学和私立大学施加影响。如经济方面，美国高等教育管理权主要在州政府，高等教育经费来源的主渠道是州财政，联邦政府投入比重很少。联邦政府对高等教育的经济补助更多的是通过研究和开发渠道提供。该项经费的投资占到大学科研经费总额的 60%~70%。行政方面，美国总统关于教育的一些行政命令、授权发布的一些高等教育的报告以及总统国情和国会提交的讨论提案，对指导高等教育的发展起着举足轻重的作用。

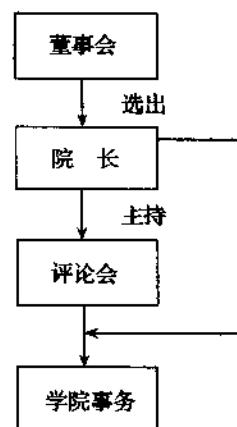
微观管理：美国的高等教育发展源于欧洲，很受“学术自由”、“学校自治”、“教授治教”的影响。在办学过程中，逐步形成了一套严格保证大学正常运转的自身规则。

一是有一套严密的管理制度，用规章制度规范学校中各类人员的职责、权力、义务和行为。较大的学校实行校、院、系三级管理，各级都有明确的分工和负责范围，如院级有权处理任用教师，以及有权进行课程设置、颁发学位、开展学术活动等事宜。社区学院组织系统如右图所示。

董事会由社区的知名人士组成，他们能及时反映社区的要求，使学院能按社区的需求调整工作方向和办学思路。

二是有自我约束的反馈系统。美国高等教育界自发组织了质量自我保证系统，主要是一些鉴定机构。这些组织一方面保护大学办学自主权益免受外界侵犯；另一方面，又通过鉴定、监督、评估等活动协调、约束成人大学或学院办学，以保护高等教育的基本质量。

三是有质量管理级踪系统。由于高校办学自主权较大，自主权越大，质量保证系统就越重要。美国高职教育在质量保证方面主要依靠学院自主（自我约束）、社会市场引导（主要表现为鉴定、监督和评估）和国家政府调控（主要表现为评估和导向）。此外，还有社会督导系统，即各种专业组织、新闻媒介、社会团体、用人单位、学生家长等通过各种方式，



促进高校提高办学质量、培养实用人才的保证系统。国家监控系统，即政府采取立法、科研立项、评估、政策等一系列手段参与办学过程，控制高校规模，实施对高等教育质量的管理监控，以确保高等教育的基本质量。

三、高等职业教育的学校代表——社区学院

20世纪60年代以来，美国实施高职教育的主体——社区学院发展迅速，其在高等教育系统中有着举足轻重的地位。据统计，美国目前有各类高校3665所，其中社区学院有1250所，占34.1%。全国高等学校在校生1500万，其中社区学院的学生800万，占总人数的1/2强。社区学院不仅在美国高等教育大众化过程中扮演着重要角色，更为重要的是，它那独具魅力的职业技术教育对美国的社会经济发展做出了巨大贡献。美国总统克林顿曾说“社区学院是美国的最佳特色”。美国参议员Lauch Faircloth说“据我所知，社区学院是美国政府所资助的唯一成功的职业培训工程”。

1. 发展过程

美国社区学院的创建可追溯到19世纪末20世纪初的初级学院运动。初级学院运动是美国的高等教育经由移植、改造到创新的历程中，由重视学术性到学术性与职业性并重的演变过程中发展的，既是美国高等教育的一个伟大革新，又是全世界高等职业教育从普通高等教育学术性中分化出来的重大转折。从此，一种面向社会的职业技术性院校遍布全美国。美国的社区学院大致经历了三个发展阶段。

起步阶段（19世纪末～第二次世界大战结束前）

南北战争结束后，国内趋于稳定，工农业生产迅猛发展。1860～1894年，短短的30多年，工农业生产总值增长4倍，由世界第4位一跃位居首位，首次超过老牌的资本主义国家——英国。经济的快速发展对教育既提供充足的办学经费，又对教育提出了更高要求。一方面，美国的大学植根于英国，带有浓厚的学术性，学生以学术为重，远离社会实际，封闭在象牙塔内，根本学不到自然类和技术类课程，毕业后，很难适应经

济发展的需要。另一方面，1870~1900 年的 30 年间，美国人口增加了约 1 倍，对高等教育的需求，随人口的增加呈几何级迅速增加，由此对精英型高等教育形成巨大冲击。因工农业生产总值持续上升，对人才层次需求的重心高移和要求接受高等教育的人口急剧膨胀，这两股力量聚到一起，促成了高等教育由精英教育向大众化教育的过渡，直接导致了初级学院的兴起。芝加哥大学校长哈珀（W·R·Harper）在 1892 年为顺应大众化教育潮流，让更多的适龄人员进入高等院校学习，倡导把四年制大学分为两个阶段，前两年称作初级学院，后两年称作高级学院。初级学院相当于专科，高级学院相当于本科。1902 年伊利诺伊州乔利埃特创办了第一所公立的初级学院，初级学院的课程与高级学院的课程有一定的衔接，学生在学完两年课程后，想就业可直接就业；想深造，可不经考试，经申请直接进入四年制大学的三年级继续学习，在初级学院学习的成绩在大学予以承认。这种学院一般设在社区中心，主要面向社区招生，为社区服务，故称为社区学院。社区学院的发展，缩短了人才培养周期，加快了高等教育大众化进程，缓解了高等教育结构性矛盾。

上升阶段（第二次世界大战后～20 世纪 90 年代）

第二次世界大战后，大量退伍军人需要就业安置，由于他们正值求学年龄，国会立即通过了《退伍军人就业法》，规定由政府贷款，使退伍军人得到职业训练，帮助他们顺利转岗。以免他们直接进入社会，因不适应现代化生产过程，而与社会产生尖锐对立，造成不稳定局面。因此，让他们从部队直接进学校，该法案资助了 200 多万退伍军人上大学，这一措施使高校人数猛增，特别是社区学院在校学生规模迅速扩大，社区学院也雨后春笋般迅猛发展。

第二次世界大战后，美国经济快速增长，军工转民用，由此掀起了以原子能利用、电子计算机和太空技术为标志的第三次科技革命浪潮。这次浪潮，直接导致了产业结构和生产方式的巨大变化。第三产业的就业人员比例从 1950 年的 50% 上升到 1970 年的 64%。生产向自动化、技术向密集化方向发展，这对劳动力的知识层次提出了新的更高要求，企业需要大量经过专业技能培训的生产一线的职业技术人才。社会经济的发展与变化，迫使社区学院转变职能，从以转学教育为主转向以培养所在

地区急需的职业技术人才为主；从四年制为主，转向兼顾四年制、以二年制为主，以快速反应同步产业变化，下表就反映了当时的发展情况。

美国社区学院发展概况

年份	总数/人	公立/人	私立/人	在校学生数/人
1963	634	375	259	844 512
1965	679	420	259	1 172 952
1970	892	654	238	2 223 208
1975	1128	897	231	3 970 119
1980	1169	941	328	4 526 287

资料来源：Digest of Education Statistics, 1982；转摘自中央教育科学研究所比较教育研究室著：《六国高等教育结构》，第 19 页。

成熟阶段（20世纪 90 年代至今）

20世纪 80 年代美国处于“第三次产业革命”浪潮中，第四产业从第三产业中分化出来，信息服务产业异军突起，制造业开始下滑，失去主导地位。同时，日本、联邦德国经济的复苏，对美国形成双重挑战。美国为维持其主宰世界经济的霸主地位，时任总统里根提出了“经济复兴计划”，旨在调整产业结构，夺回主动地位。

产业结构的调整必然波及职业教育职能的调整。美国于 20 世纪 80 年代制定的两部职业教育法案均以提高教学质量、讲求效率、为产业服务为基础。1982 年的《职业训练合作法》指出：“职业训练是对人力资本的投资，不只是出了费用就完事了，而是要追求投资效益……必须扩大受训者的雇用及其收入，减少对公共福利的信赖”。1990 年颁布《卡尔·帕金斯职业和应用技术教育法案》，将高中阶段后 2 年的联业教育开始作为高中后职业技术教育（2 年）的准备阶段，实施这种“2+2”模式的社区学映，成为美国高中后联业教育的资助重点。1998 年，对《卡尔·帕金斯职业和应用技术教育法案》再次修订，其中对“技术准备计划”进一步阐述为它不是一类学校，也不是一类课程，而是将就业、升学、终身发展、提高技术水平和教育效益等多个目标整合，形成一套完整的职业教育发展指导方针。虽然社区学院、地方联业技术学院、四年制学院和大学共同实施此项计划，但联邦政府仍将社区学院作为职业技术教育