

丁玲与湖湘文化

彭漱芬 著



南方出版社

丁玲与湖湘文化

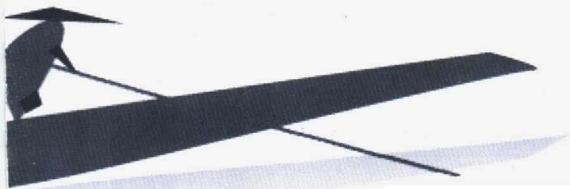
孙建伟



湖南省教委1998年高校重点科研资助项目

丁玲与湖湘文化

彭漱芬 著



责任编辑：郭 森

图书在版编目(CIP)数据

丁玲与湖湘文化/彭漱芬著. - 海口:南方出版社,
2000.12

ISBN 7-80660-218-6

I. 丁… II. 彭… III. 丁玲 - 文学研究 IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 75553 号

丁玲与湖湘文化

彭漱芬 著

*

南方出版社出版发行

(地址: 海口市海府一横路 19 号华宇大厦 1201 室)

邮编: 570203 电话: (0898)5371546 传真: (0898)5371264

*

新华书店经销 湖南广播电视台报印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 10.25 字数: 200 千字

2000 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

印数: 1-3000 册

ISBN 7-80660-218-6/I·34
定价: 25.00 元

本书如有印刷、装订错误, 可向承印厂调换



◀ 著名作家丁玲(前左)和本书作者(后右)等合影。

▼ 1984年在厦门大学召开的首届全国丁玲创作讨论会上，本书作者(右一)与丁玲亲切交谈。



序

王光需

在我们的学界，对于丁玲这位重要的作家，系统深入的研究还很不够，已经发表的成果与她的文学业绩、与她在中国20世纪文学史上的地位、与她在世界上的影响还不相称。彭漱芬教授多年致力于丁玲研究，此前发表了许多相关论文，出版过《丁玲小说的嬗变》；面前的这部新作，不仅是她个人学术事业的一大进展，也是对丁玲研究的一个新的贡献。

对作家、尤其是对大作家，从地域文化背景上沿波讨源、因枝振叶，这种文化学角度的个案研究，近年为不少学者所尝试。彭先生乐于吸收新观念、新方法，但却不趋时、不照搬。她是在长期人生体验和积学深思的基础上，把自己对湖湘文化的领悟用之于观察、考量丁玲的思想实际、创作实际。彭先生在湖南生活和工作凡四十年，先托

身洞庭湖滨的南县，后定居湘江侧畔的长沙，往复于屈原行吟之地，贾谊贬谪之所，杜甫流落之处，子厚投荒之区。从舜帝南巡、大禹受书，直至朱熹传道、嗣同兴学的丰厚传统，给她熏习感染，而丁玲也正是由这种文化所孕育的。丁玲出身的临澧（原名安福）蒋氏家族，有近三千年历史（本书第二章对此有简明的介绍，其中曾纠正丁玲自述中的不准确之处），生息之地在澧水下游，武陵山之东，洞庭湖之西。这里，自新石器时代开始，六千多年的漫长岁月，留下异常深厚的文化层积。本书将湖湘文化背景下蒋氏家族历史与丁玲对历史的回忆以及家族传统和地域传统在丁玲创作中的反映，几个方面连接起来。评述中间自然而然地渗透着研究者彭漱芬先生对湖湘文化的领会、解悟和对丁玲的性格、丁玲的作品的认识与情感。这就使得本书不但具有许多的学术上的创见，而且具有打动人的感情上的魅力。

第三章“湖湘文化的濡染与丁玲的精魂”，第五章“湖湘文化与丁玲创作的气韵风格”，可以视为本书骨干的、也是最精彩的部分。彭先生以“蛮”、“倔”、“辣”来概括丁玲的气质；以“火热”、“女性而非女子气”标示丁玲的审美追求和文体风格，是很精当的。丁玲在二三十年代、五十年代和八十年代，在文坛的历次思想论争和人事纠纷中，其“倔强”和“霸蛮”都鲜有伦比。人们通常将此看作是心理和行为方式的个性色彩，这确实也是个性的表现；但个性贯穿在文学观念上和创作风格上，就是审美个性、文化个性，就有它的深层根源。本书细致地剖析了

丁玲审美文化个性在作品中的种种表现，令人信服地指出它的生成环境背景，从而丰富了丁玲研究的内容、拓展了丁玲研究的深度和广度。

彭先生在第八章回顾了她的丁玲研究之路，抒发了对丁玲的尊崇和眷恋之情。我们这一代人，在中学语文课本里熟读过《太阳照在桑干河上》的片段，进而熟读了这部当时获得斯大林奖金的名作。不久，忽然又看到对“丁陈反党集团”的猛烈批判，看到过《“三八节”有感》的“再批判”。二十多年的坎坷折磨之后，重新出现于文坛、出现于我们面前的丁玲，依然是火一样的热情，依然坚守认定的信念。这样一个人物，这样一个作家，有着非同寻常的吸引力。研究丁玲，必然要同时清理我们几十年来对她的矛盾的、错杂的认识，清理我们对文学、对社会的矛盾的错杂的认识。所以，本书诸多论述的价值已经超出丁玲研究范围，而具有更广的启示作用。

我对中国现当代文学知之甚少，读了老同学的新作，收获良多，并且因之勾起对四十多年曲折经历的回忆，伫立我和作者共同的母校所在的桂子山，遥望潇湘，岳麓山下的桃花坪，生出种种感慨。谨志短语，聊表祝贺。

2000年9月24日于武昌华中师范大学

目 录

- | | |
|----|--------------------------------|
| 1 | 序 |
| 1 | 一、导语 |
| 5 | 1-1 文化·区域文化与文学 |
| 8 | 1-2 荆楚·湖湘文化与湖湘现代
作家 |
| 26 | 1-3 湖湘文化显形与隐形的影响：
沈从文与丁玲 |
| 30 | 二、故土·血亲——湖湘文化的最初
孕育 |
| 30 | 2-1 临澧·黑胡子冲·蒋氏家族 |
| 37 | 2-2 “具有决定意义”的童年印象
——家族的败落 |
| 43 | 2-3 母亲——文化的一片沃土 |

- 49 2-4 “五四”风雨的滋润——叛逆的种子发了芽
- 55 2-5 桃花源情结——文学的基因和最初的胚芽
- 60 三、湖湘文化的濡染与丁玲的精魂
- 63 3-1 “虽九死其犹未悔”——丁玲的文化心理
- 83 3-2 “经世致用”——丁玲的文化价值取向及其小说“女性解放”的母题
- 103 3-3 “蛮”、“倔”、“辣”——丁玲个性气质的文化内涵及其丰富、发展
- 119 3-4 咬牙励志、韧性战斗——丁玲的文化人格及其意志
- 134 四、无法割舍的地域情缘：《水》《过年》《母亲》的乡恋情结
- 137 4-1 对故土血亲的忧思——《水》《奔》

- 144 4-2 湖湘的风景画·风情画——
《田家冲》《过年》《母亲》
- 155 五、湖湘文化与丁玲创作的气韵风格
- 156 5-1 直面人生、焦虑与忧患——现实主义的深度与力度
- 157 5-2 “一切出于感情推动者多”——诗的激情与浪漫色彩
- 189 5-3 喜欢“真情感”，“火热、火热”——丁玲的审美情趣及审美追求
- 202 5-4 “女性而非女子气”——丁玲的文体风格及其演变
- 220 六、“有容乃大”，气化日新——丁玲创作的继承与借鉴
- 222 6-1 “勇为天下先”的创作热情、创作风格
- 226 6-2 横向的借鉴与纵向的继承
- 254 七、丁玲：一个复杂的文化、文学现象

- | | |
|-----|----------------------|
| 255 | 7-1 死之歌——虽盖棺而未定论 |
| 277 | 7-2 对丁玲生前死后争议的评议 |
| 293 | 八、回眸：我的丁玲研究之路 |
| 303 | 九、附录 |
| 303 | 9-1 我心中的相思树——悼丁玲 |
| 311 | 9-2 作者专访 |

一、导语

当我们谈到“文化”的时候，总感到这是一个无所不包，且又极带感情色彩和理性思考的词语。这也是一个无处不在，难测底蕴的复杂存在。同时，它又总是处于与时移衍、与时俱进、不断变化发展之中。

新时期以来，人们对于它的研究始终处于一种热潮之中。

1977年，当中国结束了一场毁灭文化的“文化大革命”之时，恶梦醒来是早晨。“改革开放”、“四个现代化”的提出，使许多有识之士四处寻找与经济、科学的现代化相适应的理论与思想，“他山之石，可以攻玉”。于是，出现了横向开拓、文化外求为主的时代。这和20世纪初的“五四”新文化运动有些相似，20世纪80年代中期，在大陆中国再次掀起了“向西方寻求真理”的文化热潮。由

于那时人们物质生活的贫困和精神家园的荒芜，许多人像饿汉一样饥不择食。他们徜徉于存在主义、后殖民主义、后现代主义、历史主义、结构主义、系统论、信息论、控制论之中。在异域文化间随心的漫游，在异域文化之间浪漫的误读，想取得移花接木的奇效。

80年代中期，大陆文坛出现了“文化寻根”热浪。韩少功发表了《文学的“根”》，阿城发表了《文化制约着人类》，此外还有郑万隆《我的根》、李杭育的《文化的尴尬》和郑义的《跨越文化断裂带》等文章相继发表。他们认为“文学有根，文学之根应深植于民族传统文化的土壤里，根不深，则叶难茂”。

于是，文化在“向外转”了一阵之后，又“向内转”了。

好像有一个声音在呼唤：“归来吧，归来哟，浪迹天涯的游子……”。这声音震撼着学术界、文艺界。

80年代后期，正当“文化寻根”热悄然平落之时，90年代初又悄然掀起了“国学”热。这股热潮的兴起是有其国际文化背景的：1989年，西方一批著名的自然科学家，包括76位诺贝尔奖金获得者，他们在集会后发表了一个《温哥华宣言》，认为：“人类如果要在21世纪继续生存下去，避免世界性的混战，就必须回首2500多年前孔子的道德和智慧”。这话颇为有理。因为孔子提出“仁政”和“仁德”的主张。他主张“仁”。仁者，“爱人”也。君主要重视生命，爱惜民力；“己所不欲，勿施于人”，这是说要实行“仁德”。要以“仁义”和“德行”治

理好国家。如果当今世界上的每一位“君主”，都能做到这一点，世界上还有战争吗？看来，这些西方科学家在古老的中国文化中，发现了“金子”。

90年代初在国内掀起的“国学热”，这是对文化外求的一种忧虑和反思。但在这中间也出现过矫枉过正的现象，某些人甚至认为：“人类文化所有的精华都已存在于我们的民族文化之中，无须外求；而外来的东西并不能解决我们自身的问题，引进也无益”。显然，这种认识的结果只会走向排外和封闭。

究其实，“文化外求”与“文化本土化”并不矛盾。如果我们不植根于本民族的优秀文化传统，一味地“外求”，一味地“移植”，自己民族的文化便断了“根”，失却了自己的特色；如果我们一味地固守民族文化，而不善于吸收外来文化的长处，以激活、丰富和发展本民族的文化，我们民族的文化也就会退化、萎缩、衰老。因为，如前所述，文化是处于与时移衍、与时俱进、不断变化、创新之中的。因此，它也就需要从传统出走，不断地超越——回归——创新。正如郑敏在其《解构思维与文化传统》一书中所言：

创新的过程必然是从传统出走，但也必然又对传统多次回归……当创新之灵出走而忘返，追随异国他乡文化而去，我们需要对它呼唤，呼唤它回归母体，将它的“新”带给母体……这正是21世纪汉文化传

统创新与回归的使命。^①

在不断的回归、创新中，中华民族的文化才能既与当代世界文化接轨，又保持其本民族的特色。

英藉女作家韩素音说：“中国文化也在变，不断吸收、不断变化更新，中国文化的魅力在于创造”。在漫长的历史长河中，炎黄子孙创造了博大精深、繁富深邃、悠久灿烂的文化，其绵延不绝，持续悠久，举世瞩目，绝无仅有。中国是世界上四大文明古国之一。当古埃及、巴比伦、印度文化沉落时，唯有中国文化永久长存、日新月异。这其中的奥妙就是中国文化具有汉唐气魄和大家风范，“能不断吸收外来的东西，再把它们‘中国化’”。因此，它永远朝气蓬勃。

今天，我们已经迎来了 21 世纪，在 20 世纪夕照的辉煌和新世纪满天的霞光中诞生的千禧之年——2000 年，它被国际社会誉为“和平文化年”，这其中的意义已很深远。21 世纪是文化、科技的新世纪。保护人类的精神家园和物质家园，使其免受战争的摧残，人为的破坏，这是全球的呼声。21 世纪经济、科技的一体化，与文化的多元化而非趋向一体化的特点，启示我们要进行多元文化的对话、理解和交融，使多元文化和谐共处，以消除误解、对立和战争。

^① 转引自乐黛云：《中西跨文化研究五十年》，《上海社会科学院学术季刊》1999 年第 4 期。

文学是文化开出来的鲜艳的花朵，是文化之华。小说的小文本存在于文化冲突、交融、选择和变异的大文本之中。我们要研究文学，不能不研究与了解文化，要研究区域文学或作家，也就不能不研究区域文化。下文，拟对“文化”、“区域文化”与“文学”的某些关系作一番初步的探讨。

1-1 文化·区域文化与文学

“文化”作为一个专用术语，在西方，最早出现于英国人爱德华·伯内特·泰勒的著作——《原始文化》一书中。此书于1871年出版。他认为：

文化，或文明，就其广泛的民族学意义来说是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所掌握的和接受的任何其他才能和习惯的复合体。^①

这个界说主要是指精神领域内诸如知识、信仰、艺术、道德等文化现象而言的。现代人对“文化”这一概念的理解，则更为宽泛。它往往包括人类物质生产与精神生产活动所创造出来的物质和精神财富的总和。它既以一定的物

^① [英] 爱德华·泰勒：《原始文化》第1页，上海文艺出版社，1992年版。