

普通高等学校社会学专业主干课系列教材

家庭社会学

Sociology of Family

杨善华 编著



高等教育出版社

普通高等学校社会学专业主干课系列教材

家庭社会学

杨善华 编著

高等教育出版社

内容提要

家庭社会学是社会学的一门分支学科,它研究的是作为社会生活的基本单位的家庭及其在社会影响下自身演变的规律,它与社会相互作用的机制,及其对社会发展的影响。本书以作者自己的经验研究与实践为基础,将家庭和婚姻看作历史的范畴,在透视家庭结构、家庭功能和家庭关系的内在联系的基础上对社会和家庭的相互作用,尤其是社会转型期这种相互作用的特点做了相对深入的分析和阐述。该书的另一个特点是以现象学社会学的意义探究来把握深度访谈,对定性研究方法在家庭社会学研究中的应用做了新的尝试。本书既有一定的理论深度,又与作者的研究实际紧密结合,内容新颖,篇幅适中,适合作为高等院校家庭社会学课程的教材或参考书。

图书在版编目(CIP)数据

家庭社会学/杨善华编著. —北京:高等教育出版社,
2006.4

ISBN 7-04-018335-8

I. 家... II. 杨... III. 家庭社会学-高等学校-
教材 IV. C913.11

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第016517号

策划编辑 干咏昕 责任编辑 干咏昕 封面设计 于文燕
版式设计 王莹 责任校对 尤静 责任印制 韩刚

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社址	北京市西城区德外大街4号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网址	http://www.hep.edu.cn
总机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印刷	北京七色印务有限公司		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开本	787×960 1/16	版次	2006年4月第1版
印张	13	印次	2006年4月第1次印刷
字数	230 000	定价	15.40元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 18335-00

家庭社会学二十年

(代序)

(一)

自1979年中国内地恢复社会学算起,中国内地家庭社会学的研究也已经走过了将近20年的奋斗道路。这20年,是国家实行“改革开放”的方政策的20年,是由计划经济向社会主义市场经济转型的20年,是中国内地社会因此发生巨大而深刻变迁的20年。中国社会的这种变迁,对中国的社会学者而言是难得的机遇——他们因此获得了参与、近距离观察和研究正在急剧变迁的中国社会的机。中国内地的家庭社会学正是在这样的背景下起步并取得发展的。

由于众所周知的原因,中国内地的社会学自20世纪50年代初起,中断了将近20年。因此,家庭社会学和社会学的其他分支学科一样,在其刚起步的时候,几乎是一片空白,人才、研究和资料积累差不多都无从谈起。但是,应该说自家社会学恢复和学科重建起,在党和各级政府的关心支持和老一代社会学家的具体指导下,它的研究从一开始就恪守这样的宗旨,即以认识中国城乡家庭的现状,认识和揭示家庭与社会所发生的相互作用及它在社会影响下自身演变的规律为目标,从而体现了中国家庭社会学工作者的社会责任感,他们对普通城乡家庭和居民的关怀和他们的学术良心。从社会学发展的一般规律看,要达到这样一个目标,就必须将学科的发展牢固放在经验研究的基础之上。因此,经验研究可以说是中国内地家庭社会学这20年发展的主要线索,也是学科建设的一条成功的经验。

(二)

实践出真知,也出人才。我们现有的一支家庭社会学的研究队伍,就是在经验研究的实践中得到锻炼并不断提高的。这支队伍中的大多数人,都是在执行国家哲学和社会科学“六五”规划的重点项目“五城市家庭研究”时参加到“家庭社会学”的研究中来的。但是,难能可贵的是,在将近20年的时间里,他们始终不改初衷,以锲而不舍的精神坚持在实践中把握中国城乡家庭在改革开放导致的社会变迁的影响下变迁的脉搏,探索这种变迁的规律。自“五城市研究”起,他们先后做了“改革以来农村婚姻家庭的变化”、“七城市家庭研究”(即“当代中国

城市家庭研究”)和“现代城乡家庭研究”等面向全国的课程,在实践中学习和探索,不断地总结经验,从理论和方法两个方面逐步提高了研究的水平,使研究越来越规范,越来越科学,越来越与国际上的家庭社会学的研究接轨。“七城市家庭研究”与“五城市家庭研究”相比,就在很多方面有了改进,比如,它在总结以往家庭研究取得的发现的基础上建立了一个相当完整的理论假设,并且在抽样方法上有重大改变,即它变“五城市家庭研究”的立意整群抽样为分层多段概率抽样的方法,使调查获得的资料至少在次级样本的层次(即七个城市自身)能够做统计推论,同时由于考虑到城市分布的地区代表性,对需调查的城市也做了调整,这样就使各个城市的资料能做一个地理区域之间的比较。而这种地理区域的比较背后则隐含着—个改革开放导致的社会变迁在我国东部和西部、沿海和内地之间存在着—种速度差别,并且这种差别会导致各地家庭变迁的程度差别的预设。由于所选择的城市的地区代表性,这种比较的结果也可大致得到对中国大城市家庭现状和变迁的一个概貌式的把握。因此,由这些课题的实施他们所得到的结果就远远超出了单纯的资料积累的范围(尽管这样的资料积累也很重要)。还值得一提的是,他们在做每个课题时都力求对前面的课题有所超越,不断提高研究的层次。像“现代城乡家庭研究”就采取了城乡比较的新方法,试图通过这样的视角来透视城乡现代化进程的不同速度对城乡家庭变迁带来的不同影响以回答农村家庭变迁是否会因袭城市家庭变迁所走过的道路的问题。

家庭社会学的发展同样也得益于各级政府和社会各界的支持和合作。家庭和婚姻不但是家庭社会学工作者关注的领域,同样也为社会各界(尤其是妇女界)和对这个问题有兴趣的人士所关注。近20年来,他们也在这个领域中做了大量的探索,也取得了不少有积极意义的成果,提出了一些很有价值的见解,其中不乏对家庭社会学理论和方法的发展有启迪的内容。通过专业人员和非专业人员之间的学术交流,这些成果也为专业人员所吸收,有些还运用到实际的经验研究中,对学科发展起了很好的作用。还应该指出的是,从“五城市家庭研究”开始,家庭社会学的专业人员所从事的都是全国范围的大型社会调查,像这样的调查,没有各级政府和社会各界的支持和配合要想顺利完成是绝对不可能的,这是中国社会学发展的—个得天独厚的条件。中国的家庭社会学和家庭社会学工作者就在这样的环境中成长起来并取得了可喜的成绩。

(三)

借鉴国外社会学,尤其是家庭社会学方面的理论和方法,也是中国家庭社会学取得发展的—个重要原因。在这一方面,家庭社会学的学科建设也得益于党的“改革开放”的政策。20世纪80年代初,家庭社会学刚刚起步,虽然从经验研

究入手这个方向已经确定,但是如何实行还茫无头绪。这时,由于改革开放的政策,我们得以和国外社会学界的学者进行交流,了解到他们做经验研究的一系列的规范和方法,同时也请来国外的专家对国内从事社会学教学和科研的人员进行培训,可以说自“五城市家庭研究”起,从事家庭社会学研究的这些专业人员大都接受过这样的培训。这就为经验研究的开展打下了一个较为可靠的科学性的基础。而“五城市家庭研究”的问卷设计也借鉴了国外同类研究的问卷之内容,其中也包括了信息转换的方法(以便电子计算机处理数据)。“五城市家庭研究”也是国内经验研究中较早用电子计算机处理数据资料的大型社会调查之一,可以说在这一方面,家庭社会学自起步开始,就大致与国际上这一方面的发展保持同步,现在在软件应用、误差控制和统计分析等方面都可以达到和国际对话的水平。而且,随着一次一次调查资料的积累,我们在家庭社会学研究方面已经建立起一个相当规模和规范化的数据库,这不仅可以作为今后深入研究的基础,也可以给扩大对外合作与交流创造一个良好的条件。近20年来,中国的家庭社会学在这一方面确实有长足的进步。

由于学科的特点,中国的家庭社会学自重建以来,一直关注宏观的社会变迁(尤其是社会现代化的进程)对家庭制度变迁的影响。这需要一定的理论支持。因此,借鉴国外有关家庭和社会相互作用的理论就有重要意义。可以说,国外的结构功能主义理论和现代化理论都对家庭社会学的发展产生过影响。国外在20世纪60年代之后虽然对结构功能主义理论有很多批评,但是结构功能主义对于家庭社会学的研究却有不小的帮助。在宏观上,它可以解释社会变迁与家庭制度变迁之间的关系,在微观上,它可以解释家庭功能和家庭结构之间的关系,使我们能够透视家庭功能、家庭结构和家庭关系之间存在的内在联系,从而将家庭功能、家庭结构和家庭关系的变迁与家庭制度的变迁联系起来。80年代我们所做的“改革以来农村婚姻家庭的变化”这一课题就是试图将实行家庭联产承包责任制后农村家庭生产功能的恢复作为社会变迁影响家庭的一个突破口,进而全面考察农村家庭于此之后在婚姻、家庭功能、家庭结构和家庭关系诸方面发生的变化,以达到对农村家庭演变规律的认识,这一假设非常清楚就是以结构功能主义理论为基础的。

除此之外,现代化理论也对中国家庭社会学的研究有不小的帮助。现代化理论从两个方面开拓了我们的研究视野。其一是在社会变迁和家庭变迁的方向方面,它认为在社会现代化进程中家庭变迁的方向基本上是社会变迁的方向一致的,并且还认为只有生产方式的改变才会最终导致家庭制度的变化。这可以使我们联想到在中国农村现代化进程中家庭变迁的方向是逐渐接近城市家庭的模式,而落后的农村地区只要开始现代化进程,那么它们也将基本沿袭发达地区的家庭变迁进程,并且这种变迁将明显地带有家制度变迁的性质。其二是

在家庭变迁的最终目标方面,它认为变迁的最终目标是建立与现代工业化社会相适应的家庭制度,并且将家庭和社会作一明确的区分,即把家庭仅仅看作是个人私生活的场所。显然,这对我们考察当前城市家庭的变迁及已经实现了工业化的农村地区的家庭变迁有很强的借鉴作用。

当然,国外家庭社会学理论在不断发展,新的理论也不断被介绍进来。中国家庭社会学要想不断取得发展,就要善于借鉴这些新的理论和方法。在《现代城乡家庭研究》中就借鉴了生命过程理论和家庭策略的理论来考察家庭面对社会变迁不同的应对措施和导致这种不同的原因,这将为中国家庭社会学的研究开辟出一个新的领域。

在借鉴国外有关家庭社会学理论的同时,中国的家庭社会学工作者也注意吸收国内社会学研究的成果来提升研究层次。比如对作为家庭变迁前提的城乡社会变迁的特征的把握,就很明显地借鉴了国内对城乡社会结构所作的研究的成果。家庭社会学的研究和其他分支社会学的研究就是这样一种水涨船高的关系。

正是在这样的基础上,中国家庭社会学的研究才得以不断深入。比起80年代初期,我们对中国城乡家庭的认识显然是要深入多了。我们提出了一些自己的理论见解,比如像“核心功能”的概念及家庭结构、家庭功能与家庭关系之间存在的内在联系;我们对农村和城市在改革开放之后所出现的社会分化有了深刻和具体形象的认识,并把这作为考察城乡家庭的社会背景;我们对区域亚文化在城乡家庭变迁过程中所产生的重要影响也有清楚的认识,并觉得这可能是未来家庭社会学研究一个不可忽视的领域;对城乡家庭变迁的过程和家庭的各个侧面(家庭功能、家庭结构和家庭关系)如何发生变迁及其变迁的特点也都有了较以前更全面和更系统的把握。总之,与20年前比较,可以说我们已经能看到一幅活生生的城乡家庭制度变迁的图画。

(四)

在历史的长河中,20年的时间犹如一瞬,转眼即逝,但对个人来说,它却是极珍贵的年华。它可以使一个小孩变成朝气蓬勃的青年,也可以使一个青年步入他生命的黄金时代——成熟的中年。值得欣慰的是,我们没有辜负这20年。我们付出了很多,但也有令人欣喜的收获。这些收获中最主要的,我想,无过于我们有了一支有一定学术素养、能独立完成大型科研项目的规范化的教学和研究队伍虽然规模不大,其次则是我们的学科建设,我们在理论和方法上逐渐地成熟和完善。这也为中国家庭社会学今后的发展打下了基础。当然,我们仍然有许多不足,我们对国外社会学理论的借鉴、对正在变迁中的中国城乡家庭制度的

特征的认识与把握都有待于进一步地深入,我们的研究队伍也需要有更多的新生力量的加入以促进学科的繁荣和不断发展。但是,无论如何,在这20年中,我们已经朝着正确的方向迈出了坚实的一步。我们即将迈入一个新的世纪,我们面前仍然任重道远。如果说在过去20年我们所做的事情主要是耕耘的话,那么在今后一段时间中首先要做的事情恐怕就是收获——开发利用我们手中已有的资料,在理论和方法两个方面深入开掘,以深化我们对中国城乡家庭的认识。因此,我们决不能停滞不前。我相信,只要我们沿着正确的方向一步一个脚印地走下去,我们就一定能迎来家庭社会学一个更为灿烂的明天。

雷洁琼

自序

自来京求学开始,屈指算来,在燕园已经生活了21年,留校任教也超过15年了。当我回顾自己走过的学术道路时,我内心饱含了对北大的感激。从入校时朦胧的感觉到现在清醒的比较,我坚信,北大,或者燕园仍是至今在中国治学任教的最理想的地方。她的魅力和氛围,不仅让离开她的人永远魂萦梦牵,难以割舍,也让我们这样的人愿意终身与之相伴。她是我们思想的乐土,精神的家园。

以研究来带教学和促教学,这是我刚留校时老教师对我的告诫,也是北大教学的传统。在我执教的生涯中,我通过对北大传统的学习和接受,充分吸取这样的养分,把他人谈学论教的心得,作为开启心智的雨露,渗化在自己的心中。北大又是学术精英荟萃之地,曾经是大师云集之处。她使我体会到学术的博大和个人面对学术时的渺小,从而对学术始终存有敬畏之心而不敢在探索的途中有丝毫懈怠。北大又有来自全国各地的优秀学生,她使我从自己的教学实践中深刻认识到教学相长确实是真理,从而在与学生相互切磋学问的过程中享受其中的乐趣。

这本《家庭社会学》可以说就是在这样的背景下完成的。当然,支撑这本小书的,还有我进入家庭社会学领域24年和讲授“家庭社会学”课程15年的体会和所形成的研究积累。因此,在高等教育出版社向我约稿之后,我对书稿的写作也有以下想法:

第一,书稿应能反映出本人在家庭社会学领域的研究积累和理论探索。这就要求书稿必须和一般意义上的教材有所区别,即它不是“介绍型”或“普及型”的,而必须有一定的理论深度,在考虑适用于教学的同时又要不乏学术专著的色彩,类似自己主编的《当代西方社会学理论》。因此,虽然在我授课的讲义中已经有相当浓重的理论色彩,但在写作时我在理论方面还是做了很多加强和补充,尤其是补入了近年来国内外在家庭社会学领域的新的研究发现、新的理论概括和新的研究视角,并在明白易懂的前提下尽量做到文字精练。

第二,书稿应能反映出本人在家庭社会学教学中所做的探索。这么多年来,我一直在思考本科生教学应该达到何种目标这样一个问题。近几年,慢慢明确了一点,那就是北京大学社会学系的本科生如果在他们入校之初就将其培养目标定在能力的培养和训练方面,那么在其毕业的时候,有相当比例的学生可以具备独立工作能力(即具有相当的专业训练,能独立完成一项研究任务并递交达到

在国内学术刊物,包括像《社会学研究》这样的专业刊物上发表的水平的学术论文)。2000年以来《社会学研究》刊发的北京大学社会学系本科生的毕业论文的情况也可以从一个侧面说明这一点。因此,在这几年家庭社会学教学过程中,我始终把目标锁定在学生能力的培养方面,通过对访谈资料的课堂讨论和实地调查这样的实践,进一步激发学生对社会学的兴趣,训练他们对事实(文本材料)的敏感,同时学习如何在社会学的视野中理解(洞察)材料和事实的意义并进一步做出理论的概括。实践证明,这对提升学生的能力非常有用。这也是我在正文之外增加附录的目的之所在,读者可以自己比照。

就书稿在内容方面的特点而言,大致有以下几点:

第一,对经验研究和实践的强调。应该说,作为社会学的一门分支学科,家庭社会学是以经验研究和实践作为自己的基础的,离开了经验研究和实践,家庭社会学就等于是无源之水。从1982年参与国家“六五”哲学和社会科学规划重点课题“五城市家庭研究”开始,我就真切感受到如果仅仅是从书面和形式上去认识中国城乡家庭,那就会对家庭的生动、真实、鲜活和多样的存在及其丰富和深刻的内涵视而不见,也就失去了研究的本意。因此,我力求书稿中自己的理论探索背后都有经验研究和实践作基础。

第二,家庭社会学的含义是对社会和家庭的相互作用的机制以及在社会影响下家庭自身演变的规律这两方面进行考察。而在一个和平的环境里,类似战争这样突发性的变迁几乎是不可能的,因此,考察社会和家庭的变迁都必须以日常生活为切入点。而从另一方面看,作为社会影响家庭的中介的社区亚文化对家庭的影响在日常生活中也是显而易见的,所以,在这个意义上家庭社会学的研究不可能脱离日常生活。现象学社会学家阿尔弗雷德·舒茨对生活世界意义的讨论因而也对家庭社会学的经验研究具有重要的意义。附录则是一个典型的例子。

第三,读者可以从我对家庭社会学所下的定义中发现,我的研究基本上落在宏观的社会变迁和家庭制度之间的相互作用方面。但是,这种相互作用不是抽象的。可以说,多年以来我在这方面的探索是集中在探寻这种相互作用的具体表现这一领域。正是基于这样的想法,我将家庭功能、家庭结构和家庭关系这三者看作是体现家庭制度的三个侧面,并且认为这三者之间存在内在联系,进而提出“功能中介”这样的假设来对这种联系以及社会变迁作用于家庭制度变迁的机制做出一个理论表述。这可以说是在这方面的一个尝试。

最后我必须说的是,我在家庭社会学领域的积累和发现,离不开我所置身的学术群体。在某种意义上,我的积累也是集体的成果。在我开始农村家庭研究时,我的导师雷洁琼教授提出的假设对我有很大的启发,而且也成为我的“功能中介”假设的直接的思想来源。中国社会科学院社会学研究所的沈崇麟研究员

和四川社会科学院社会学研究所的李东山研究员是我在这个领域中多年合作的伙伴,也是多年的朋友,我的不少想法来自我们完成共同参与或负责的课题时的讨论。北京大学社会学系的程为敏副教授、中国社会科学院农村发展研究所刘小京副研究员和香港理工大学应用社会科学系的罗沛霖和朱伟志助理教授与我是同一个研究团队的成员,在田野调查和我们这个团队独有的讨论和总结中,我们为求真而互相切磋,互相砥砺,不断深化对研究资料的认识,也使我在家庭社会学的教学和研究方面直接受益。还应该提到的是参与我的研究的同学们,他们或者是直接的(如孙飞宇、樊欢欢)或者是间接的(如对深度访谈的探索做出自己贡献的彭钢旒、宋婧),用学生特有的方式促成了本书的完成。另外,高等教育出版社也为书稿的出版给予了种种支持和方便。借此机会一并致以衷心的感谢。

杨善华

2006年2月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 家庭社会学的研究对象	1
一、什么是家庭社会学	1
二、为什么要研究家庭社会学	2
第二节 家庭社会学的主要概念	3
一、家庭	3
二、家庭结构	5
三、家庭功能	7
四、家庭关系	7
五、家庭生命周期	8
第三节 家庭社会学的理论介绍	8
一、家庭研究的发展过程	8
二、家庭社会学的理论与研究文献	11
第二章 家庭社会学的研究方法	22
第一节 社会调查	22
一、什么是社会调查	22
二、社会调查的分类	23
第二节 收集资料的方法	25
一、访谈法	25
二、问卷法	26
三、观察法	26
四、历史法	27
第三节 作为意义探究的深度访谈	27
一、“深度访谈”的实质	28
二、叙述的意义	31
三、对访谈原则的讨论	33
四、小结	38
第三章 家庭的成立	39
第一节 婚姻与婚姻制度	39
一、婚姻	39

二、婚姻制度	41
三、婚姻风俗	43
第二节 婚姻和家庭的关系	44
一、婚姻和家庭是既有区别又有联系的历史范畴	44
二、婚姻存亡直接关系到家庭的稳定	45
三、家庭制度对婚姻行为规范的严格制约	45
第三节 缔结婚姻的过程	46
一、择偶	46
二、西方关于择偶的理论	47
三、缔结婚姻的途径	48
四、婚礼	50
第四节 婚姻关系的维持和解除	51
一、婚姻关系的维持	51
二、婚姻关系的解除	54
第四章 家庭功能	60
第一节 家庭的核心功能与主要功能	60
一、问题的提出	60
二、核心功能与主要功能	61
三、核心功能与主要功能的区别和联系	61
四、“功能中介”假设	62
第二节 家庭功能之沿革	64
一、农村家庭功能的沿革	64
二、城市家庭功能的沿革	66
第三节 城乡家庭功能的现状	68
一、生产和消费	68
二、教育	76
三、赡养	82
第四节 家庭功能的变迁机制	92
一、家庭功能变迁的表现	92
二、“续谱”理论	92
三、社区亚文化的中介作用	93
四、文化阻滞	94
第五章 家庭结构	96
第一节 家庭结构与规模的关系	96
一、家庭结构	96

二、家庭规模	97
三、家庭结构与家庭规模之间的关系	97
第二节 我国家庭结构的沿革	97
一、“大家庭”与“小家庭”	97
二、“家”和“户”	98
三、我国基本的家庭结构	99
第三节 制约家庭结构的因素	103
一、制约家庭结构的因素	103
二、制约家庭结构的因素在家庭结构研究中的作用	104
第四节 城乡家庭结构的现状及演变趋势	105
一、城乡家庭结构的现状	105
二、城乡家庭结构的发展趋势	111
第六章 家庭关系	113
第一节 对家庭关系的若干认识	113
一、家庭关系释义	113
二、家庭关系的特点	114
第二节 制约家庭关系的因素	114
第三节 我国家庭关系的沿革	117
一、家庭关系实质的沿革	117
二、家庭关系种类的沿革	119
三、家庭角色模式的沿革	119
第四节 城乡家庭关系的现状	120
一、家务分工	121
二、家庭日常开支的支配与对家庭中的实权持有的评价	125
三、夫妻的交流和相处	127
第七章 家庭策略	131
一、国外家庭社会学对“家庭策略”的研究	131
二、分析框架	136
三、目前我国城乡家庭之家庭策略的基本特征	138
第八章 对未来二十年中国城乡家庭的展望	140
主要参考文献	145
附录一：北京市西城区访谈资料	147
附录二：离家与回家	176
后记	190

第一章 绪 论

第一节 家庭社会学的研究对象

一、什么是家庭社会学

关于家庭社会学,潘允康先生曾经下过这样一个定义:“家庭社会学是社会学的一门分支学科,它运用社会学的理论和方法来研究家庭和家庭演化的客观规律,研究家庭和社会的诸种关系,研究家庭在社会中的地位和作用。”^①应该说,这个定义基本概括了家庭社会学的学科特征。但是还可以再强调一下作为社会学的一门分支学科的家庭社会学的自身特点。各门学科都可以研究家庭,但社会学的独特之处是把家庭看成组成社会系统的一个因子,研究的是作为社会生活的一个基本单位的家庭及其与社会的相互作用。社会学家强调,没有不受社会的发展、变迁影响的家庭。离开了社会,也就无所谓家庭演化的客观规律,家庭演化和变迁都是在与社会的相互作用下完成的。因此,家庭社会学重点研究的应是家庭与社会相互作用的机制,即这种作用如何发生、经过哪些环节而完成,同时研究在社会变迁背景之下家庭演变的规律及家庭演变对社会发展的影响。在当前,主要是社会现代化过程对家庭的影响及家庭演变的趋势对社会现代化的反作用。

总之,家庭社会学研究的家庭,是在社会影响下的家庭。而家庭自身又是一个系统,其中包含了在家庭内活动的人——家庭成员,及由这些家庭成员的存在而产生的家庭结构、家庭功能和家庭关系(其中包含了家庭角色规范)。一个家庭可以看成是这样一些侧面的集合。社会不是抽象地影响家庭,而是通过对家庭功能、家庭结构和家庭关系的影响实现的。

家庭社会学还把在社会影响下的家庭变迁看成是一种社会文化变迁,即宏观上的家庭制度变迁带有社会文化变迁的性质。显然,反映这种制度变迁的家庭结构与家庭功能的变迁以及家庭关系的变迁也具有文化变迁的性质。父系父权的家庭制度和夫妻平权的家庭制度在社会文化上具有不同的含义是不言而喻的——它们各自与不同的生产方式相适应,具有不同的价值观念和角色规范,这

^① 潘允康:《家庭社会学》,重庆:重庆出版社,1986年版,第1页。

是我们研究家庭的一个着眼点。说到此,我们可以给家庭社会学下一个定义:家庭社会学是社会学的一门分支学科,它研究的是作为社会生活的基本单位的家庭及其在社会影响下自身演变的规律,其与社会相互作用的机制,及其对社会发展的影响。^①

二、为什么要研究家庭社会学

为什么要研究家庭社会学?这不仅是因为我们一生几乎都生活在家庭之中,而且还因为从社会着眼,社会与家庭的协调发展具有重要意义。从古代看,儒家的社会思想就强调了家庭对整个社会安定、对维护地主阶级统治的意义。儒家曾提出“修身、齐家、治国、平天下”的思想,认为身修而家齐,然后才能谈得上治国平天下。修身的目标是在求内圣外王,即在野可谓圣人,在朝可治理国家。达到了这个目标,当然家庭就修睦,不会有纷争;如果每个家庭和睦,国家就能治理好,天下就能太平。“修齐治平”的另一层意思是把国看成家的放大,即家是社会的缩影(在农业社会中确是如此),认为治家与治国基本道理相同,能治家的人,自然能处理好家内各种关系,自然也就能治理好国家。另一方面,也只有能治家的人,才有资格治国,所以历代封建帝王都强调“以孝治天下”,把“孝”看成是封建社会的最高道德,道理亦在于此。儒家这一思想已经包含了家庭与社会协调发展的意思在内,所以“修齐治平”的重点在前不在后。从现实看,社会学的目标是求社会的长治久安,整个社会的协调发展,系统的各个因子应该和系统保持一种协调关系。特别是当社会系统出现重大变迁(如当前的社会转型)时,原有的协调和均衡的关系遭到破坏,这时社会系统和其因子的不协调和矛盾冲突会从总体上危及社会的发展。家庭社会学从社会学的根本价值目标出发,应该研究如何维系这种协调关系,在出现矛盾的时候如何去解决矛盾,特别是在社会发生重大变迁时去研究、探索如何避免或减少这种不协调,使社会和家庭保持一种动态的平衡关系。这也是从社会学的视角研究家庭的意义所在。

其次,探索作为社会生活的基本单位的家庭在社会影响下的演变规律,探索家庭与社会相互作用的机制及其对社会发展的影响,也有重大的理论意义。正如人们对人体自身的认识是不断发展,没有穷尽的一样,人类对家庭的认识也远未完结。从18世纪晚期真正系统、科学地研究人类家庭起,人类对家庭这一有着悠久历史的社会制度和社会基本单位的认识,不过才有200年左右的历史。

^① 邓伟志、徐榕所著《家庭社会学》中释家庭社会学为:“家庭社会学是社会学的重要分支。它运用社会学的理论方法,借鉴文化人类学、社会心理学等多种学科的研究成果,研究家庭内部的基本关系,阐述家庭的结构、功能及其演化的客观规律,揭示家庭和社会的相互关系以及家庭在社会中的地位和作用。”读者可以自己比较这两个定义在强调的重点和考察的基点方面的不同。

事实上,对婚姻和家庭的起源、对家庭制度的演变、对家庭本质的认识,至今仍有争议。所以,如上所述,弄清家庭在社会影响下自身演变的规律,弄清家庭与社会相互作用的机制,建立家庭社会学自己的理论,对正确认识家庭在社会生活中的地位和作用,预测家庭未来的发展趋势,都有重大的理论和实际意义。

第二节 家庭社会学的主要概念

一、家庭

《说文解字》中解“家”为:“家,居也”,从“宀”、从豕(jiǎ,公猪)。“宀”为交覆深屋,豕为牧豕。所以吴自甦先生认为,“以字义言,我国家之起源于农业定居,从游牧到耕稼,筑屋以养家畜,从事生产繁殖。”^①《说文》又说:“室,所止也”吴自甦先生认为此“更明言定居之义。”^②因此,中国之家由生理需要,进而形成经济与共同生活之单位,与西方“家”的原义仅含动物的需要不同。^③这一看法我认为不确。拉丁文“focarium”意为共同取暖、煮食之处。“家”指“有火的地方”。拉丁文“familia”的基本意思为“家宅”,即包括家仆、家奴在内的居于同一房舍的全体成员。因此,不管是中国还是西方,家庭都首先是作为一个经济单位,一个生产、繁殖单位而存在的,它保证了人类生存、繁衍和发展的基本需要。也就是恩格斯所说的两种生产:生活资料的生产和人自身的生产。^④对家的释义涉及家庭本质的认识,我曾在川东农村调查时亲眼见过“家”的物化:一所木房子,底下是猪圈,上面住人。

现今对家庭的定义都与“家”字本义不同。《社会学简明辞典》释“家庭”为“以一定的婚姻关系、血缘关系或收养关系组合起来的社会生活基本单位,在通常情况下,婚姻构成最初的家庭关系,这就是夫妻之间、父母和子女之间的关系。”我认为如果在一夫一妻制下,《社会学简明辞典》的以上定义基本可以适用,但是它又加了以下这句话:“家庭经历了各种形式的演变,从血缘家庭、亚血缘家庭、对偶家庭直到一夫一妻制的个体家庭。”^⑤潘允康的《家庭社会学》释为“家庭

① 吴自甦:《中国家庭制度》,台北:商务印书馆,1973年版,第12页。

② 同上。

③ 同上。

④ 恩格斯:《家庭、私有制和国家的起源》,《马克思恩格斯选集》(第四卷),北京:人民出版社,1995年版,第2页。

⑤ 上海社会科学院社会学研究所:《社会学简明辞典》,兰州:甘肃人民出版社,1984年版,第392—393页。