



国家社科基金成果文库

GUOJIA SHEKE JIJIN CHENGGUO WENKU



中国社会主义社会形态论

ZHONGGUO SHEHUIZHUYISHEHUI XINGTAI LUN

许俊达 任 暄
王志红 吴家华 著
李朝东

学习出版社



国家社科基金成果文库

GUOJIA SHEKE JIJIN CHENGGUO WENKU

中国社会主义社会形态论

ZHONGGUO SHEHUIZHUYISHEHUI XINGTAI LUN

——马克思主义社会形态学说与
社会主义初级阶段理论研究

许俊达 任 暄 著
王志红 吴家华
李朝东



学习出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会主义社会形态论：马克思主义社会形态学说与社会主义初级阶段理论研究/许俊达等著.

—北京：学习出版社，2006.1

(国家社科基金成果文库)

ISBN 7-80116-475-X

I. 中… II. 许… III. ①社会形态学—研究—中国 ②社会主义初级阶段—理论研究—中国 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 120903 号

中国社会主义社会形态论

ZHONGGUO SHEHUIZHUYISHEHUI XINGTAI LUN

——马克思主义社会形态学说与社会主义初级阶段理论研究

许俊达 任 璠 王志红 吴家华 李朝东 著

责任编辑：杨庆文

技术编辑：纪 边

出版发行：学习出版社

北京市西长安街 5 号 (100806)

010-66063020 010-66061634

经 销：新华书店

印 刷：北京市密东印刷有限公司

开 本：710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张：22

字 数：347 千字

版次印次：2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 7-80116-475-X

定 价：45.00 元

如有印装错误请与本社联系调换

《国家社科基金成果文库》

出版说明

国家社科基金研究项目优秀成果代表国家社科研究的最高水平。为集中展示这些优秀成果，全国哲学社会科学规划领导小组决定编辑出版《国家社科基金成果文库》。《文库》将按照“高质量的成果、高水平的编辑、高标准的印刷”和“统一标识、统一版式、统一封面设计”的总体要求陆续出版。

全国哲学社会科学规划领导小组办公室

2005年10月

目 录

第一章 社会形态学说与社会主义初级阶段理论	(1)
一、马克思主义社会形态学说的继承和创新	(3)
二、掌握马克思主义社会形态学说的精髓,重新认识 中国社会形态	(7)
三、马克思的社会形态学说与社会主义初级阶段理论	(11)
第二章 社会形态学说的理论渊源	(15)
一、启蒙主义者:理性史观	(15)
二、历史哲学家:精神史观	(23)
第三章 马克思主义社会形态学说的确立与建构	(36)
一、马克思的社会形态学说的萌生	(36)
二、马克思主义社会形态学说的初步确立	(40)
三、关于“社会形态”概念的科学规定	(46)
四、关于社会形态学说的多种表述	(49)
五、社会形态学说的丰富和发展	(65)
第四章 列宁的社会形态观与社会主义实践	(83)
一、深化社会形态概念	(84)
二、区分社会形态的活动规律和发展规律	(85)
三、落后国家通过政治革命跨越资本主义阶段的理论	(87)
四、辩证理解马克思的社会形态理论	(93)

第五章 中国社会主义社会形态的胚胎:新民主主义社会	(97)
一、新民主主义社会理论是马克思主义文献中的崭新内容	(98)
二、新民主主义社会是一个具有相对独立性的过渡社会形态	(103)
三、新民主主义社会理论得益于马克思主义科学世界观	(110)
四、从新民主主义社会理论看社会形态	(113)
第六章 中国社会主义社会形态的初级阶段理论	(115)
一、中国社会主义社会形态发展的理论指导	(116)
二、对新民主主义社会理论的发展	(118)
三、辩证思考社会主义初级阶段理论与马克思主义社会形态 学说的关系	(123)
四、社会主义初级阶段理论与马克思主义社会形态理论中的 “世界历史”思想	(129)
第七章 中国社会主义初级阶段变革的方法论	(136)
一、马克思社会形态学说的方法论特征	(136)
二、社会主义初级阶段理论是把握社会形态学说 科学方法的产物	(140)
三、邓小平指导中国社会主义初级阶段变革的方法论	(144)
第八章 中国社会主义初级阶段制度变迁的历史前提	(152)
一、现代化进程中社会主义的制度选择	(152)
二、中国社会主义现代化制度变迁的路径依赖	(163)
第九章 中国社会主义初级阶段的现实基础	(174)
一、新民主主义革命向社会主义建设的过渡与转变	(174)
二、计划经济是社会主义现代化建设的初步尝试	(184)
三、社会主义初级阶段的历史定位及“跨越式”现代化的代价	(196)
第十章 中国社会主义初级阶段的社会发展形态	(208)
一、中国社会主义市场经济化进程分析	(208)
二、经济市场化推进中国社会的变迁与创新	(224)

第十一章 当代中国社会发展问题	(242)
一、当代中国社会发展问题的实质	(242)
二、当代中国社会发展中的主体性问题	(258)
三、社会转型时期的价值矛盾和价值冲突	(265)
四、当代中国可持续发展战略	(271)
五、知识经济与中国社会发展	(282)
第十二章 走向社会主义的更高阶段	(293)
一、走向社会主义更高阶段的历史必然性	(293)
二、以科学的发展观引领社会主义初级阶段社会形态的发展	(296)
三、全面建设小康社会是社会主义初级阶段的现实性目标	(301)
四、走向社会主义更高阶段的意义	(305)
第十三章 非马克思主义社会形态学说与社会发展阶段理论述评	(308)
一、文化学家:社会文化形态理论	(308)
二、社会学家:传统与现代的对立	(317)
三、发展学家:现代化理论、依附论和世界体系论	(329)
四、简要的评论	(336)
后 记	(344)

第一章

社会形态学说与社会主义初级阶段理论

社会主义初级阶段理论是我国社会主义改革和各项工作的出发点，它在理论上丰富和发展了社会形态学说，在实践上是用马克思主义社会形态学说指导中国社会主义实践的最新成果。我们看到，邓小平的社会主义初级阶段理论在当代，摆正了人类社会形态发展阶段与中国社会主义现阶段的关系，找准了我国现阶段社会主义的历史方位；往前追溯，它与从马克思到列宁的马克思主义社会形态一般学说一脉相承，与毛泽东中国特色的新民主主义理论一脉相传；向后展望，它开创了中国社会主义社会形态论之先河，指明了社会主义初级阶段发展的历史命运和前途。

社会主义初级阶段理论既是中国的，又是世界的。因为社会形态学说与社会主义初级阶段理论有着内在的密切关系。研究马克思主义社会形态学说和社会主义初级阶段理论的学术价值和理论意义在于：第一，展现社会主义初级阶段理论创造性地运用马克思主义社会形态学说的丰富内容，及其一脉相承的内在联系。第二，从社会主义初级阶段理论在填补东方落后国家如何建设社会主义理论空白的贡献中，梳理出走向共产主义社会形态的多样化道路。第三，总结苏联社会主义实践模式失败的哲学根源，分析社会主义社会形态的中国特色道路。第四，尽管初级阶段理论带有浓厚的中国特色，但它能够提供像中国这样经济文化落后的国家向发达社会主义转变和过渡的样板，在实践上对于同类国家具有典范作用和国际意义。第五，对现实社会主义的正确历史定位有助于对它与资本主义相互关系的认识，以及对人类社会

发展趋势的把握,为我国社会主义制度超越初级阶段的发展前景提供决策参考。社会形态学说是历史唯物主义的基本理论,历来为学术界所重视。作为马克思主义社会历史理论的重要组成部分,社会形态学说对社会主义革命和建设的指导意义极大,因而不断成为理论探讨的焦点,每当社会转型和变革时期尤甚。早在1928年至1937年间,国内理论界曾经就马克思主义社会形态学说与中国社会历史分期问题,进行了范围广泛的论战,涉及到亚细亚生产方式问题、中国奴隶制和封建制的分期问题、中国社会各历史阶段划分等问题。^①20世纪80年代以来,由于中国社会主义改革中社会主义初级阶段理论的酝酿和形成,国内哲学界围绕马克思主义社会形态学说又讨论了一系列问题:社会形态的含义究竟是什么?社会形态的内部构成如何?马克思关于五种社会形态的划分和三种社会形态的划分是何关系?社会形态发展的普遍规律是什么?马克思的社会形态理论是“单线论”还是“多线论”?跨越资本主义“卡夫丁峡谷”问题以及一般社会形态或历史阶段的“跨越”问题、社会发展中的主体性原则和价值取向、历史决定论与主体选择论、社会规律与人的活动的关系、东西方社会发展道路异同问题,等等。这些理论争论和探讨,拓宽了我们的理论视域和眼界,加深了我们对有关问题的认识,但并没有结束讨论。

在马克思主义社会形态学说与社会主义初级阶段理论的关系问题上,理论界把二者联系起来加以研究已经进行了多方面的探讨,硕果累累。我们感到,这一研究,在深度和广度上仍需努力,在与现实的联系上尚显不足,在理论的系统性上有必要完善。有鉴于此,本书在研究马克思主义社会形态学说与社会主义初级阶段理论问题时,集中着眼于中国的社会主义社会形态问题,进行纵横交错的理论研究和实践探讨,力图搞清楚与之相关的理论和现实问题:马克思主义社会形态学说的理论来源,从马克思到列宁的社会形态学说的形成和发展,马克思主义社会形态学说的方法论意义,亚细亚生产方式与中国社会形态,中国社会主义社会形态学说的萌发与形成——从新民主主义论到社会主义初级阶段论,社会主义初级阶段的历史前提、现实基础和发展,当代中国社会主义初级阶段条件下社会发展问题,如何通过全面建设

^① 参见吕振羽:《中国社会史诸问题》,三联书店1961年版,第9页。

小康社会走出初级阶段，在中华民族的伟大复兴中开辟社会主义的东方复兴之路，等等。最后，为比较和参考提供多元的理论视角，我们对若干当代非马克思主义社会形态和历史阶段学说进行了评介。

一、马克思主义社会形态学说的继承和创新

在社会形态问题上，马克思主义创始人从历史唯物主义出发，一反以往的哲学从理性的观点、异化的观点出发，或者以宗教为尺度划分社会形态的历史唯心主义，科学地以社会结构为基础划分不同的社会形态，提出了一系列建立在这一历史唯物主义基础之上的学说。不同提法只是侧重点和角度不同，精神实质是一样的。在《德意志意识形态》中，他们侧重于所有制的区别，提出了部落所有制、古代公社所有制或国家所有制、封建的或等级的所有制以及资本主义所有制。在《〈政治经济学批判〉序言》^①中，马克思侧重于生产方式，提出了建立在亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式之上的四种经济的社会形态。在《1857—1858年经济学手稿》中，马克思侧重于社会关系的演变，提出三大社会形态学说，即人的依赖关系的社会形态、以物的依赖性为基础的人的独立性的社会形态，以及建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性的社会形态。^②到了1881年，在给查苏利奇的复信草稿^③中，马克思又从宏观角度提出原生的社会形态、次生的社会形态、再生的社会形态这三大社会形态。我们看到，马克思主义创始人并不拘泥于某一种提法，而是在根据唯物史观的一定之规，根据具体情况得到的新认识，不断丰富和发展自己的社会形态学说。

马克思主义的社会形态学说建构的理论框架以其睿智、科学而备受关注，但并非完美无缺。这种情况的出现，大多只是由于缺乏实证材料所致。例如，马克思恩格斯曾经因为缺乏对原始社会的了解，而出现混淆部落和氏族的认识偏差。直到摩尔根的《古代社会》等一批民族学、人类学著作发

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第33页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷上，人民出版社1979年版，第104页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第771页。

表以后，才纠正了一些细节上的偏差，并以两种生产理论来充实社会形态学说的立论基础。这一补充填补了历史观上原始社会的空白，体现了理论创新精神。

对于未来社会形态的预测也存在同样的情况，所以马克思恩格斯很少精确地谈论未来社会形态的发展，而把这一工作交给未来的实践去回答。这必然导致关于社会主义社会形态的理论成为马克思主义社会形态学说中的又一薄弱环节。当然，经典作家并非一点儿未涉及这一领域。空想社会主义者卡贝早在19世纪40年代就设想要经过50年左右的过渡时期才能进入共产主义社会。马克思在1875年的《哥达纲领批判》中进一步提出这一过渡时期只能实行无产阶级专政，进而依据生产力发展水平和由此决定的不同分配制度，将未来的共产主义社会形态区分为两个不同的发展阶段。在共产主义的低级阶段，生产力水平较低，还保留着旧制度的遗迹，存在三大差别和资产阶级法权，实行按劳分配，存在事实上的不平等。在共产主义的高级阶段，消除了三大差别，劳动已经不是谋生手段而是生活的第一需要，个人已经全面发展，集体财富的一切源泉都充分涌流，实行各尽所能，按需分配。这是在马克思主义史上第一次提出共产主义社会的发展阶段问题。恩格斯晚年曾指出社会主义社会是一个不断改革的社会，同时指出“半文明国家”“要经过哪些社会和政治发展阶段才能同样达到社会主义的组织”在当时“只能作一些相当空泛的假设。”^①特别值得一提的是，当马克思把目光投向东方社会时，提出了一条不同于西方社会发展道路的新设想，一再强调历史环境的作用，土地公有制和“控制着世界市场的西方生产同时存在，使俄国可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷，而把资本主义制度的一切肯定的成就用到公社中来。”^②这一针对俄国的设想在俄国职业革命家列宁那里变成了实践的探索。

列宁在《国家与革命》中解释《哥达纲领批判》的未来社会思想时，明确把共产主义社会的第一阶段称为社会主义社会，而把共产主义社会的高级阶段称之为共产主义社会，这一观点从此广为人知。由于马克思所说的理论

^① 《马克思恩格斯全集》第35卷，人民出版社1971年版，第353页。

^② 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1963年版，第435—436页。

上的社会主义与俄国实践中的社会主义,在前提条件上存在较大差异,列宁在领导俄国向社会主义过渡的实践中进一步提出了经济落后国家的社会主义的发展阶段问题。他看到了俄国不同于西方发达资本主义国家的特殊性,提出了分阶段向社会主义社会过渡的思想,认为历史是阶梯式地循序渐进的:布尔什维克党的形成、民主革命的胜利、从十月革命到内战结束是俄国革命走过的三个阶梯、三个年级,新经济政策时期只不过才升到四年级,以后自然还要分阶段发展。列宁大致把社会主义区分为三个阶段或三种类型,即“初级形式的社会主义”、“发达的社会主义社会”、“完全的社会主义社会”。他还设想共产主义社会有三个发展阶段,即“共产主义的低级阶段”(即社会主义社会)、“中级阶段”、“共产主义的高级阶段”。列宁关于“初级形式的社会主义”的提法是针对俄国而言,强调的是社会类型而不是社会发展阶段,但其中已经蕴含了初级阶段的思想。可惜列宁过早去世,未能继续探索东方落后国家社会主义的发展阶段问题。而在教条主义地理解马克思设想的斯大林等苏联领导人那里,理论创新的链条却中断了。

概括马克思主义经典作家关于社会主义发展阶段的论述可以得出如下具有指导性的方法论原则:(1)必须运用发展的观点考察社会发展阶段问题,正确估计各个阶段的特点,社会主义社会同样如此。(2)共产主义社会形态可以划分为两大发展阶段即社会主义社会和共产主义社会。(3)社会主义社会可以视为一个相对独立的社会形态,它将经历若干发展阶段。(4)不同国度因国情不同社会发展阶段也会有所不同,就像革命的道路德国不同于法国,法国不同于俄国一样。马克思、恩格斯和列宁关于社会主义发展阶段的论述既有—般性原理,又有特殊性论断。尽管他们对中国社会主义社会发展阶段问题没有做过具体论述,给中国马克思主义者留下了难题,但他们思考社会发展阶段的方法能够给予人们足够的启示,也提供了广阔的思维空间。

毛泽东在长期领导中国革命的实践中,十分重视中国的特殊国情,走出了一条与俄国和西方完全不同的独特的革命道路。他倡导不断革命论与革命发展阶段论相结合,提出新民主主义革命是社会主义革命的—必要准备,社会主义革命是新民主主义革命的必然趋势,领导中国完成了从新民主主义革命向社会主义革命的过渡。毛泽东在社会主义改造完成后指出,我国的社会主义社会已经进入,尚未完成。“我们的社会主义制度还需要有一个继续建立

和巩固的过程”。^① 在读苏联《政治经济学教科书》时，他针对该书把社会主义凝固化的倾向，谈到社会主义可能分为两个阶段：不发达的社会主义和比较发达的社会主义。作为辩证法家，毛泽东从质量互变规律角度，指出社会主义和共产主义会有许多发展阶段。60年代初，他多次强调社会主义社会是一个很长的历史阶段，设想今后50年到100年是把中国建设成为伟大的社会主义强国的重要时期。

我们看到，毛泽东多次接近社会主义初级阶段的思想边缘，但是，对社会主义社会主要矛盾的错误认识影响了他对中国社会主义发展阶段的辩证思考。把无产阶级和资产阶级的矛盾作为主要矛盾，指导思想是以阶级斗争为纲，重心放到生产关系和上层建筑的变革上，结果欲速则不达。在“文化大革命”的全局性错误中，失去了新技术革命的机遇，其教训是深刻的。我国于1956年进入社会主义初级阶段，如果不能把党的中心任务从以阶级斗争为纲转移到以经济建设为中心，把一切政策建立在社会主义初级阶段基础上，必然会犯超越历史阶段的冒进错误。

社会主义初级阶段理论是邓小平对马克思主义社会形态学说的新贡献，是在实践基础上总结历史经验的一次理论创新，是把我国社会主义改革事业全面推向21世纪的胜利保证，也是在新世纪全面建设小康社会的理论支撑。

社会主义初级阶段理论是把握了马克思主义关于未来社会发展阶段的精神实质，根据中国社会主义革命和建设的实际而提出来的科学社会主义新成果。第一次明确提出初级阶段的论断是在《中共中央关于建国以来党的若干历史问题的决议》中，邓小平主持制定的这个决议指出我国社会主义制度的完善要经历一个长久的过程，“我们的社会主义制度还是处于初级的阶段”。十二大确认我国还处在社会主义初级阶段，物质文明还不发达。此后，该命题逐渐向理论形态过渡。1984年十二届三中全会指出，商品经济不发达是初级阶段的重要经济特征。十三大召开之前邓小平在会见外宾时指出：“我们党的十三大要阐述中国社会主义是处在一个什么阶段，就是处在初级阶段，是初级阶段的社会主义。社会主义本身是共产主义的初级阶段，而我们中国又处在社会主义的初级阶段，就是不发达的阶段。一切都要从这个实际

^① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第216页。

出发,根据这个实际来制订规划。”^①十三大系统阐述了初级阶段的基本含义、基本特征、根本任务、指导方针。十四大把初级阶段理论作为邓小平建设有中国特色社会主义理论体系的主要内容,将其写入党章作为党的基本路线的理论依据,这在马克思主义史上是第一次,由此确立了社会主义初级阶段理论的重要地位。十五大清醒地认识我国基本国情,重申“一切从社会主义初级阶段的实际出发”,这是把中国社会主义事业全面推向新世纪的保证。十六大报告清醒地指出:“必须看到,我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段,现在达到的小康还是低水平的、不全面的、发展很不平衡的小康,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾仍然是我国社会的主要矛盾。”

应当看到,马克思、列宁和毛泽东对社会主义发展阶段问题进行过有益的探索,对中国共产党和邓小平形成初级阶段理论具有启迪作用。但逻辑上内涵的探索和接近并不等于提出中国社会主义初级阶段的科学理论。邓小平关于社会主义初级阶段的理论写进了中国共产党的纲领性文件,在党的纲领中明确提出社会主义初级阶段的科学概念,这在马克思主义史上是第一次。

中国初级阶段的社会主义模式和实践对占世界人口绝大多数的发展中国家的借鉴意义是不言而喻的。社会主义初级阶段理论的创新从根本上改变了马克思主义社会形态学说的面貌,填补了东方落后国家如何走向社会主义的理论空白,梳理出一条人类社会在不同背景下走向共产主义的发展蓝图。马克思跨越资本主义卡夫丁峡谷的晚年设想,列宁的新经济政策,毛泽东的新民主主义革命理论及其对中国社会主义建设道路的探索,加上邓小平的社会主义初级阶段理论,始终贯串着一条红线,这就是马克思主义的理论创新精神。

二、掌握马克思主义社会形态学说的 精髓,重新认识中国社会形态

社会形态是一个普遍概念,它用来表征人类文明进程中的一定社会阶段

^① 《邓小平文选》第3卷第252页。

和发展状态，一种社会形态在时间上处于一定的历史次序或位置，在空间上呈现为一定的结构模式。但是，人类文明并非一种，各种文明有自己的特点也是不可否认的。马克思主义的辩证思想方法要求我们，必须辩证地看待社会形态的这种普遍性与特殊性的关系。

有五千年文明史的中华民族的社会形态必然也具有自己的显著特色，马克思主义的社会形态理论是指导原则，而不是教条。例如，马克思从对欧洲古代及中世纪社会的认识中概括出封建的社会形态。他研究了古希腊和罗马城邦国家，使用了奴隶社会的概念；又把蛮族入侵晚期罗马帝国后产生的一种生产关系，称之为封建社会，即“拉丁—日耳曼封建制”。如果把马克思对西欧特定地区的概括当成简单的公式随便套用，那就违背了马克思本人的初衷。

根据目前学术界研究的成果来看，世界文明的历史的发展大致可以划分为西方和东方两条线索、两种类型。这两条线索并非同步，而是交错发展，构成了两条相对的正弦波曲线。人类从远古走来，开始都处于原始蒙昧状态，走向文明有先有后，文明状态有发达有不发达。考古发掘表明，世界原始共产主义阶段的发达地区在中国，当中国仍然处于原始公社和部落联盟状态时，后发展起来的地区埃及、巴比伦王国以及后来的古希腊、古罗马民主共和国却率先进入了奴隶制度。当西方的奴隶制度极其强盛时，中国的奴隶制度则十分落后，不典型，以致历史学家甚至产生了中国存在不存在奴隶社会的疑问。然而在由奴隶制向封建制过渡的变革中，奴隶制较落后的中国最早发生了成功的封建主义革命，中华帝国的封建文明世界领先，十分发达，远远高于西方的封建制，成为世界其他国家效仿的榜样。然而，当西方世界率先进行资本主义革命，引领世界由封建社会形态走向资本主义社会形态时，中国再次落后于英、美、法等西方国家，甚至落后于其东方近邻日本。日本虽地处东方，却又无反顾地全盘西化，跨入了资本主义的行列。马克思和恩格斯所期待的欧洲社会主义革命在其有生之年最终没有发生。善于寻求规律的马克思和恩格斯转而把期待的目光投向东方，并提出了“跨越卡夫丁峡谷”的伟大设想。果然，在 20 世纪的世界社会主义革命印证了他们的伟大设想。历史再次上演了落后国家首先发生革命并且成功进入新的社会形态的喜剧，从俄国到中国到东亚其他社会主义国家，莫不如此，而发达资本主

义国家则迄今没有发生一场像样的社会主义革命。综观世界历史，东方社会形态与西方社会形态的历史发展道路有分有合，有先有后，先后不同，但殊途同归，以互补的方式体现出历史规律。从历史带有规律性现象的概括中，我们有理由相信：落后国家首先发生革命，后来居上，先弱后强，这并不是社会主义革命的特有现象，而是社会形态转折和发展的常态，是历史发展的通例，人类社会形态发展的一般规律。也就是说，从社会形态更迭的历史看，率先建立新型社会形态的国家往往既不是旧社会形态发展最充分的国家，也不是最不发达的国家，而是这种社会形态所赖以建立的生产方式有一定发展而又发展尚不充分的国家。东西方两条线索的普遍性是其中的规律性，而不是用西方模式取代东方模式，或者相反，用东方道路取代西方道路。

根据马克思主义关于人类社会形态发展的一般理论，社会形态适应生产力发展的要求由低级到高级的发展，一般经历了从原始社会到奴隶社会、封建社会、资本主义社会，最后进入社会主义和共产主义社会的过程。然而，社会形态发展的一般规律并不等于这一规律的具体表现形式。社会发展的一般规律是从人类历史发展长河的总趋势和内在必然性中概括出来的，它并不一定涵盖所有国家历史发展的所有阶段。某些国家在某些阶段上出现一些特殊现象，不仅不违背社会发展的一般规律，相反，正是社会形态发展特殊性的表现。辩证法大师列宁说得好：“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的。”^①人类社会生活纷繁复杂，各国历史具体进程气象万千，一系列特殊性构成的历史实际发展过程呈现出千姿百态的多样性。各国社会形态发展的历史进程并不一定总是按照同一顺序展开，这不是违背社会形态发展的一般规律，而是其体现。东方经济相对落后的国家为什么不能经过资本主义发达阶段走上社会主义道路？根本原因是垄断资本主义时代政治经济发展不平衡规律决定了这些国家独立发展资本主义的道路走不通，社会主义成为后发国家走现代化之路的必然选择。落后国家首先进入社会主义，是多种因素的合力作用的必然结果，包括经济、政治诸种条件的综合作用。这些相对落后国家的社会主义形态必然与发达资本主义国家转变而来的社会主义形态有所不

^① 《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第776页。

同，必然带有自己的特点，具有相异的发展阶段。

本书使用“中国社会主义社会形态”这个提法本身包含着这样一个命题：社会形态有中外之别，亦即承认社会形态的民族差异性。当然，这种特殊性、差异性并不排除普遍性、同一性，而恰恰是其体现和证明。正如莱阳梨、砀山梨都是梨，现实中从来不存在一般的梨，但我们仍然知道梨的一般味道一样。“中国社会主义社会形态”的提法否定了用某种单一的模式（例如斯大林模式）来说明世界所有社会主义国家的社会形态的科学性，它强调了社会主义形态的民族特色。“中国社会主义社会形态”实属中国特色社会主义的题中应有之义，把与其他社会主义社会形态的区别作为一个前提。

第二个前提是，“中国社会主义社会形态”确认社会主义社会是独立的社会形态，并在此基础上划分其独特发展阶段。确立这一前提的理论意义在于，有助于中国特色社会主义理论形成完整的理论体系。承认社会主义社会是独立的社会形态，不属于共产主义社会，有助于纠正社会主义与共产主义混同论，有助于弄清社会主义社会与资本主义社会、共产主义社会的历史联系和本质区别。传统观点把我国当前所处的阶段作为共产主义第一阶段的初级阶段，属于共产主义范畴。这种观点脱离实际，与当前提出的一系列理论观点相矛盾，不能证明当前党的方针政策的正确性，容易造成社会主义与资本主义的趋同论。确立这一前提的实践意义在于，有助于防止和克服“左”的错误。党的十一届三中全会以前的社会主义建设屡犯“左”的错误，并且“左”的东西根深蒂固，就在于没有认清社会主义的本质，把社会主义社会看作是过渡性的社会，看成是共产主义的一个阶段，认为共产主义不是很遥远的事情，因此急于向共产主义过渡，要跑步进入共产主义，结果犯了超越阶段的错误。实际上，共产主义事业任重而道远，社会主义建设的每一项成功，都是向共产主义迈出的坚实而具体的一步。共产主义是现实的实践活动，是争取全人类解放的运动。但作为未来的社会制度，还有很长的路要走。在制度层面上，只有确认社会主义社会是独立的社会形态，而非过渡性的临时阶段，方能使我们脚踏实地，立足当前，建设我们的社会主义美好家园。

中国的现代化历史地选择了一条独特的发展道路，其根本原因就是中国与西方国家的历史传统不同。中国的国情是有数千年历史发展的累积，民族