

全国中小学教师继续教育

教材

YUWENKE DUJIEXUE

语文课读解学

教育部师范教育司组织评审

蒋成瑀 著



浙江大學出版社

语文课读解学

蒋成瑀 著

浙江大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文课读解学/蒋成瑛著. —2版. —杭州:浙江大学出版社, 2000. 10
全国中小学教师继续教育教材
ISBN 7-308-02457-1

I. 语... II. 蒋... III. 语文课-教学法-
中小学-师资培训-教材 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 48801 号

出版发行 浙江大学出版社

(杭州浙大路 38 号 邮政编码 310027)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

责任编辑 王同裕

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 浙江上虞印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32

印 张 8.75

字 数 218 千字

版 印 次 2000 年 10 月第 2 版 2000 年 10 月第 5 次印刷

印 数 34000—37000

书 号 ISBN 7-308-02457-1/G·356

定 价 12.00 元

目 录

绪 论 构建语文课读解学

第一节 课程的来由	(1)
一、语文教学的历史回眸	(1)
二、语文教学的现状透视	(4)
三、语文教学要适应信息社会的到来	(7)
第二节 课程的性质	(10)
一、读解意义的课程	(10)
二、启迪智能的课程	(13)
三、海纳综合的课程	(15)
第三节 课程的理论框架	(17)
一、课程的源流和命名	(18)
二、课程的内容概述	(23)
三、课程的价值与意义	(27)

第一章 读解:传输、交流和合作

第一节 读解的传输、交流系统	(32)
一、通讯系统交流模拟	(32)
二、文本读解系统描述	(36)
三、读解中的信息反馈	(44)
第二节 教学的交往、合作系统	(46)
一、对教学中主体交往的理论思考	(47)
二、读解课文的交往和合作	(54)

三、学生认知结构的生成和发展·····	(61)
第三节 网络教学和 CAI 课件·····	(69)
一、网络教学的特点·····	(70)
二、中小学适用的网络教学模式·····	(73)
三、CAI 课件的开发与设计·····	(76)
第二章 三种读解要素的分层研究	
第一节 辨体,读解的门户·····	(82)
一、文体的缘起、分类和流变·····	(82)
二、文体的类型、特征和读法·····	(91)
三、拓展文体读解的创造空间·····	(114)
第二节 结构,读解的枢纽·····	(124)
一、结构的基本形态与定式·····	(125)
二、结构的流变形态与变式·····	(133)
三、组织结构的要素与技法·····	(139)
第三节 语言,读解的关键·····	(152)
一、对语言性质的再认识·····	(153)
二、语言的符号性质和类型·····	(161)
三、语言传达的困惑与解困途径·····	(170)
第三章 三种读解理论的历史发展	
第一节 读解理论综说·····	(183)
一、三种读解理论的生成与运用·····	(183)
二、经典文本阅读的“效果历史”·····	(187)
三、文本读解的生产性特征·····	(191)
第二节 以作者为中心的读解理论·····	(195)
一、传统作者理论的成因·····	(196)
二、现代作者理论的发展·····	(203)
三、作者理论对课文读解的意义·····	(212)
第三节 以文本为中心的读解理论·····	(223)

一、文本理论发展的成因	(224)
二、中西文本理论的不同背景与差异	(230)
三、文本理论在课文读解中的应用	(240)
第四节 以读者为中心的读解理论	(250)
一、读者理论崛起的成因	(251)
二、中国的读者理论	(253)
三、西方接受学的读者理论	(256)
四、读者理论对课文读解的启示	(260)
后 记	(272)

□ 绪 论

构建语文课读解学

第一节 课程的来由

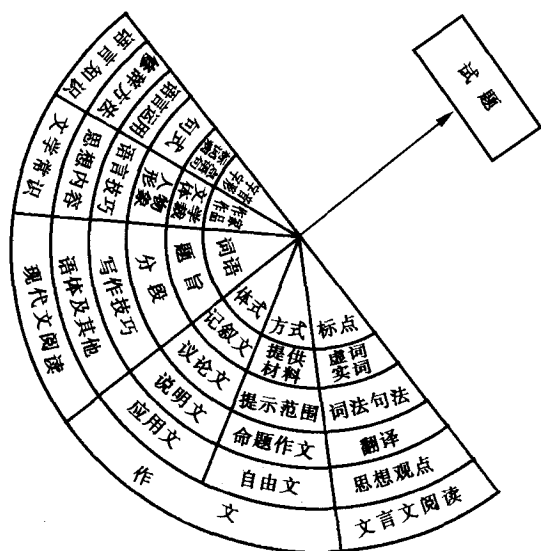
缘何要为中小学语文课的读解构建一门学科?我国语文教读,当数先秦的《史籀篇》为最早。“籀”与“读”同声同义,《说文解字》有“读,籀书也”。这是一本阅读课本。班固《汉书·艺文志》中说:“《史籀篇》者,周时史官教学童书也。”既为童书,必有注释和解说,而且历代多有删节或增补。1908年吴曾祺编选的《中学堂国文教科书》是我国第一本现代意义上的语文课本,依然保留着注解和提示。两千多年过去了,一代又一代的课本,就内容而言发生了一个又一个翻天覆地的变化,以适应社会时代和教育目的的变革和需求,但课文的解释形式,变化很少,不外乎字词句训诂和疏通,以及篇章题旨和写法读解,停留于韩愈《师说》中所说的传道解惑,“彼童子之师,授之书而习其句读者”。当然这些都是很必要的,作为一种传统,今后仍然要继承和保留。但在这些传统的背后,是否也隐藏着一种阻力,妨碍着语文课读解的拓展与创新?

一、语文教学的历史回眸

传统的语文课读解,以继承圣贤先哲的思想观念为中心。孔子率先倡导“述而不作”,孟子有“述仲尼之志”,朱熹有“注而不作”,并在《学校贡举私议》中提出“治经者必守家法”,这就是后人的注

不破经，疏不破注，“代圣贤立言”。这也成为应试取士的一种策略和方法。清刘大櫟在《时文论》中说：“八比时文，是代圣贤说话，追古人神理于千载之上，须是逼真；圣贤意所本有，我不得减之使无；圣贤意所本无，我不得增之使有。”读解或写作，亦步亦趋，就是没有创造，没有自己独立的见解。虽然“学而优则仕”已经送进了历史坟墓，但是它的沉滓却潜移默化地注入了教育的肌体。语文课的阅读教学所受的影响最深。其一是课文阅读重知识轻能力、重演绎轻综合、重微观轻宏观。题目愈做愈细，细到要求解释一个成语的每个字的含义。例如“高屋建瓴”的“建”是什么意思，这是某省恢复高考之后的一道试题，误导人们死记字义，而忽视了运用成语应该注意的是语境；致使有的学生可以背出数百个成语，以及每个字的含义，写起文章来却很少能用上几个成语，有时还用错了。其二是重结果轻过程、重训练轻思考、重教读轻自学，把教学的终极目标压在试题上；试题和题型研究，成为语文教学的核心。排列知识点、勾画知识树，让学生逐一训练，初试、复试、再试，周而复始，以求熟练。曾经有老师画了如下图表（见下页），以示语文教学的现状。这就是以试题为核心展开教学，举凡与试题无关者，概略而不论；触及试题者，则周详备至。试题成为语文课阅读教学的指挥棒，已是不争的事实。考试不是录取、录用人才的惟一形式，但就目前而言，仍然是一种比较公正的形式。国家考试命题是一种权力，更是一种责任。试题应该着重考核学生的综合能力和创造能力，随着考试命题的改革，语文课阅读将更加重视整体、综合和创造能力的培养。教师要懂得读解是一种创造，大力推进创新教育，这就必须转变以应试为目标的传统教学观念。

语文教学如何转变传统的教学观念？近 50 多年来，从突出政治到落实双基，从文道结合到发展智能，从语言工具论到人文教育，各种理念反复推演，碰撞冲突，莫衷一是。我们不妨运用现象学的方法，把学科的性质、作用和功能等有争议的东西，加括弧，置而



不论,回到事物本身,语文就是语文本身,研究这语文课应该怎么读。任何读解都是从当代出发、为当代服务的,同时需要具有前瞻性,要面向未来的挑战。语文课的读解更应符合国情。我国知识经济初露端倪,世界范围内以信息技术为先导的高科技的发展,要求创新。江泽民总书记在《第三次全国教育工作会议上的重要讲话》中指出:“我们必须把增强民族创新能力提到关系中华民族兴衰存亡的高度来认识。”创新是一个民族的灵魂,国家兴旺发达的不竭源泉。1998年我国6位著名两院院士在《科技日报》(广州)发文,说诺贝尔奖自1901年诞生以来,已经历了98个年头,成为人类原始性创新能力的重要标志。在数百位诺贝尔奖获得者中有5位是华裔科学家,但还没有一位中国籍科学家,进而指出:“获得诺贝尔奖需要有雄厚的积累,需要有很好的教育。我国的教育从小学开始,就存在着严重的问题,除教育的知识面太窄,缺乏基本素质的训练等多种不足外,最根本的问题是缺乏对学生创造性思维的培

养。”我们的教育应该从培养考试高手转为培养创新人才。语文作为中小学的基础课程,又是中小学各学科的基础课程,是基础的基础,更应率先推进创新教育。语文课阅读教学旨在发展学生的思维能力、想像能力和概括能力,实施创新教育具有得天独厚的条件。语文课的创新不同于科学家的发明、创造,对于学生来说,只要从自己的认知结构出发,运用已知的知识,提出新的思路、新的内容和新的方法,对自己个人来说是新颖的、独特的、有价值的,就是一种创新。要在语文课的阅读中培养学生的创新意识、创新精神和创造能力。

语文课文读解要转变以继承传统和知识为中心的教育观念,树立以培养创新意识和能力为目标的教育思想。读解一篇课文,了解其题旨和写法,本身不是目的,目的是要藉此掌握一种方法论,学会如何学习。阅读不只是向学生传授知识和真理,更重要的是培养他们独立自主地探求知识和真理的方法和途径,所谓“投之以鱼,不如授之以渔”。今后培养的优秀人才,不再是坐等国家分配岗位的人,而是为下岗人员提供就业机会的创业者,因而我们从中小学开始就要立足于培养创新人才。一个创业者需要有坚强的意志力、自信心和质疑发问、探索答案的勇气,后两者正是语文课阅读教学的精髓所在。构建语文课读解学,旨在为阅读教学建立科学的理论与方法,引导设疑疑难。谚云:学问千千万,起点在一问。这正是创造的契机。

二、语文教学的现状透视

传统的语文课阅读教学存在着一个不易察觉、又根深蒂固的弊端,那就是相信课文是外在于读者(教师与学生)的阅读客体,其中的意义是作者早已赋予的,是客观的、永恒的和不变的。课文读解,就是教师帮助学生找到一种方法或者提供一种工具,把意义“挖掘”出来,就像把埋在地下的矿产开掘出来,就像扫去纪念碑的

灰尘露出碑文一样,用语文教师的行话来说,便是挖掘课文的主题思想。这种片面追求客观性,造成主体(解释者)和客体(解释对象)分离的二元对立的读解方法,其弊端是十分明显的。首先造成阅读教学以教学参考资料、教学提示为绝对标准,因为它们以权威的身份揭示了课文的意义和主题思想,又成为考试的惟一标准答案。教学也就是令学生去领会这些答案,记住它。这样语文教学必然以教师为中心,以课堂为中心,生动活泼的语文课变得索然无味。莫泊桑的《项链》是一篇耐人寻味的小说,可以引发人们的许多思索,可是课文的“预习提示”劈头就是一句:“主人公玛蒂尔德是一个小资产阶级妇女形象”,“小说尖锐地讽刺了虚荣心和追求享乐的思想”,既然结论已经昭然,还能读解什么呢?但读了后,学生仍不满足,有自己的感触。他们说,戴首饰、穿漂亮的衣服就是小资产阶级,那么后来玛蒂尔德成为“一个穷苦人家的粗壮耐劳的妇女”,不就成了贫下中农?他们还说,她是诚实的,为了那挂假项链,夫妻俩节俭清苦,任劳任怨,一个铜子一个铜子地攒钱,很有一些英雄失意的悲壮味道,似乎没有后悔。因为一次偶然的疏忽,玛蒂尔德丧失了一生的幸福,那么人生应该如何去把握机遇?去勇敢地追求自己的幸福,还是满足现状,安分守己,安贫乐道,等等。这些问题都是学生所关心的。课文读解,应该重视过程,而不是结果。所谓水到渠成,非由车戽,结论应该让学生在阅读的过程中自然获得。更何况教学参考资料和教学提示并非绝对标准,有不少是值得商榷的,或留有许多罅漏,有待修正和补苴。

其次,注入式、控制式的阅读教学,限制了学生的思维空间和想像能力,实际上扼杀了学生正在萌发的创造幼芽。教师闻道于先,自然会在许多方面较学生高出一筹,但教师终究是单脑,四、五十个学生就形成了群脑,由不同的家庭所构成的人生背景,不同个体汇集的阅读智慧,不一定比老师的读解逊色。美国哈佛大学有一句名言:“在自己的思路之外,还存在另一思路。”我们常说,打开另

一扇窗口看看,会发现意想不到的新景观。浙江省义务教育课本小学语文第二册有一篇课文《皮球浮上来了》。大意说,几个孩子拍皮球,球落进了树洞;伸手掏不着,树枝夹不住,钩子也钩不起来;后来把水灌进树洞,皮球浮上来了。据说有个小学生在课堂上提出两个疑问:皮球被树根搁住了怎么办?树洞漏水怎么办?老师无以应对。我们的一些传统教材用了几十年,乃至几百年,孩子的爷爷的爷爷怎么说,现在还是怎么说。司马光砸缸,永远是不变的一种定向思维,没有思维的碰撞和质疑。清袁枚《答定宇第二书》中说:“高曾之言,子孙自宜听受,然未必其言之皆当也。……亦未必其言之皆醇也。”语文课文读解,不应受传统约束;在继承的同时,应有所突破和创造,并形成新的传统。

现代哲学解释学认为文本的意义不是现存的、既定之物,而是在读解过程中不断生成的。传统是历史经验的保存,但不是固定和僵化的存在。当代以积极的方式进入传统,必然会激活传统,形成新的意义。任何理解或读解首先是一种存在,它在主体与客体的关系形成之前已经存在。换言之,读解是读解者本身存在的方式,即人自身的存在本身的展示。譬如我们读解课文,总是依据21世纪这一特定的时空存在,以及从自身的存在、理解的前结构(成见)或观念出发,来确定意义的。哲学解释学大师伽达默尔指出:“与其说是我们的种种判断,不如说是我们的种种成见,构成了我们的存在。”^① 读解以人自身的本体存在为起点和归宿,即由现实存在本身决定,不再认为是主体认识客体的某种主观意识,这就意味着理解或读解由方法论转向本体论。

方法论哲学有客观主义的倾向,认为意义是一个观念客体,不同时代的人可以得到相同的结果,相信存在着某种超历史的永恒模式。本体论哲学认为意义是一个历史范畴,受历史时空的制约,

^① 伽达默尔:《美的现实性》,第170页,三联书店出版。

没有永恒不变的模式。以历史意识消解客观主义的读解,无疑是哲学上的一种进步,其读解也是正确的。但是把读解视为永无结论的待定之物、未定之物,漂浮不定,了无终期,又滑入了相对主义的泥淖,彻底丧失了客观性。马克思主义认为:我们面对的是一个外在的客观世界,实践出真知,读解是发展的、历史的,永无止境,但承认是现实的、客观的,相对中有绝对,绝对中又是相对的。在历史的长河里,真理、意义日积月累,经过无数次的叠加,向永无止境的绝对的真理、意义逼近。就语文课的读解而言,一代一代会有所不同,但在同一个时代,必有一个相对的客观标准。我们构建语文课读解学,既要重视方法论,又要注重本体论,两者相互补充,使读解更合理,更科学。

三、语文教学要适应信息社会的到来

以计算机为核心的现代信息技术和通信技术的发展,加速了现代信息社会的发展进程。信息爆炸,知识膨胀,需要法制管理,更需要哲学、社会学在理论上作出阐释。语文课读解学正是在这一背景下产生的。

随着现代信息技术的突破,信息高速公路的基础框架——因特网的建设,给人们带来了一个巨大无边的空间,地球真的变成了一个村庄,无高不达,无远不及,改变了人们的生活方式和生存空间。计算机的普及,使人们之间的沟通变得方便、简易,它较之文字、录音、电报、电话、广播等通信手段更快捷、有效。通过计算机互连网络,可以互相沟通、交流、合作,形成信息网络,实现资源共享。诚如俄罗斯格莉米扎所说的,“在全世界组建全球性的信息网络,并将它们联成统一的信息空间,简要地说,建设将世界上所有贮存的信息变成每个人的财富的人类共同体”,即建设信息社会,使信息资源成为人人可以分享的财富。互联网的发展对于教育的促进是深刻的,人们可以在网上虚拟的课堂、实验室和图书馆里学习,

可以找到个人最满意、最理想的老师,向他咨询、请教,并与之交谈或讨论问题,这就是网上大学。它是整体的、持续的、全民的终生教育。

长期以来,语文界的有识之士一直在呼吁开辟阅读教学的第二课堂,参加社会实践,增加课外阅读量,自由选择阅读材料等。香港语文学者更进一步提出了“全语文”学习。传统的语文学习,由教师施行教学和决定所学的内容。“全语文”学习欲改变传统,它的教室设有资料角,摆着各种学习材料,在开放的气氛中学生可以自由选择、随手拾取,“报章、杂志、地图、校规、说明书、海报等,均可成为学习材料。典籍、游记、短文等未经节选及改写的原始经典,可让学生体味材料的完整面貌,都是极佳的选材。……他们每天阅读和写作,随时随地把握学习语文的机会。”^①“全语文”所提供的学习材料十分丰富,范围也很广,但与网上无涯无边的信息海洋相比,至多是山谷间的一个小湖泊。网络“信息高速公路”冲破了地域的边界,消解了知识的封闭与垄断,拆除了信息的屏障,在跨时空的网络空间里,著名的教授与普通中学生享有的信息资源是同等的。网上学习已经成为许多学生的自觉愿望和要求。大学生们已经不满足于发几封“伊妹儿”(E-mail)。有的已经在网站上制作主页,进而开通网站,当上了“网站主持人”,访问者不少。已有校园网的大、中院校都建有BBS站点,拓宽了校园信息的传播、交流,推进了学术和文化活动,丰富了语文学习的内容。在互联网上各种各类网站的出现,谋职、求友、做广告、推销产品,使人们越来越感到在信息社会里,计算机处理信息技能,已成为人们生存的必备条件。不然就处处不便,事事要求助于人。据悉一些发达国家正致力于将因特网接入每一个教室,美国计划2000年达到此目标。我国随着经济

^① 香港中文大学教育学院郭懿芬:《“全语文”是什么》,载《课程·教材·教法》1999年第1期。

的持续增长,计算机的广泛普及,以及实施中小学远程网络教学,也是为期不远的事。但是接踵而来的问题是信息干扰,凶杀、黄色的不健康信息,无效、过剩的信息以及节外生枝的信息,都会起腐蚀、破坏作用。近期国家教育部已有指示,各地建立网校和教育网站,特别是开展中小学网络教学,必须得到教育部或各级政府的批准,并且备案,这样网络教学才会走上健全、健康的轨道。

现代信息技术促成了网络天地、网络文化、网络教育和网络教学的形成。在网络世界也需要规范人的行为和道德准则,并形成新的学科理论,如网络经济学、社会学和文化学等,这当然不是一蹴而就的,需要耗费时日。但是对于教师来说,所面临的问题是如何指导学生。传统的教育,教师依靠自己掌握的知识优势,以权威的姿态左右着学生,并使之听命于自己。在因特网上接受教育,由于学生年龄轻、脑子灵、动手快,获取最新信息比教师多、快;再者单个的教师,也难以与群体学生相比,获取信息的覆盖面有限,信息也有限。这样教师的知识优势丧失,由主导角色变成了伴随角色,那么教师的地位是否发生了动摇呢?不,就教学的结构而言,教师始终是学生的指导者、策导者和组织者。但教师要保持自己的地位,必须在知识优势之外,多学生一手,胜学生一筹,这就是信息的筛选和评价能力。联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》指出:教师“已不再只是教学生学习的问题了,而且还要教学生寻找信息,使这些信息相互联系起来,并且以批判的精神对待这些信息。”这就够了。我们构建语文课读解学,正是要向教师讲述文本信息、意义的选择和评价,排除不健康的、无效的和一切意外的信息干扰,激活文本原有的信息、意义,并有所发展和创造。这就是我们构建语文课读解学的来由和本意之所在。

第二节 课程的性质

语文课读解学,顾名思义有两个层次。读解学是主词,解读人生和文本的意义,以及意义的理解、引申和创造;语文课是对读解范围的限定,指明读的是课文的意义,以及意义的叩问、继承和发展,这里的关键是“意义”两字。人作为自然存在物,与世间的一切生物一样,需要阳光、水分、食物和空气,生活于物质世界中;人作为自由的存在物,是有理智的动物,有自己的信仰、文化和生活方式,生活于精神世界中;人作为社会的创造者,有自己的语言和文字符号,生活于意义世界中。那么意义又是什么?意义不是单纯的物质,只有引起人的感觉、知觉,产生表象,形成概念,有了精神的投射,才赋予事物以意义。例如天地、山川、风雨、雷电,就是人对它们认识的结果。意义也不是虚幻的精神,它是可以实证和感受的,如留存于化石、文物和古籍中的意义。按照马克思主义的观点,意义是物质与精神发生关系时的产物。人不能忍受无意义的的生活,“没意思”是人们常常可以听到的口头禅,说明人向往有意义的生活。寻求意义是人的一种精神追求,一种至高的境界。那么语文课读解学要寻求怎样的意义,它是一门什么性质的学科呢?

一、读解意义的课程

语文课文的读解,不同于哲学、历史、政治和文学文本的读解,何以说也是读解意义的课程呢?这需要简要回顾一下我国传统教育、教学的阅读目标。

《论语·季氏》记载伯鱼从庭院而过,孔子问:“学诗乎?”《阳货》中孔子又教训其子曰:“小子何莫学夫诗?诗可以兴,可以观,可以群,可以怨。迩之事父,远之事君,多识于鸟兽草木之名。”《诗经》是古代通用的语文课本,孔子认为读诗可以“感发志意”,启发

思考；可以“考见得失”，认识社会；可以“群居切磋”，交流合作；可以“怨刺上政”，干预政治。眼前可用来侍奉父亲，尽孝道；将来可侍奉国君，尽忠报国，还可以认识动植物的名称。概而言之，就是增进知识，学会做人。

孔子的教育思想反映了儒家正统的观念，着眼于道德教化，具有强烈的政治、伦理色彩。后来的语文教学强调传圣人之道，解后人疑惑，要求忠实于原意，训诂与疏注被突出地强调出来。训，就是用通俗文字释疑难字词；诂，就是以今语释古语，以此地语释彼地语或以共同语释方言土语。段玉裁《说文解字》注云：“训诂者，顺释其故言也。”故言即旧言。训释不足，复有“传”，传述经文之微言大义；有“注”，解释经文的内容；有“解”，分析其中的意义；有“笺”，引申、补充前人的解释；有“疏”，对“注”加以注释；有“正义”，正前人之义疏；有“索隐”，发隐索微，等等。其实训释也不一定能保持原意，其中已留有理性的评述，并夹杂着注释者的主观意见。这就是训诂学家所谓“疏理旧说，折衷己意”，以求达到注释的“明白剀切”，“理与意惬”。训诂和注疏，最终是为了“闻道”，读解出文本的意义。戴震在《沈学子文集序》中说：“凡学始乎离词，中乎辨句，终乎闻道。”由解释词义，辨析句意，最后达到“闻道”的目的。

传统语文阅读教学的弊端是重道德、轻科学，重礼仪、轻实用。五四运动，思想解放，促成人文主义思潮的发展，崇尚民主和科学，重视语文读解能力的培养。其实在此之前已经注意到了，如1912年中华民国教育部公布的《中学校令施行细则》就规定语文教学的目的是：“通解普通语言文字，能自由发表思想，并使略解高深文字，涵养文字之兴趣，兼以启发智德。”之后，蒋伯潜著述的《中学国文教学法》，以及吴研因、周予同、叶圣陶、夏丏尊、朱自清、阮真、穆济波等草拟、编纂的语文教学《纲要》和各类中小学语文教科书，在制订的教学目的方面，都十分重视语文读解能力的训练，其中阮真的见解更值得一说。他在《中学国文教学法》中所列的初中语文教学