

战略视野中的高等教育

田建国

著

Strategy

中国海洋大学出版社

田建国 主编

高等教育新理念丛书

高等教育新理念丛书

Strategy Vision of Higher Education
战略视野中的高等教育

田建国 著

中国海洋大学出版社
· 青岛 ·

图书在版编目(CIP)数据

战略视野中的高等教育/田建国著. —青岛:中国海洋大学出版社,2006.5

(高等教育新理念丛书/田建国主编)

ISBN 7-81067-868-X

I. 战… II. 田… III. 高等教育—研究—中国 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 042408 号

战略视野中的高等教育

田建国 著

出版发行 中国海洋大学出版社

社 址 青岛市鱼山路 5 号 邮政编码 266003

网 址 <http://www2.ouc.edu.cn/cbs>

电子信箱 hdcbs@ouc.edu.cn

订购电话 0532-82032573 82032644(传真)

责任编辑 薛振田 电 话 0532-82032123

印 制 日照报业印刷有限公司

版 次 2006 年 5 月第 1 版

印 次 2006 年 5 月第 1 次印刷

开 本 787 mm×960 mm 1/16

印 张 20.25

字 数 340 千字

定 价 35.80 元

版权所有

侵权必究

丛书总序

现代意义的大学,如果从意大利的波隆尼亚(Bolona)大学创办算起,至今已有 900 多年的历史。大学的职能、形态都发生了很大的变化。通常说,现代大学有教学、科研、服务三大职能,即培养人才、创造知识、服务社会。但是,由于对大学的概念的不同理解以及大学形态发生的变化,同时随着时代的变迁,这三大职能在具体到每一所大学时并不是完全一样的。为了把这个问题说清楚,我想把问题再扩展一下。

大学在中世纪产生的时候是一种相互探讨学术的教师和学生的团体,是为维护教学和专业的利益而组织起来的行会组织。开始的时候是与世隔绝的,不直接为社会培养人才,当然,客观上培养了大批有教养的教士、教师、神学家、律师和医生等专门人才。随着社会的发展,特别是新兴产业和商品经济的发展,社会需要各种人才,大学才成为培养人才的教育机构。产业革命为大学注入了新的血液。产业革命是科学技术和生产结合的产物。这种结合一旦形成,无论是生产还是科学技术都像脱缰的野马一样,狂飙地发展,这就对人才提出了迫切的需求,许多科学技术学院应运而生。但是新大学的出现受到传统大学的强烈抵制。英国就是一个典型的例子。但时代发展的潮流是不可阻挡的,大学的发展必须和社会发展紧密结合起来。首先要为社会发展培养人才,同时要为社会发展提供新的知识、新的思维。因而大学要开展科学研究,创造新的知识和技术。特别是德国柏林大学的创立,把科学研究和人才培养结合起来的理念影响到世界各国的大大学,科学研究就成为大学的重要职能。美国的威斯康星大学又将服务社会

的理念牢固树立起来。从此,大学的三大职能逐步形成。

大学的形态几百年来也有了许多变化。大学诞生之初主要是由神学的、法学的、医学的以及为进行这些专业教学而须事先进行的基础(文科)教学的师生团体组合而成。后来出现了独立设置的学院,如文理学院、理工学院、师范学院等。再后来随着经济发展和社会发展的需求又出现了技术学院、高等专科学校、短期大学等。这些学校不仅组织形态上区别于传统大学,而且学业水平上也有高低层次的不同。大学教育阶段形成了一个完整的高等教育体系,包括了三个等级,即联合国教科文组织《国际教育标准分类》中的第三级教育的三个阶段。大学教育的名称也被高等教育的名称所取代。大学只是实施高等教育的一个机构。但是人们仍然习惯上把实施高等教育的所有机构都称为大学,把接受高等教育的学生都称为大学生。

大学由于职能和形态的变化,大学教育(即高等教育)的理念也有了许多变化。大学教育理念的构成,既来自社会发展的客观需要,大学职能的变化;也来自各国文化的不同传统,对大学的不同追求。所以,正如英国教育家阿什比所说的,“任何类型的大学都是遗传和环境的产物”。环境就是社会发展的需求,遗传就是各国的文化传统,包括教育传统。由于大学是环境的产物,所以大学理念总是要随着社会的变化发展而变化发展;由于它又是遗传的产物,所以大学理论又具有某种凝固性、不变性。由于各国文化传统不同,各国对大学职能的理解也不同,或者各有自己的侧重点,于是出现了各种大学教育理念。但尽管理念各不相同,并随着时代的发展而不断变化,但大学教育存在着客观的规律性,即大学存在的价值就在于它为人类创造新的知识、新的思维方式和培养人才。

研究大学教育的理念是非常必要的,它可以使我们对大学有深刻的认识,从而树立我们自己的大学教育理念,更好地、高质量地培养人才,为我国社会主义现代化建设服务。

大学教育的理念有宏观层面的,也有微观层面的。宏观层面的包括:大学是什么,大学的价值是什么。微观层面的包括:一个学校的办学方向是什么,办学的特色是什么,如何管理学校,如何组织教学与研究,如何培养学生,等等。因而可以从不同视角来研究大学教育的理念。

“高等教育新理念”丛书就是从不同视角来研究大学理念的专著及译著。它由专著和译著组成:山东省委高校工委副书记、博士生导师田建国

教授所著《战略视野中的高等教育》，杭州电子科技大学周光迅教授等所著《哲学视野中的高等教育》，北京科技大学高等教育研究所曲绍卫教授等所著《经济视野中的高等教育》，临沂师范学院院长、博士生导师韩延明教授所著《改革视野中的大学教育》，厦门大学高等教育研究中心的范怡红教授主译的美国学者帕克·罗斯曼(Parker Rossman)教授的《全球视野中的未来高等教育》(三部)。他们分别从哲学、经济学、社会学等学科对 21 世纪高等教育的特征、大学的职能、大学的改革和创新作了较全方位的研究。“高等教育新理念”丛书突出了一个“新”字，突出了创新精神和改革精神。我国教育正处在大发展、大变革的年代。我们现在正处在经济全球化，国际竞争十分激烈的时代，只有创新，创造新的知识、新的科技、新的产品，才能使我国的经济持续发展并与强国竞争，而创造新的知识和技术、运用新技术都需要有创新意识、创新能力的人才；我国高等教育正在由精英教育向大众教育发展，这就要求我们抛弃传统大学的某些观念，树立大众教育的观念。大众教育时代并不是不要培养精英，而是在普遍提高大众教育水平的基础上培养更高、更有潜能的精英。这就要求我们不仅在观念上，而且在高等教育的结构上、培养内容和方法上进行调整。这些观念在这套丛书中都会有所论述，我就不多赘述。

我没有来得及通读各书，但几位作者的其他著作我曾拜读过。田建国教授是我所钦佩的学者型教育行政领导，他勤奋努力，善于钻研，写过很多著作，还不时在报刊上发表长篇宏论。他还经常把他写的文章寄给我，我拜读以后受益匪浅。我在 20 世纪 80 年代就认识韩延明教授，他的博士论文我也拜读过，他也是一位学者型的学校领导。他的《大学理念论纲》一书，在全国极有影响。周光迅教授、曲绍卫教授和范怡红教授我虽不认识，但从他们的专著和译著来看，都是对高等教育颇有研究的专家。因此，我相信丛书的出版一定会促进我国高等教育健康地发展。

顾明远

2005 年 6 月 17 日

于北京求是书屋

为了中国的高等教育

——一位学者型管理者的人文情怀
(代序)

一年前,我曾经采访过田建国教授,那是与他的初次接触。一年后的今天,我之所以又提起笔来,是因为一种精神的感召。我渴望继续分享一个智者思想的火花,走进他的细节人生,去解读他的人文情怀,去体味那些被遗忘的生命中的感动。在寒风萧瑟的冬晨,我走进了田教授简单宁静的办公室。田教授亲自为我冲了一杯清茶,我们的话题就在氤氲的茶香中悠然漫开。

解读一个理念:一枝一叶总关情

很少有人像田建国活得既忙碌,又洒脱。作为山东省委高校工委副书记、国家教育发展专家咨询委员、中国高等教育管理研究会副理事长、国家高级教育行政学院兼职教授、中国海洋大学博导,田建国集众多要职于一身,是个不折不扣的学者型管理者。他的学问之高被人佩服,他的人格之美被人津津乐道。作为管理者,他目光远大,高屋建瓴,能把工作做得有声有色;作为学者,他著书立说,博学多才,能把学问做得深入浅出,收放自如。他以超乎常人的精力和热情,实现着每年令学界和政界叹为观止的卓然业绩,演绎着属于自己的本色人生。

很多人把田建国称作“人文教授”,“人文学者”,说他处处倡导“以人为本”,既有悲天悯人的忧思和胸怀,又保持着与时俱进的先锋姿态。的确,他对“以人为本”的教育理念有着鞭辟入里的独到见解。

采访中,田教授首先谈到了“以人为本”的基本内涵,他归结为三句话:“第一,以人为本是一种对人在社会发展中的主体地位和作用的充分肯定,人是最大资产、最大资源、最大财富、最高价值。第二,以人为本是一种思

维方式。要求我们的工作不仅要符合规律,体现时代性,富于创造性,还要符合人性发展的要求。实行人性化管理和人性化服务。第三,以人为本是一种价值取向,即强调尊重人、解放人、依靠人、为了人和塑造人。”对此,田教授有一番精彩的阐述。他说,中西方差距的拉开,很大程度在对待人的问题上。“西方社会很注意研究人,把人性研究得很透,他们研究人的目的是解放人、开发人、为了人。中国几千年的传统社会也很注意研究人,这和西方没有差别,但我们研究人的目的是控制人、管理人、约束人、禁锢人。中华民族精神是伟大的,不容置疑的,但从历史角度反思,国民精神中还不乏奴性的存在。谈到这儿,他颇有感触地总结道:“对比中外历史,对比改革前后,我们必须把解放人、开发人作为各项工作的立足点和价值取向。”

接着,田教授把重点回归到“以人为本”的教育理念中。他凭借着多年来在此领域内的深入研究和探索,创造性地提出了四点看法。

首先,田教授强调“以人为本的教育理念,就是要以人为中心,突出人的发展。”田教授独具匠心地把人的精神概括为两种:一是“职业精神”,二是“志业精神”。其区别在于,前者更多地依赖于外部要求,后者则出于强烈的内部动机。“我们需要职业精神,更需要志业精神。马斯洛在描述‘需要层次’时,认为人类最高的需要就是‘自我实现的需要’,罗杰斯也说过,‘人要变成他自己’。人是一个整体,学生没有自主性、独立性的发展,就不可能有内心的丰富和心灵的深邃,就不可能有独特而鲜明的个性,也不可能拥有强健的人格。”

其次,田教授认为“以人为本的教育理念,就是要把教育与人的幸福、自由、尊严、终极价值紧密联系起来,使教育真正成为人的教育,而不是机器的教育。”在大学校园里生活过的人,应当秉承一种精神特质,那就是健康心态的批判性与对有尊严的多样性的崇尚。“他们应该是自由思想的创获者,是妖术与谎言的揭秘者,是拒绝乏味合唱的勇士。他们应该对人的独特价值和人的尊严满怀肯定,对人性中的光明与正义充满祈盼。”

第三,田教授主张“以人为本的教育理念,贵在体现人文关怀和道德情感。”在阐述这一点时,他着重追溯了仁爱思想的深厚历史渊源。“孔子提出‘老有所终,壮有所用,幼有所长,鳏寡孤独废疾者,皆有所养’;孟子大力提倡‘出入相友,守望相助,疾病相持,则百姓亲睦’;墨子劝人‘有力者疾以助人,有财者勉以分人,有道者劝以教人。若此,则饥者得食,寒者得衣,乱者得治。’……这些仁爱思想几千年在中华大地延续发展,养成中华民族纯

朴善良、忠信豪爽、扶危济困、乐善好施的传统美德。有一种爱是人间之爱,有一种情是手足之情,有一种力量是意志的力量,有一种精神是伟大的民族精神,要把这种爱与情,力量与精神深深熔铸在以人为本的教育理念之中,养成善德,锻炼善行,具备善心,产生更高品位的心理需求,成为更高尚的价值理念。”

第四,田教授指出“以人为本”的教育理念旨在促进学生整体的全面发展。田教授表达了自己对“素质教育”的理解,他认为西方哲人亚里士多德的一段话,最能体现素质教育的全过程,即“播种一种行为,收获一种习惯;播种一种习惯,收获一种品格;播种一种品格,收获一种命运。”毋庸置疑,素质教育是全面发展的前提,而良好的习惯则决定了素质教育的成败。因此,引导受教育者营造明丽的内心生活,建构坚实、丰富、光明的精神世界,引导着年轻的心灵对人生的意义和价值作深切的体认,这是每个教育者义不容辞的责任。

很多时候,解读一个理念并不是一件简单的事,这不仅需要深厚的理论根基,更需要对生活充满柔情与期待,以一颗忠诚细腻的心去体验,去思辨,去感悟理想与现实的纵横交错,去寻找实现完美人生的方法和途径。聆听着田教授对“以人为本”的真诚解读,一份久违的感动流经心灵之门,这是一种滋润与熏陶,也是一种内省与自查。他将心性的修养,精神的价值,人文的关怀,一点一滴融入到平实而丰富的表达中,“随风潜入夜,润物细无声”,让我真切地分享到了属于这个时代学人的激情与温暖。

演绎一种情怀:安得广厦千万间

古人有诗云:“安得广厦千万间,大庇天下寒士尽欢颜!”作为一个主管全省大学教育工作的高层管理者,田建国每天在思考的也少不了这些实际问题。他说,对于精神价值的守护,对于生活意义的追寻,应该是教育特别是德育的最崇高使命,而这一切,只有融入到实际工作中去,解决实际问题,才能呈现它异彩纷呈的魅力。所以,谈及高校德育管理话题,他言辞间亮点频闪,不仅透出学者的睿智与博雅,更平添了几分管理者的深沉与练达。

提及时下备受关注的“大学文化与道德建设”,田教授强调:“大学不是大楼,大学是大师;大学不是大楼林立,而是大师云集。”“21 世纪的中国有没有希望,关键是一种新的人文精神的再造。这种新的人文精神将产生深刻的道德力量、博大的精神力量、巨大的感召力量。”“大学文化建设要彰显

个性文化。作为大学文化的重要组成部分的校训,是学校办学理念、人才培养要求和精神文化特质的高度概括和浓缩。精彩的校训,如清华大学的‘自强不息,厚德载物’,斯坦福大学的‘让自由之风吹拂’,哈佛大学的‘与柏拉图为友,与亚里士多德为友,与真理为友’,等等,就像一张张个性飞扬的文化名片,使深处其中的人怀念一生,受用一生。”……人们常说,于细微处见精神,对于“大学文化与道德建设”这个话题,田教授曾写下了多篇“重磅”文章,其独树一帜的观点在国内颇有影响。

作为一个在行政管理岗位和学界纵横 30 多年的学者型管理者,田建国深谙“人化教育”的重要性。他指出,人类教育经历了从“神化”、“物化”向“人化”的转变过程,伴随着现代科学技术的飞速发展和人类主体意识的不断增强,“人化教育”势在必行,教育最终要回归人的天性。谈话过程中,田教授表现出了除逻辑证实之外的语言轻灵之美,他说:“人类和其他动物一样,是大自然鬼斧神工的产物,依赖自然,崇尚美好,而且有与生俱来的浪漫思想与经典风尚。古人说,‘我见青山多妩媚,料青山见我应如是’,可谓天人合一。当我们在教育和管理中能够尊重并关照这种个体意识,让受教育者和被管理者时时沐浴到人性美的光辉,生活就会告别苍白的说教,回归无边的丰富和美好。‘千江有水千江月,万里无云万里天。’即使是普普通通的一片树叶,平平淡淡的一方晴空,一场罕见的瑞雪,一次壮观的海潮,都能给予我们以绵密的哲学理趣、迷人的艺术灵光……”的确,诚如田教授所言,个人的自由,群体的和谐,社会的公正,人类的福祉与尊严,全系于良好的教育。当我们本着对生命的敬畏和对自然的柔情,走进生活,走进教育时,春之烂漫,夏之浓郁,秋之斑斓,冬之苍然,都将以更加美好的风姿走进我们日臻完美的家园。

“学贵以恒,贵以专。”对于管理者的定位,田建国向来主张“管理干部要学者化”,“光干不学”或“光学不干”都非称职领导所为,要“学干结合”,审时度势。也许正是因了这一点,田建国具备了一个成功领导者独有的前瞻性眼光,未雨绸缪,应时而动,在众多决策推广过程中表现出非凡的理解力和思辨力,始终保持与时俱进的先锋姿态。例如,在国内“知识经济”方兴未艾之际,就写下了《知识经济与现代教育》的前瞻性文章;当“三个代表”的重要思想刚刚提出,就完成了力作《三个代表与高等教育》;当“科学发展观”的号角刚刚吹响,田教授的《关于科学教育发展的思考》一文已被省内外高校广为传阅;而“十六大”刚提出“跨越式发展”的思路,《人民日

报》就首发了他的重要文章《实施跨越式发展战略》；2005年，“党的先进性教育”和“构建和谐社会”理论一经提出，他的两篇力作《关于党的先进性建设的若干理论思考》和《和谐社会与和谐大学》就得到业内人士的广泛赞誉……管理是一种智慧，思考是一种能力。田教授凭借着对理论研究的超前意识，不仅写下了大量价值极高的相关文章，还通过讲座、座谈、督导等开放形式，给全省高校带来了一波又一波前沿理论的“头脑风暴”。

法国哲学家蒙田曾激烈抨击那种“依赖式的和乞丐式的才能”，认为那是一种满是知识而无心灵的教育，“孜孜不倦地充塞我们的记忆，却一任我们的悟性和良心空虚”。而田建国正要执意做这种教育的终结者。他在自己构建的学术和管理天地里风雨兼程，痴情不改，像一只搏击长空的雄鹰，又像一束身居谷底的幽兰，不仅要播撒思想的火花，更要携带丰盈的灵魂。

收获一路阳光：天下谁人不识君

田建国很忙，他笑称自己从周一到周五给政府“打工”，周末为自己“打工”。他很“吝啬”，极少请人吃饭，更少陪人吃饭，因为他“惜时如命”。平时午餐，他常常是两个火烧加一碗羊肉汤，十分钟结束“战斗”。周末，他喜欢一个人坐在办公室里，关掉手机，泡一杯清茶，静静地读书、写文章、思考问题，那是他灵感放飞的快意时刻。所以，了解他的人周末有事都直接把电话打进他的办公室，因为他们知道，这个工作和学术的“双料狂人”多半会“蛰居”在此。在我采访仅仅几个小时的工夫，电话就打进来好几次，有请示汇报的，有咨询学术问题的，还有老友和学生的亲切问候。每个电话，田建国都热心回应，他说，独处是一种幸福，可以拥有心灵的宁静；分享同样是一种幸福，可以温暖生命的宇宙。先哲说：“仁者爱人。”也许，这就是田建国用心建构的生命哲学的原点。

30多年了，田建国就这样一路走来，毫无倦意。他用自己的方式表达着对生活的挚爱，生活也同样给予他一个最响亮的喝彩。1980年至今，他结合高校工作特点，潜心研究高等教育改革与发展中的重要理论和实践问题，在省和国家级刊物发表学术论文300余篇。出版专著《创造教育学》、《高等教育学》、《高等教育工作论稿》、《大学教育、科技、经济一体化》、《大学素质教育纵横谈》。其学术影响蜚声全国，多篇论文被收录在《新华文摘》和《中国人民大学报刊复印资料》等国家权威刊物中。他于20世纪90年代初完成的专著《高等教育学》，体系结构大胆创新，在国内独树一帜，出

版后在学术界引起轰动,国务院学位委员会教育学科评审组组长、厦门大学博士生导师潘懋元教授给予高度评价,并被厦门大学、苏州大学等多所高校列为研究生学位课程用书。他的“管理干部应该学者化,管理工作应该科学化”的学术观点更是享誉学界。1984年以来,他曾获全国教育科学优秀成果一等奖一项、山东省哲学社会科学优秀成果二等奖两项、三等奖三项。2001年始,田教授两次受聘于国家教育行政学院,与顾明远、潘懋元、谈松华等其他13位全国著名教育大家一起,担任该院客座教授。

田建国的文章颇有新意,深邃的思想、新锐的表达赢得了一大批读者。在他珍藏的厚厚的信件中,有一封将军的来信格外引人注目。信纸的题头上赫然印着“中国人民解放军总参谋部×××”,密密麻麻的三页纸,通篇都是用工整的毛笔行楷小字完成。他在信中写道:“田教授:您好!我是解放军的一位退休将军,之所以冒昧地给您写信,是因为我看了今天《光明日报》上刊登的您的一篇文章《树立新的德育理念》。我从军45年,长期在机关部队工作,也曾在两所军校工作,所以我一直关注教育问题,完全同意您在这篇文章中所提出的理念。……我退休后,经常应邀去部队和地方的一些大学做报告。现将我在北大的报告稿和为作家二月河作的序(我认为二月河即您所说的奇才、偏才、怪才)一并送上,暇时供您参阅,并请批评指正……”不难看出,这位功勋卓著的老将军对田教授的见解及文品的由衷赞叹。

来自业内人士的信件也很多。联合国教科文组织驻亚太办事处主任王一兵教授,在品读了田教授的专著《高等教育工作论稿》后,来信写道:“我深为您一边工作一边钻研,不断探索的精神所感动,我愿加入您的行列,为中国高等教育赶上世界潮流,又能独树一帜而努力!”原湖南师范大学校长,德高望重的著名教育家张楚廷教授在信中发自肺腑地说:“您如此勤奋,如此卓有成效,实乃今日中国管理干部所应效仿啊!”2003年,田教授题为《关于科学教育发展的思考》的文章,引起教育部原副部长、中国高教协会会长周远清的高度重视,提议在山东召开一次高层次科学发展观论坛,后在青岛大学顺利召开,成为一段学坛佳话。

在给田教授的来信中,更多的还是普通的高校师生。他们中既有和田教授探讨学术问题的,也有和田教授倾心交谈工作和生活感受的。对这些素未谋面的读者来说,文如其人,田教授既是学识渊博的导师和专家,也是善解人意的兄长和朋友。而对于田教授来说,每一封来信,都是他莫大的财富。他认真品读,用心回复,有时一个普通读者几百字的来信,他会回复

洋洋洒洒的数千言。田教授说,读者的关注和信任是他不断走向更高层次的原动力。因此,他对此视若珍宝。除了自己写文章,田教授还应邀为全国各地的作者新书作序。他关注本土文化,倡导平民意识。无论是学术界的“圈内好友”,还是素昧平生的“乡土作者”,只要找到他的,他都毫不含糊。在过去的几年间,田教授已经为20多位作者的新书作序。这些作者来自省内外多个领域,多数与他未曾谋面,均是慕名书信求序。而田教授则以他特有的严谨和温厚,逐一翻阅,倾心作序,短则数千言,长则万余言,而他“人文学者”、“博爱教授”的美名也因此不胫而走。

作为一个管理者兼学者,能拥有过人的智慧、独到的观点,著书立说,已让人钦佩,能把自己的思想广泛传播且听者云集、好评如潮就更为难能可贵。田建国做到了,无论是站在“海峡两岸”的高层论坛,还是融入高校师生中间,他总能以学识和人格的双重魅力征服台下挑剔的眼睛。“以人为本”、“创新”、“跨越式发展”、“和谐社会”……这些高深艰涩的教育理念,都被他化作清风一缕,娓娓道来,让听者心领神会。我们不妨撷取其中的精彩语丝,以飨读者:

“市场经济是实力经济,市场经济不相信眼泪。实力决定地位,能力决定价值,发展决定空间。”

“做学习型干部,有个把当官和做学问结合的问题。两者实际上是矛盾的。做学问是理想主义者,当官是现实主义者;做学问总是想做得最好,至善至美;当官总在想什么是可行的;做学问主要去认识世界,当官主要是改造世界;做学问是批判者,当官是建设者。”

“创新,要突出精神状态,要有一股冲劲,一股闯劲。但要重在‘新’,新是终点的超越,平衡的打破,动态的延伸,高度的提升。观念决定思路,思路决定出路;思想解放的空间,决定事业发展的空间;思考问题的高度,决定成就事业的程度。”

“和谐是运动中的平衡,差异中的协调,纷繁中的有序,多样化中的统一。”

.....

我无法悉数田教授每年要在全全国的高校和机关做多少场报告,我只知道,每篇报告的发言稿都是他亲自撰写,每场报告都是座无虚席,反响热烈。在2005年12月的“齐鲁讲坛”上,田教授以《创新与人才》为题的精彩报告火爆全场,博得了台下800多名山大学子长时间的起立鼓掌。而之前

应江西师范大学校长陆依凡教授邀请,田教授在该校作的《思想道德与人才成长》的报告,更是让场下千余名学子为之“疯狂”,直至他离开会场,全场学生仍鼓掌不止。田教授何以具备如此魅力,也许山东艺术学院一位学报主编在听田教授报告的现场,即兴创作的感怀诗可以解读一二:“旁征博引谋发展,天高气爽话创新。立足岱岳青未了,齐鲁教代有来人。”

作为行政管理者的田建国从容而淡宁,作为博士生导师的田建国严谨而深情。如今,他麾下已经有4位博士生。学术上,他严格要求,生活中,他无微不至。在他的带领下,博士生团队顺利参与了数项国家级子课题的研究工作,他的弟子们自豪地称自己为“田家军”。2005年7月,田建国被聘为北京大学教育学院“高级教育行政管理方向”博士论文兼职指导导师,这为他的博导生涯又增添了浓郁的一笔。

田教授是忙碌的,也是幸福的。他热爱工作,同样热爱生活。在收录他的生活细节时,我惊奇地发现,这个“惜时如命”的“工作狂人”,每天竟然会拿出清晨一个小时的时间锻炼身体,风雨无阻,雷打不动。“我是学校篮球场上的常客,我喜欢主动出汗。再说,和大学生们在一起,感觉自己都变得年轻了。”说到这儿,田教授的脸上绽放出纯真的笑容。我还获悉,经常远行在外的田建国总是怀揣一颗慈悲心。他曾经多次为内蒙古等地的失学儿童捐款,有时一次性金额就达1500元,而他却连名字都不肯留下。用他自己的话说就是:“我只是尽了一份应尽的力量,不足挂齿。”我知道,这是一个善良的人独有的表达方式。

告别时,田教授送给我三本近期学术力作——《现代大学新理念》、《大学德育新视野》及《以人为本和道德教育》。在每本书的扉页上都无一例外地写着“请苏静指正”。当我接过沉甸甸的作品和赠言时,我没有感到诚惶诚恐,相反感到了从未有过的轻松和幸福。“大象稀形,大音稀声。”我想,田教授赋予身边每个人的,都是一份不着痕迹却难以抗拒的真诚和感动,它来源于一个学者型管理者的人格魅力和深切的人文关怀,历久弥坚。

苏静

2006年2月2日

目 录

第一章 21 世纪高等教育面临的挑战	(1)
第一节 21 世纪的时代特征	(1)
第二节 高等教育宏观环境挑战	(13)
第三节 高校深化改革挑战	(24)
第四节 青年学生特点变化挑战	(28)
第二章 高等教育观念创新战略	(35)
第一节 教育观念内涵	(35)
第二节 创新作用	(37)
第三节 高等人才培养观念创新	(43)
第四节 高等教育发展观念创新	(81)
第三章 人才强国与人才强校战略	(89)
第一节 人才强国的重要意义	(89)
第二节 拔尖人才与创新团队建设	(103)
第三节 提高教师队伍整体素质	(108)
第四章 高等教育跨越式发展战略	(112)
第一节 跨越式发展基本内涵	(112)
第二节 跨越式发展指导思想	(115)
第三节 跨越式发展目标	(127)
第四节 跨越式发展途径	(130)
第五章 大学素质教育战略	(154)
第一节 大学素质教育内涵	(154)

第二节 情商教育理论	(160)
第三节 实施非智力因素教育策略	(164)
第四节 道德是素质教育灵魂	(177)
第五节 创新是素质教育核心	(180)
第六节 人文是素质教育基础	(181)
第七节 通才是素质教育方向	(183)
第八节 教师是素质教育关键	(189)
第六章 高等教育学科创新战略	(193)
第一节 学科创新的意义	(193)
第二节 学科内涵	(194)
第三节 凝练学科方向	(197)
第四节 汇聚学科队伍	(206)
第五节 加强基础学科	(210)
第六节 建设重点学科	(211)
第七节 培养特色学科	(214)
第七章 大学德育创新战略	(216)
第一节 大学德育面临新形势	(216)
第二节 大学德育经验	(218)
第三节 大学德育创新战略思想	(221)
第八章 大学文化创新战略	(240)
第一节 大学文化意义	(240)
第二节 大学文化的方向	(246)
第三节 大学文化的内涵	(249)
第四节 大学文化是核心竞争力	(263)
第五节 大学文化的发掘	(266)
第九章 世界一流大学战略	(272)
第一节 世界一流大学界定	(272)
第二节 世界一流大学特点	(277)
第三节 世界一流大学战略构想	(287)
参考文献	(307)

21 世纪高等教育面临的挑战

21 世纪,科学技术发展迅猛,知识更新日益加快,以生命工程、信息技术为主要领域的科学技术发展,改变了人类的学习、生活、生产方式。知识注入生产资本,愈来愈成为生产力发展的决定性因素。新世纪人才培养也面临严峻挑战。

第一节 21 世纪的时代特征

一、21 世纪是知识经济世纪

21 世纪时代特征,江泽民曾在北京大学百年校庆用三句话作了精辟概括:科学技术突飞猛进,知识经济已见端倪,国力竞争日趋激烈。伴随科学技术日新月异的发展,在传统上难以想像的新产业、新产品和新服务不断涌现,产品和服务越来越知识化、智能化、数字化。经济效益也越来越依赖于知识和创新,而不再是无形的资源、厂房和资本。这就是在全世界飞速崛起的知识经济。它对当代的生产方式、生活方式、思维方式,包括教育、经营管理乃至领导决策都将产生重大而深远的影响。

自 20 世纪 70 年代以来,在数字信息技术革命的推动下,世界经济逐渐发生质的变化。美国斯坦福大学经济学家、诺贝尔奖获得者肯尼思·阿罗就认为“信息的作用正在改变经济的性质”。这种经济性质的改变,孕育出