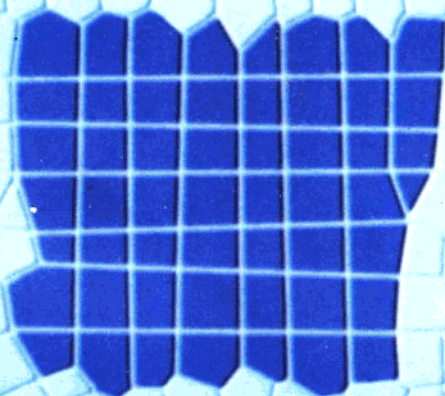


◆ 第二辑



中国民办高等教育的理论与实践

中国成人教育协会 民办高等教育委员会 编

53
大众文艺出版社

编 者 的 话

为了推动我国民办高校认真总结办学经验,探索民办教育规律,促进民办高等教育的健康发展,民办高等教育委员会于1996年编辑出版了《中国民办高等教育的理论与实践》一书。该书出版后,受到兄弟院校、教育主管部门和教育科研单位的欢迎。

近两年来,民办高教委又陆续收到兄弟院校同行惠送的论文逾百篇。我们从中选出33篇,连同民办高教委1996~1998年的重要文件,编成《中国民办高等教育的理论与实践》(第二辑)。本辑仍按理论探讨、经验总结、本会文件三部分编排。和第一辑相比较,本辑探讨民办高等教育理论的论文明显增多,总结经验的文章也兼有一定的理论阐述,整体水平有所提高。

教育部发展规划司助理巡视员瞿延东同志长期主管全国民办教育,1999年1月下旬她在北京市教委召开的“改革开放二十年北京民办高等教育总结交流会”上对民办教育问题发表了重要讲话,很有指导意义。征得延东同志的同意,特将她的讲话收入本书,作为代序。

我们期望本书的出版能对我国民办高校的建设和发展有参考价值,对教育主管部门深入了解和卓有成效地管理民办高校有所帮助,对教育研究机构探讨我国民办高等教育发展的规律有所裨益。

根据民办高教委主任办公会议的决定,成立了本书编委会。编委会的工作程序是:编委分组对所有论文进行初审,每篇文章至少有两名编委审阅;然后各组在编委会全体会议上介绍初审情况,集体决定文稿的取舍,提出修改意见;决定采用的文稿由编委分头修改加工,有些修改较大的文章又征求了作者的意见;最后由主编定

编者的话

稿。

民办高教委李青山秘书长参加了编委会的会议,并提出了宝贵的意见。民办高教委办公室张珠妹副主任、中国逻辑与语言函授大学办公室吴慧华同志协助编委会作了许多联系工作。在此,谨向所有给予我们帮助、支持和指导的同志表示感谢。

《中国民办高等教育的理论与实践》

编辑委员会

1999年1月30日

· 代序 ·

要认真总结民办教育的基本经验和规律

教育部发展规划司助理巡视员 瞿延东

今天在此召开的民办高等教育总结交流会,我觉得很有意义,首先,请允许我代表教育部发展规划司,向北京市各位民办高校的校长、专家和北京市教委的同志们在民办高等教育工作中取得的成绩、付出的辛劳和作出的贡献表示衷心的感谢!

北京市的民办高等教育有五个特点:第一是起步早。即恢复举办审批在全国是排在前面的;第二是规范早。即法规、政策的出台早管理规范的早;第三是试点早。即国家学历文凭考试的试点在全国是率先进行的;第四是比例高。比例高有两个含义:一是北京市民办高等教育机构多,有 95 所,全国现有 1095 所,北京市占到 8.7%;二是学生的比例高,全国现有民办高校及教育机构学生 119 万人,北京市有 25 万,占到 21%。因此,比例高是北京市民办高校的一个比较大的特点,比重高就举足轻重。第五个特点是工作实。刚才马叔平主任做了题为“总结经验,发扬成绩,把北京市民办高等教育推向新阶段”的重要讲话,讲话全面地总结了 20 年来民办高校的基本经验,提出了今后工作的很好的意见,我们都很赞成,在此我就不多讲了。下面我想讲三个问题:

第一、要充分认识民办教育的地位和作用。地位和作用这个问

注:本文是作者 1999 年 1 月 26 日在北京市教委召开的“改革开放二十年北京民办高等教育总结交流会”上的讲话。标题为编者所加。

题要靠我们去干,有为才能有位,我还是坚持这个观点。据不完全统计,我们国家的民办高等教育从80年代初恢复发展,1979年到1986年是370所,1991年是450所,1994年是880所,1995年达到现在的最高峰,是1209所,1996年是1109所,去年我们的统计是1095所。从所数上来说从1995年的高峰下降了114所,但是学生人数由48万发展到现在的119万。我国普通高校、成人高校和民办高等教育机构一共是3220多所,其中民办高校(机构)1095所,达到了33.9%;这三类高等教育的在校生708万多人,其中民办高校的学生占到119万,比例达到了16.7%。在1995所民办高校当中,经过教育部审批的是22所,占2%。我们在15个省开展国家学历文凭考试的试点校是157所,占到民办高校及教育机构1095所的14.3%。这样一个数量的发展,表明了当前民办高等教育的实际地位和作用。同时还在以下六个方面体现了民办教育的作用:

(一)增加了教育供给方式的多样化和选择性,为更多的青少年提供了接受教育、选择学校、包括选择教育内容的机会。

(二)在一定程度上缓解了我国现代化建设对教育的多种需求与现有教育规模有限的矛盾。需求是多方面的,但是现有的教育资源是有限的。有两个数字可以看出供求的压力是很大的。我看到一个对家长的调查统计材料,有85.6%的家长希望自己的孩子能够接受高等教育;还有一项对储户意愿的调查表明,排序第一是存钱要给子女接受教育用;第二是赡养老人用。所以我想这样的一个需求和这样的一个储户对资金的使用流向,足以说明民办教育存在的必要,也同时说明民办教育的兴起,在一定程度上缓解了我国现代化建设对教育的多种需求与现有教育规模有限的矛盾。

(三)进一步挖掘社会教育资源的潜力,使资源共享,成本降低。我不太赞成民办教育没花国家一分钱的说法。实际上民办高校借助于普通高校,依托于他们的资源或者他们教师的优势,成本

在民办教育这里就降低了，这里体现了国家的政策投入。所以，我认为可以说民办教育进一步挖掘了社会教育资源的潜力，使资源共享，成本降低，对优化教育资源起到了调节的作用。

(四)有效地增加了教育投入，缓解了发展教育与政府财力不足的矛盾。由于民办学校采取自筹资金的办法，可以说，对社会吸纳教育资金作出了贡献。

(五)对维系社会稳定、缓解就业压力起到了缓冲的作用。

(六)涌现出一批无私奉献、艰苦创业、规范办学的典型，为教育的改革发展提供了新鲜的经验，为经济建设和社会的发展培养了一批急需的适用人才。所以，当前我们更应该进一步总结民办教育的“所为”，更好地在社会上确立民办教育应有的地位和作用。同时要大力地宣传。总之民办教育的成绩和作用是不可低估的。

第二、要认真总结民办教育的经验。任何一件事情都有它基本的经验和规律，我们只有在邓小平理论的指导下，认真地总结民办教育的基本经验和基本规律，掌握了它，才能把民办教育办得更好。为什么要强调这一点呢？就是为了更好地求质量和上水平，有一个更好的、健康的发展方向。我想主要是要进一步地总结办学经验、教学经验和管理经验。

办学经验包括怎么建校、怎么筹集资金、怎么改善办学条件、怎么提高质量等。教学的经验方面，要进一步回答民办高校的办学模式和规格，要定好位。我个人的意见是赞成民办高等院校实施高中后教育的多样化，使民办高等教育向开放型、职业性、多样化的方向发展。所以我想应该总结民办高校在办学模式等方面的经验，把发展的位置方向定好，使之健康地发展。然后就是管理方面的经验，我考虑民办高校的管理者、举办者和办学者之间的责任是有区别的。公办学校的管理者基本就是举办者，校长是任命的。民办学校在管理者、举办者和办学者方面应该进一步总结出特色。我认为管理者，也就是各级教育行政部门，主要是依法行政，出政策，出法

规,统筹规划、综合协调和宏观管理,这是教育行政部门要管的,另外要发挥中介组织的作用。举办者干什么?筹集资金、制定学校发展规划和提出人、财、物方面的决策。简而言之,举办者就是出资金、建学校、兴教育。这个位置要摆好。不管董事、理事也好,要明确这个责任。办学——我们的校长,就是要出智慧,育人才,办学校——真正地办学校,要把人力资源即教师的管理才能和教师的智慧发挥出来,要让学生主动勤奋地学习。这些职责分清,各司其责,充分发挥各方面的积极性。我们要总结民办学校特有的管理方面的经验。《高教法》也明确规定,民办高校的管理体制按有关规定办。所以这个方面我想,进一步深入地总结办学经验、教学经验和管理经验。当前一个重点,教学方面要把模式、规格和路子总结好;管理方面要把对民办学校的管理特色总结好。这中间有许多矛盾我们要展开和清理。从微观方面来讲,目前有些观点认为,一所民办院校要办好,至少应具备四个条件:第一要有稳定的资金来源,资金的来源决定学校的投入和发展;第二要有好的校长和一班人,关键是校长的学识、人品和才能;第三要有一支出类拔萃的教师队伍;第四要有良好的学风和作风。大家在实践当中应该认真地总结和思考。要抓住这些最基本的问题,总结经验和规律,把它们坚持和发扬下去。

第三、要切实研究民办教育发展中的困难和问题。从大的方面来讲,我感到现在民办教育的主要问题有三个方面:

一是管理方面,主要体现在法规尚不健全,管理力量薄弱。民办教育要在国家、政府法规的保障下去发展,如果法规不健全,运作就会无序,无序就会出问题。因此,从宏观上讲,现在要认真贯彻国务院已发的《条例》,同时要进一步完善国家、地方的有关法规,规范办学。

二是办学方面的问题,主要是条件不足,质量不稳,整体的实力弱,办学行为缺乏规范。有极个别的学校,办学思想不端正,盲目

地追求经济效益或盲目地追求高层次的学历。所以办学条件有待改善,质量有待提高,办学行为也有待全面地规范。最近,民办高教委对 25 个省市的 103 所民办高校做了一个调查,调查结果显示,民办高校第一线的人员当中,年龄在 60 岁以上的离退休人员占到了 56%,这个年龄结构,长远地看恐怕还是存在问题的。第二,在校生少于 500 人的有 17 所,在校生 500—1000 人的有 25 所,在校生 1000—2000 人的有 23 所。从此例上看,中小规模的学校占到 63%。第三,在被调查的 103 所学校里,71.8%有自建校舍,但自建校舍普遍偏小,多数不超过 9000 平方米;有 70 所学校长期租用校舍。这些都说明民办学校的办学条件总体上是有待于提高的。条件影响着质量,这也是个问题。在招生这个问题上,也要引起大家的普遍重视,一定要规范,现在有些省已经把招生组织工作统一起来了。

由于民办学校有一些现象的存在,就自然引发了第三类的问题,即认识问题,对民办高校在教育事业中的应有的地位和作用重视不够,认识不足,甚至或多或少地存在着忽视、歧视和鄙视的现象。目前有 3 种论调:一种是“多余论”,即国办教育已经很发达了,民办教育的存在没必要;第二种是“冲击论”,认为民办教育质量不可靠,冲击公办院校,把生源都吸引走了;第三种是“盈利论”,认为民办学校以办学之名行赚钱之实。这些议论的改变有的要靠我们民办高校从行动上切切实实地去纠正自身某些不良现象。所以说,这个认识本身有外界的问题,但同时我们所存在的一些不良现象也使人产生这种偏见。我最近看到天津教科院的一个调查,有一个问题是:你认为我国目前有无发展私立学校的必要?结果是认为有必要的占 45.4%;认为没有必要和说不清楚的占到 54.6%。可见社会上对这个问题的认识也不够,加之我们有一些“花絮”在那里反映,更容易使他们认识不清楚,阻碍我们事业的发展。所以这些问题要认真地研究和总结。

总体上来讲,我感到民办教育要发展,恐怕有三个方面的问题要总结好,解决好:一个是立法和政策,还需要制定一些什么样完善的法律、政策来保障其健康发展,这一点希望我们一线的校长、专家们提出来;第二个是投入与发展,即经费问题,这个很重要。没有稳定的投入怎么发展呢?第三个是质量和特色。这三个问题要把它从理论和实践上总结好。使民办学校有活力、有实力办学。

最后我预祝北京市的民办高等教育上水平、上台阶,获得更加健康的发展,为全国提供更好的、全面的经验。并祝北京市为形成党以重教为先;政以兴教为本;民以支教为荣;师以从教为乐的局面做了积极的贡献。谢谢!

目 录

编者的话..... (1)

代序:要认真总结民办教育的基本经验和规律 瞿延东(1)

· 理论探讨 ·

借鉴国际社会经验 落实“科教兴国”战略

促进中国民办高等教育事业深入发展..... 刘培植(3)

回顾民办高教历史 探索复兴发展规律..... 陈宝瑜(21)

迎接未来世纪 再造历史辉煌..... 陈宝瑜(33)

面向世纪之交把握好民办高等教育

发展的历史契机..... 游清泉 周一文(46)

试论我国高等教育大众化的道路..... 杨智翰(60)

加快发展高等教育是扩大内需持续

发展的重要举措..... 丁润生(65)

培养创新人才是民办高校的重要任务..... 刘培育(74)

民办高等教育是发展我国高等职业

教育的主力军..... 沈道初(80)

民办高校向高等职业教育发展之浅见

..... 四川省建筑技术进修学院(84)

浅议社会力量办学面临的主要问题..... 李宗光(91)

改革和发展民办高等教育的思考..... 李广岑(99)

浅谈民办高校校长的素质与品格..... 李秋萍(102)

试论民办高校的政策待遇..... 曹善华(107)

民办教育立法与民办高等教育的发展..... 张广义(113)

浅述民办教育立法的目的和依据..... 吴善平(117)

关于《教育法》中“教育不以营利为目的”

- 条款的思考..... 涂元晞(122)
- 由《条例》引发的思考..... 陈致宽(129)
- 关于私立(民办)高等教育体制设计
- 的若干思考与建议..... 李世成(134)
- 必须重视民办高等教育科学研究..... 郭 勇(142)
- 加强理论研究 推动自学考试工作..... 傅国本 王国生(148)
- 21世纪我国自学助考的改革初探..... 朱复亮 吴汉雄(152)
- 向历史学习 促进民办教育事业大发展
- 康景海 李青山(157)

· 经验总结 ·

高举邓小平理论伟大旗帜 加速发展

- 民办高等教育..... 朱敖荣(175)
- 民办成人高等教育的实践与发展思考
- 天津联合业余大学(183)
- 服务市场经济 实现民办高校的快速发展..... 张锡侯(188)
- 准确定位 “三实”培训..... 李瑞霖(194)
- “特”字办学方针 “名牌”办学意识..... 欧阳道 卓济贤(198)
- 加强民办高校的自身建设..... 汤泽民(203)
- 走自学考试与职业教育相结合的道路..... 高立则(209)
- 强化社会助学 提高学生素质..... 马 驰(213)
- 根据成人业余教育特点 加强政治思想教育..... 康好善(221)
- 民办职业大学呼唤素质教育..... 邓宗岳(226)
- 百所民办高校调查统计与初步分析
- 民办高等教育委员会整理 李国乔 陈宝瑜执笔(229)

· 本会文件 ·

高举“科教兴国”旗帜 大力发展民办高等职业教育 ——在民办高教委第二次会员大会上的报告 (1996年5月18日)	刘培植(265)
民办高教委总顾问杨海波同志的讲话 (1996年5月18日)	(280)
国家教委副主任王明达同志的讲话 (1996年5月18日)	(284)
杨海波同志在民办教育立法研讨会上的讲话 (1996年11月16日)	(287)
当前民办高等教育的形势和任务 ——在民办高等教育委员会南片 工作会议上的讲话(1997年4月)	刘培植(291)
民办高等教育委员会主任刘培植向国家 教委主任朱开轩同志的汇报提纲	(300)
认真贯彻十五大精神 总结经验 表彰先进 为进一步促进民办高等教育事业的发展而奋斗 ——在民办高教委北片(扩大)工作 会议上的报告(1997年11月1日)	刘培植(306)
民办高等教育委员会北片(扩大)工作会议纪要	(320)
民办高等教育委员会关于表彰民办高校 先进单位的通知	(326)
中国成人教育协会民办高等教育委员会1997年 表彰“民办高校先进单位”名单	(328)
民办高等教育委员会人事调整名单	(332)
关于民办高等教育改革和发展的政策建议	刘培植(335)

民办高等教育委员会表彰“创业者”暨常委 (扩大)会议纪要(1998年10月25日)	(341)
民办高等教育委员会关于表彰民办高校 “创业者”的决定	(348)
民办高等教育委员会“民办高校创业奖” 获奖者名单	(351)
民办高等教育委员会关于表彰民办高校 优秀自编教材的通知	(360)
民办高等教育委员会表彰民办高校优秀 自编教材书目及作者(第一批)	(362)
民办高等教育委员会1998年工作汇报	陈宝瑜(364)
游清泉常务副主任在表彰创业者暨常委(扩大) 会上的总结发言(1998年10月25日)	(368)

理论探讨

借鉴国际社会经验 落实“科教兴国”战略 促进中国民办高等教育事业深入发展

刘培植

1998年3月,九届人大一次会议上,组成新一届政府,朱镕基总理在3月19日与中外记者见面时,特别强调贯彻十五大精神,实施“科教兴国”是本届政府的最大任务。把“科教兴国”做为国家进入21世纪前的重大战略部署,政府最大任务,这同世界政治经济形势、中国政治、经济形势发展是密切相关的。中国要在经济落后的形势下,跟上世界发展的步伐,实现未来世纪的宏伟目标,必须树立大战略观,走“科教兴国”之路,除此别无他途。科技是兴国之策,教育是立国之本,民办教育是改革开放的新生事物,是中国教育的重要组成部分,是普及高等教育,实施高等职业教育的生力军。我国的民办教育,必须把握形势,抓住机遇,继续加大落实“科教兴国”战略部署的力度,促进民办高等教育事业飞速发展。

一、借鉴国际经验,转变观念,把“科教兴国”摆到战略位置上来,应看做是国家最大任务

科技兴国,教育为本,是世界许多发达国家经历的一个共同的历程。不论哪一类的国家,发展科学技术,重视和发展教育,都看成是国家强盛重要标志之一,甚至为了巩固政权,国家中兴,而不惜代价争夺科技占有权,特别是争夺教育的控制权。

(一)从历史上经验上看,争夺领导控制教育权,就是争夺“科教兴国”之权,科教是国家政权巩固和经济发展的的重要组成部分。

注:本文作者系中国成人教育协会民办高等教育委员会主任。

在古代西方,国家的教育职能在其产生的早期乃至以后相当长的时间中,并不具有完整和独立的意义。它是由国家的政治职能派生的,并从属于政治职能。在古代社会中,国家对教育进行管理的目的并不是为了发展教育事业,提高国民的文化教育水平,而是为了训练官吏,教化民众。同我国古代“学在官府,”“官守学业”,“政教合一”,“官师合一”相同。正如此,国家教育管理机构与行政管理机构之间,教育机构与政府机构之间,都存在着直接的不可分割的相互联系。故教育职能对国家政治职能普遍存在依附性、从属性。

随着社会和教育自身的发展,国家的教育职能逐步从政治职能中分离出来,成为国家的一项独立的职能(当然,它与国家政治、经济、文化职能仍密切相关)。但真正现代意义上的国家教育职能并不是由古代非独立的教育职能演化而来,而是近代民族国家兴起、巩固和国家职能不断扩大的产物,而在西欧英、法、德等国近代历史演变过程反映尤为明显。

值得重视的是,欧美主要国家争夺教育管理权力的关键时期,也正是古典的自由放任市场经济迅速发展的时期。占主导地位的社会学家、教育思想家认为,教育是公共事业、社会事务,而且由于公民的培养在社会稳定和国家强盛中具有举足轻重的作用,因此,国家控制了教育管理权,就抓住了国家强盛的根本。以后,当日本、前苏联开始本国现代化建设之时,在非常严峻的国际和国内形势下,两国仍大力推进本国教育的改造与发展,并把教育纳入国家发展的总体战略。

(二)历史证明,国家教育职能的确立,是建立现代国家教育管理体制的前提,这是所有现代国家发展的共同规律。

德国是最早建立国家教育管理体制的国家。16、17 世纪开始收归教育管理权予国家进展顺利,到 19 世纪初,基本建立了较为完备的教育管理体制。美国建国虽晚,但管理教育体制建立却先于英、法,仅用 100 年时间即 19 世纪末,国家教育管理体制便大功告