

2006年

公务员录用考试 教材

2006 NIAN
GONGWUYUAN
LUYONG KAOSHI
JIAOCAI

申论

SHENLUN

■ 原国家公务员考试命题组组长 周盈/审定
公务员录用考试教材编写组 编写



世界知识出版社

2006 年

公务员录用考试 教材

2006 NIAN
GONGWUYUAN
LUYONG KAOSHI
JIAOCAI

申论

— SHENLUN —

■ 原国家公务员考试命题组组长 周盈/审定
公务员录用考试教材编写组 编写



世界知识

出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论/公务员录用考试教材编写组编写. —北

京:世界知识出版社,2006.1

2006年公务员录用考试教材

ISBN 7-5012-2775-6

I. 申... II. 公... III. 公务员-招聘-考试-中
国-教材 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 000188 号

2006年公务员录用考试教材

申 论

世界知识出版社 出版发行

(100010 中国·北京东城区干面胡同 51 号)

各地新华书店经销

河北三河市天功达印刷有限公司印刷

2006年1月第1版 2006年1月第1次印刷

开本:787×1092mm 1/16 印张:15.5

字数:362千字

ISBN 7-5012-2775-6/G·1151

全套定价:108.00元(共三册)

前 言

近年来,随着报考公务员人数的急剧增加,公务员录用考试的竞争也日趋激烈和白热化。为了实现择优录用的目的,中央、国家机关和各地公务员录用考试都相继大幅度提高了试题的难度,这对广大考生的复习备考构成了新的挑战。

感于此种现状,我们特地组织中央党政机关、国家人事部的一批致力于公务员录用考试实践的专家,以及国家行政学院、中国人民大学、中共中央党校等单位的一批从事公务员录用考试命题理论研究的学者,共同精心编写了这套权威实用、内容严谨、理论与实践并重的教材,共分为三册:《申论》、《行政职业能力测验》、《公共基础知识》。本套教材具有以下显著特点:

1.本套教材严格按照 2006 年中央、国家机关考试录用公务员公共科目考试大纲编写,与同类书籍相比,篇幅不大,但内容充实精当,重点突出,结构合理,分析透彻,体例规范,表述准确。

2.本套教材在编写各部分内容时都力求选择最新的资料,不仅对 2006 年公务员录用考试的所有题型和考点进行了深入的剖析,还对十六届五中全会、“神六”成功发射、构建社会主义和谐社会、建设节约型社会、保持共产党员先进性教育、科学发展观等最新命题热点内容都进行了重点阐述,全面地反映当前公务员录用考试的最新命题趋势,使考生能够及时全面地掌握更新更全面的考试信息。

3.本套教材在对近年中央、国家机关和各地公务员录用考试有代表性的大量考试真题进行详尽解析的基础上,认真总结吸收了近年来公务员录用考试工作的成功经验和新的研究成果,对公务员录用考试的命题理念、命题思路、命题范围、命题重点、命题角度及命题趋势等进行了总结概括,并就此为广大考生提出了针对性较强的复习备考策略。

4.为了真正达到辅导考生的编写目的,切实帮助广大考生提高复习备考的效率,参加编写工作的各位专家学者都秉着对考生认真负责的态度,不仅将大量的第一手最新资料融入本书,更倾注了他们在复习方法、记忆方法、解题思路等方面的最新心得。

希望本套教材能帮助考生有的放矢地进行学习,增强复习备考的效率,同时也敬请广大读者对书中的疏漏不当之处批评指正,以便再版和修订时加以改进。

编 者
2005 年 12 月

目 录

第一章 申论概论	(1)
第一节 申论与申论测试	(1)
第二节 申论的测评要素与试题结构	(3)
第三节 申论的应试环节及解题方法	(6)
第二章 申论备考策略与技巧	(11)
第一节 申论备考的基础性工作	(11)
第二节 申论应试能力的培养	(13)
第三节 备考期间心理状态的调节	(27)
第三章 申论解题方法与技巧	(30)
第一节 审读材料	(30)
第二节 概括要点	(36)
第三节 提出对策	(41)
第四节 进行论证	(46)
第四章 2006 年申论命题热点及范文	(56)
第一节 申论测试热点	(56)
第二节 申论范文选登	(71)
官员该对什么敬畏	(71)
警惕金融腐败“期权化”	(72)
腐败的车轮需刹住	(73)
根治“车轮下的腐败”	(74)
“招商热”还须冷思考	(75)
雇员制有利于打造“服务型”政府	(76)
公务员诚信不仅仅是“私事”	(77)
刹住高校毕业生就业率造假歪风	(78)
应正视官员的功利价值观	(79)
取消事业单位干部称号追求社会平等	(80)
干部考试作弊理应重罚	(81)
严防“占地风”卷土重来	(82)
“献礼工程”当休矣	(83)
权利缺乏保障是社会贫困的重要因素	(84)
查出了问题就不要放过	(85)

政府办好事莫忘依法行政	(86)
莫把办实事变成官员表演秀	(86)
“让人民满意”最体现执政能力	(87)
第五章 申论历年真题及答卷实例评析	(89)
2005 年中央、国家机关录用公务员考试《申论》试题(卷)	(89)
2005 年中央、国家机关录用公务员考试《申论》答卷实例评析	(95)
2004 年中央、国家机关录用公务员考试《申论》试题(卷)	(98)
2004 年中央、国家机关录用公务员考试《申论》答卷实例评析	(103)
2003 年中央、国家机关录用公务员考试《申论》试题(卷)	(106)
2003 年中央、国家机关录用公务员考试《申论》答卷实例评析	(115)
2002 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和公务员 公共科目考试《申论》试题(卷)	(118)
2002 年中央、国家机关录用公务员考试《申论》答卷实例评析	(122)
2001 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和公务员 公共科目考试《申论》试题(卷)	(126)
2001 年中央、国家机关录用公务员考试《申论》答卷实例评析	(130)
2000 年中央、国家机关与海关、公安边检系统从高等院校应届毕业生中 考试录用公务员《申论》试题(卷)	(135)
2000 年中央、国家机关录用公务员考试《申论》答卷实例评析	(139)
第六章 《申论》全真模拟试卷及参考答案	(146)
《申论》全真模拟试卷(一)	(146)
《申论》全真模拟试卷(二)	(150)
《申论》全真模拟试卷(三)	(156)
《申论》全真模拟试卷(四)	(161)
《申论》全真模拟试卷(五)	(165)
《申论》全真模拟试卷(六)	(169)
《申论》全真模拟试卷(七)	(173)
《申论》全真模拟试卷(八)	(178)
《申论》全真模拟试卷(九)	(182)
《申论》全真模拟试卷(十)	(186)
《申论》全真模拟试卷(十一)	(191)
《申论》全真模拟试卷(十二)	(196)
《申论》全真模拟试卷(十三)	(200)
《申论》全真模拟试卷(十四)	(205)
《申论》全真模拟试卷(十五)	(209)
《申论》全真模拟试卷参考答案	(213)

第一章 申论概论

第一节 申论与申论测试

一、申论的含义

“申论”一词,出自孔子所说的“申而论之”。从字面来理解,“申”为引申、申述,“论”为议论、论证,“申论”则指针对特定话题提出自己的观点,并展开论述。

作为一种应试文体,申论最早出现于2000年中央、国家机关公务员录用考试中。经过几年的实践,以及专家学者们的改进与完善,申论现已成为公务员录用考试的一门基本科目,日益受到人们的重视。

从考试大纲规定及历年实际出题情况来看,申论测试为应试者提供了一系列反映特定实际问题的文字材料,要求考生仔细阅读这些材料,概括出它们反映的主要问题,并提出解决此问题的实际方案,最后再对自己的观点进行较详细的阐述和论证。

申论是测试考生写作水平的一种方法,但与传统的作文考核有所不同。作文只是要求考生根据给定题目展开论述,侧重考核的是考生的文字功底。考生可以凭自己的主观好恶去立论选材,尽情张扬个性地放言宏论,因此,作文只能在一定程度上反映考生的写作水平,即“纸上谈兵”的能力,而无法全面体现考生的综合素质,尤其是解决实际问题的能力。申论则不仅限于对应试者阅读理解能力和文字表达能力进行考察,更侧重于考察应试者发现问题和解决问题的实际能力,具有较强的综合性和现实针对性,有利于让考生充分发挥自己各方面的潜能。

作为一种专用于选拔录用公务员的备考文体,申论适当地借鉴了我国古代科举备考中“策论”的一些经验与做法。“策论”和“申论”都是选拔人才的一种方法,都要求考生表现出出众的文字表达能力、分析判断能力,提出的对策(方案)都要有可行性。但“申论”在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。“策论”大多要求考生就一些重大问题展开论述,即论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考查考生解决问题的能力。申论则要求考生从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考查考生搜集和处理各类日常信息的素质与潜能,充分体现了信息时代的特征,也适应当今公务员实际

工作的需要。

二、申论测试的性质

申论测试是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。

下面我们来举几个有关公务员职位要求的例子：

国务院法制办公室法制司的一个职位要求：“起草、审核、修改法规草案、行政法规草案及其他政府的法规。”

农业部办公厅信访处的一个职位要求：“负责分管地区农民群众及农业系统职工来信来访工作、重要案件的调查研究；建立、整理保管分管地区来信来访档案及本处行政后勤工作。”

中共中央宣传部的一个职位的资格条件：“中共党员，硕士研究生以上学历，熟悉党的基本理论，有独立研究能力和较强的文字能力，能熟练操作微机。”

全国总工会的一个职位的资格条件：“本科以上学历，综合分析能力和文字能力强。”

从以上所列举的职位要求来看，熟悉党的基本理论，起草、审核、修改法规，调查研究，收集信息，独立研究和较强的文字能力等，均是对考生的普遍要求。因此我们可以看出，申论测试总目的自然是为国家选拔人才，而具体落实到对人的素质的审评，则是检测考生的分析、概括、提炼、加工能力；检测其运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律、行政管理等理论知识解决实际问题的能力，以及检测其阅读理解、综合分析、提出问题和文字表达的能力。

三、申论测试的特点

申论测试是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。申论测试的这一性质决定了申论试题具有以下特点：

1. 材料的广泛性

申论测试所提供的背景材料范围广，内容多为人们所熟知，社会性、现实性较强，对政治、经济、法律、文化等诸多问题均有可能涉及。公务员负责管理国家和社会各个方面的事务，因此对社会生活的方方面面都应当关心，应当有所认识、有所思考，对社会热点或大众传媒关注的焦点也应有所了解，否则就不会有较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。例如目前人们关注的网络、留学教育低龄化、保护环境与经济发展的关系、群众与干部关系、彩票热销、“民告官”的行政诉讼等多种问题都可以作为申论测试试题的选题范围。一般说来，选择“中观”的而不选用“宏观”和“微观”的材料。

2. 内容的非专业性

申论测试是一种素质测试，要求考生具有比较丰富的常识，这些常识来源于应试者日常的积累，不是说突击性地死记硬背某一专业知识就可以圆满完成试卷的。除按类别进行申论测试的情况之外，申论测试试题不会向某种专业性知识特别倾斜。因为应试者来自各个方面，所

学专业或所从事的工作的内容和特点都不尽相同,所以要求考生处理加工的材料必须具有普遍性、非专业性。例如 2000 年试卷,粗看所给材料,可能以为学法律专业的考生会占便宜,但是,所给材料中红星新村居民状告印刷总公司的事件并不是法律所能解决的问题,如果从法律角度去讨论如何去打这场官司,就与题意相差甚远。再如 2001 年的试卷,看似医药卫生问题,其实问题的解答与医药卫生专业知识水平高低并无关系。可见,申论测试的试题一般较为规范,试题的表述明确,涉及的内容和观点都不会有所偏颇或有太大的争议。应该尽量保证每个考生都能有论而发。这样对学不同专业或从事不同工作的考生才是公平的。

3. 题目的针对性

申论测试所给的材料,无论涉及面有多广、材料的文字有多长、内容有多么复杂,试题题目都显露出或隐含着较强的针对性,考生可以根据材料选择不同的角度去分析、论证问题,说明道理和措施,但是这种分析、论证和说明不可离开材料不着边际地驰骋个人的想象,这样尽管看上去洋洋洒洒,长篇论道,却无法达到题目的要求。因此,考生应认真地阅读给定资料,仔细梳理出材料中预设的环境和条件,在充分把握资料本质内容的基础上,抓住重点,条分缕析,才能有针对性地、有的放矢地回答和论证问题。

4. 解决问题的可行性

申论测试题目涉及的问题不管多么复杂,涉及面多广,人们的见解多么莫衷一是,都是可以解决也能够解决的。这种问题解决的可行性命题思路,是由公务员考试性质决定的。如 2000 年中央、国家机关公务员录用考试中关于××印刷公司噪声扰民一案就应该通过城市建设合理规划获得根本性解决,当然必要的补偿也应有所考虑。又如 2001 年的试卷的 PPA 问题,是当时社会热点之一,但完全可以通过舆论的正确引导来化解百姓的不安心理。因此,应试者应抓住主要问题,提出具有现实可行性的方案,如解决问题的方法、措施、步骤、时间、人员安排,等等。如针对 2001 年的 PPA 问题,有应试者提出应由国家医药管理部门突击行动将全国的含 PPA 的药物查抄销毁,这一措施就根本无法在短时间内实现,因此缺乏可操作性。

第二节 申论的测评要素与试题结构

申论测试的目的是选拔公务员,申论测试的内容、考试方法和测评功能都体现了人才考核为基本设计基础的设计思路。这种方法可以有效地测试考生的基本知识、专业知识、管理知识、相关知识以及综合分析能力、文字表达能力等素质及能力要素。故申论测试设计的原理主要是:联系公务员工作实际,紧扣公务员在日常工作中时时要针对实际问题分析论证,提出自己的见解和处理意见,并对所提出的方案进行论证,有的还要写出书面材料的工作特点。申论的构思与写作的过程,可以说是公务员日常工作流程的一个缩影。

一、申论的测评要素

申论测试作为对公务员的能力测试,主要考查考生的以下四种能力:

1. 阅读理解能力

阅读理解能力,是指分析事物和概括问题的敏捷性和准确度。阅读理解能力强,就是善于把握事物的本质,而不是简单地就事论事,要善于从各类材料中把握事物之间的联系,区分问题的类别、性质、主次、轻重、缓急,发现同中之异,捕捉异中之同,正确分析问题、研究问题,并恰当地解决问题。

阅读理解能力是申论中对考生最基本的首要的考核。考生首先要读懂所给材料的意思,这是解决后面题目的基础。由于试卷中提供的材料在排列顺序和内容上往往是杂乱的,没有清晰的线条,所以要求考生能够通过阅读材料,理解并概括提炼出材料背后所反映的主旨。通常在回答试卷第三部分(即作答部分)提出的第一个问题时这种能力将得到集中的体现。

2. 综合分析能力

综合分析能力,是指在正确理解给定材料的基础上,运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法进行分门别类地筛选、加工,梳理出逻辑思路,提炼出材料所反映的主题思想。这种能力是公务员完成日常管理工作必备的,通过试卷第三部分设置的第二个问题可以比较成功地测试出考生的这种能力。

3. 提出和解决问题的能力

提出和解决问题的能力,是指针对问题能够提出行之有效的措施、方法和方案,这是考生能力测试的关键方面。公务员在管理活动中总会遇到各种各样的问题,而许多问题是没有现成的解决方法的,必须由管理人员针对随机出现的现实问题及时快捷地解决。因此在申论测试中测试考生提出问题与解决问题的能力就成为其核心的目标。通常在回答试卷第三部分第三个问题提出对策和进行论证的过程中这种能力将得到集中全面的体现。

4. 语言表达能力

语言表达能力,是指借助于语言文字将考生的思想、意见和看法等表达出来。语言表达能力是阅读理解能力、综合分析能力和提出问题与解决问题能力的综合表现。没有语言表达能力,即使前面三种能力再强,也无法让阅卷者了解和知晓。所以良好的语言表达能力(侧重于书面语言表达能力)能够将考生的思维活动过程再现出来,使之逻辑清楚、层次分明、用语准确、结构严谨,并能够深入浅出说明问题,及时中肯地提出问题和解决问题。这种能力始终贯穿在整个申论试卷的答卷过程中。

二、申论试题的基本结构

申论试卷一般由以下三部分组成:

1. 注意事项

“注意事项”是针对考生应试作答提出的指导性建议,考生在拿到试卷后,必须首先仔细阅读该部分内容,以便按要求依次作答。

近两年公务员录用考试申论科目中注意事项部分的内容如下:

- (1)申论测试与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料能力与表达能力并重的考试。
- (2)作答时限:阅读材料 40 分钟,作答 110 分钟。
- (3)仔细阅读给定的材料,按照后面提出的申论要求依次作答。

需要说明的是,近两年该部分内容没有变化,但不排除将来其会有所变化的可能,因此,考生在正式考试时一定要仔细阅读一下该部分内容,千万不要图省事。

2. 资料

申论给定的材料,大多是一组经过半加工的带有新闻性质的现实材料,内容多为集中反映社会日常生活中存在的某一热点问题,很少涉及重大理论问题或专业性问题。

给定材料的篇幅一般为 1000~3000 字,根据应试对象与应试时间的不同而有所变化。公务员录用考试所给定的材料一般在 1500 字左右,但在处级、司局级公务员竞争上岗考试中,给定材料可能达到 2500~3000 字,篇幅长,内容也更复杂。

3. 申论要求

申论要求即应试者在弄清给定资料的基础上所必须完成的若干题目。通常情况下,“申论要求”涉及三个主要方面:①对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合;②对主要问题提出见解、对策或具有可行性的解决方案;③对见解、方案的论证。

这三方面的要求,在试卷中,通常都是通过三个题目来体现的。但题目数量允许有灵活性,可以是三个题,也可以是两个或四个题。题目的样式也不会一成不变,也许要求概述事件,也许要求概括主要问题,也许会在不同层面上对解决什么问题或怎样解决问题提出不同要求。

公务员录用考试的申论要求部分内容大致相同,只是在字数要求上略有变化。其基本内容如下:

- (1)请用 150 字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。

(2)请用不超过 300 字的篇幅,提出给定材料所反映问题的解决方案。要有条理地说明,要体现出针对性和可操作性。

(3)就所给定资料反映的问题,用 1200 字左右的篇幅,自拟标题进行论述。要求中心明确,论述深刻,有说服力。

三、申论命题的发展趋势

申论是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试,一直注重于考察考生综合运用所掌握的知识解决实际问题的能力。从近年各地命题来看,这一趋势正得到进一步增强,且选材角度更加灵活,涉及的问题更加广泛,对考生分析问题和解决问题的能力有更高的要求。例如在 2002 年广东省公开选拔党政干部的考试中就对申论传统题型进行大胆改造,推出了一个“有广东特色的申论”,将更多的时间和空间留给考生发挥。

首先,将材料的主题从局部问题向各类别实际工作的规律性探讨靠近,如科教类申论命题点先后从职称问题、吸引人才问题,几经讨论,才定为“科教如何为地方经济发展服务”这个全省正在探索的难点问题。

其次,精炼材料,将材料字数从 3000 字压缩到 1200 字左右,压缩题量,设问从三项减为两项,去掉概括要点要求,对议论文指定副标题,引导发挥方向,留给考生更多的发挥空间。六个类别(党政群、科教、财税、工交、信息、经贸等)的申论题要回答的全部是广东当前发展中遇到的现实问题,谁也没有标准答案,考生答好了,对全省是一大贡献。据悉,该省有关部门正考虑将来把优秀的申论答卷结集出版,为省委省政府决策提供参考。

第三节 申论的应试环节及解题方法

一、申论应试的基本环节

申论应试的全部过程,可归纳为阅读资料、概括要点、提出对策、进行论证四个基本环节。

1. 资料的阅读

申论测试所给定的背景资料通常会很长,考生一定要静下心来细读,真正掌握资料内容,才能保证以下各个环节的质量。申论测试,对给定资料的阅读一般会给予充分的时间。如果考试时间为 150 分钟,那么对给定资料的阅读一般不会少于 40 分钟。也就是说,花 40 分钟阅读,对着手文字作答只有好处,绝不会导致文字作答时间不够用。考生一定要注意申论测试所提供的材料不是什么现成完好的文章作品,只是稍加整理的“半成品”而已。因此考生在阅读理解的过程中,需要不断完成由事实上升到观点,由具体问题上上升到本质属性,把一堆材料进行分门别类,将分散的事物综合为具有一定内在联系的事物,从给定材料内的事物联系到以外的其他事物等多种活动。这种思考、分析、概括等各种逻辑思维活动,都不是一次性的简单行为,而是要经过多次反反复复的过程才能够准确概括、提炼出主旨,为下一步提出解决问题的对策措施奠定良好的基础。

2. 要点的概括

概括要点是一个承上启下的重要环节。一方面它是阅读资料环节的小结;另一方面,这个环节完成得好不好,又会直接影响提出对策是否更具针对性,影响到将进行的论证是否有扎实的立论基础。概括要点的目的,在于准确把握住给定资料,以便进一步着手解决问题。

申论题目中并不是一成不变地一概要求概括主题,有时也要求总结所给材料的主旨,或者材料包含的主要内容、主要观点等。考生要注意审题,正确理解题目的要求,不要形成思维定式,认为所有的申论测试都是要求概括主要问题。

能不能有效解决面临的主要问题,取决于对复杂情况的准确判断。有时候情况复杂,问题纷呈,彼此交错,就得分析出主要症结所在,才可能着手解决问题;有时候问题比较集中,但反映千差万别,就得具体问题具体分析,否则解决问题就难以把握适当的分寸尺度。

在概括时要注意语言的准确、精炼。通常概括要点时会根据材料的不同情况要求其字数在 200 字左右,因此应惜墨如金,简明扼要地表达出题目的要求。

3. 对策的提出

提出对策是申论的关键环节,重点考查考生思维的开阔程度、探索创新意识、应变能力和解决问题的能力。考生可以有较大的自由空间,根据各自的知识阅历,对同一问题各抒己见,见仁见智。需要注意的是,只有结合给定资料所涉及的范围和条件,才可能提出切实可行的对策方案。

应该特别注意所提对策应是针对背景资料反映的主要问题的,有很强的限制,不能超出资料给定的范围和条件。针对主要问题提出的对策方案必须写得合理和切实可行,要符合我国的国情、民情、政策、法律等,措施要切合实际,应抓住要害,切忌面面俱到,舍本求末。

4. 论证的进行

进行论证是申论的最后一个环节。它是“论”的能力的充分体现。它要求考生充分利用给定资料,切中主要问题,全面阐明、论证自己的见解。前面三个环节尽管非常重要,不容任何懈怠,但相对于最后这个环节来说都还是铺垫。论证环节,需要浓墨重彩,淋漓尽致。这不仅因为它所占字数多,分值相对较高,而且一个人的知识基础、能力水准、思维品质、文字表达都将在这个环节得到更全面、更充分的展示。

论证这一部分在一定意义上说,才是真正名副其实的“申论”,前面三个环节都是为论证部分做铺垫。这一部分字数多、分值高(占总分的 60% 以上),是“申论”的核心,而且论证是否有力还关系到方案能否被认可。论证部分写作时应在深入思考、运筹帷幄的基础上进行,拟一个简要的提纲,做到论题鲜明、重点突出、线索清晰、详略得当,这样有利于文思畅通、逻辑严密。论证部分最好集中笔墨分析论证某一个方面,而不要平均分配,均衡对待。因为考试既有时间的限制,写作也有字数的限制,在有限的时间和有限的篇幅内,只谈一个方面,就可以思考得比较深入,在解决问题的对策和处理意见方面可以谈得比较具体一点。如果涉及面大、范围广,则无法使论证鞭辟入里,就难免空泛,不易操作。因此,应尽量从小处着眼,这样有利于在所选

的一“点”上做比较深入的开掘,把意思表达透彻。

此外,可供立意成文的角度有许多,如何才能选取巧妙的角度也是至关重要的,“巧妙”的表现是多方面的,又是各不相同、异彩纷呈的。首先立意应新颖,不落俗套,有创新;其次应贴近现实生活,能为社会所关注,为广大读者所喜闻乐见。一些优秀的申论答卷立意高远,能透过现象看本质,从中找出规律,这样的申论答卷往往是比较优秀的,能够拿高分。

此外,“巧”的角度要尽可能通过恰当的文章标题表现出来。标题能够鲜明地表明你所选的角度,能够通过标题吸引读者认识到你所写的角度,而且能够使之产生要迫不及待地看个究竟的强烈愿望。例如一篇 2000 年全国《申论》试卷中就企业利益与居民生活的矛盾问题所撰写的申论文章,以《合法与合理》为标题就比以《不能再以环境换发展》为标题要鲜明得多。

二、申论的解题方法

在申论测试的全过程中,阅读资料、概括主题、提出对策、进行论证是四个主要的环节。其中阅读、理解给定资料是最基础的环节。这个环节虽然不能用文字直接在答卷上反映出来,却是完成其他三个环节必备的基础条件。只有认真地读懂读通全部给定资料,才能把握资料所反映事件的性质,也才能准确地概括出给定资料所反映的主要问题,完成第二个环节的要求;也才能针对主要问题,就给定资料所涉及的范围和条件,提出切实可行的解决问题的对策和方案,完成第三个环节的要求;最后,要充分利用给定资料,切中主要问题,全面阐明、论证考生本人对给定资料所反映的主要问题的看法,以及解决问题的方案,完成第四个环节的要求。

为了更好地答题,需注意以下几点:

(1)注意答题技巧,合理分配时间,不要盲目求快。

(2)概括给定资料所反映的主要问题和提出解决问题的对策及可行性方案时,注意限制字数,超过或不足的字数一般不超过要求字数的 10%,否则要扣分。另外回答问题时一定要简洁,答题要切中要点。

(3)临考前做适量的模拟题,其目的有两点:一是为了掌握各类题型的答题角度与答题技巧;二是为了找到实战的感觉,如考试试题的总体设计、考试时间的安排、做题速度的掌握等,以免上考场后会手忙脚乱,这一点对于首次参加公务员录用考试的考生来说显得尤为重要。

三、申论应试的注意事项

申论测试是一种需要充分注意它的限制性要求的考试。申论是公务员考试的一个科目,不同于任何一个专业的研究生考试科目,也不同于其他一般性的能力检测。它的目的在于检测公务员所必须具备的能力素质。

(1)申论测试的限制性,主要通过给定的资料和“申论”各题题干的指令性要求来体现。

对给定资料的阅读,实际上也就是审题过程,这一步马虎不得,否则就弄不清资料所提供的环境、条件,搞不清问题、事件的性质,就会眉毛胡子一把抓,以致原本并不难的题目也答得颠三倒四,甚至离题万里,各题目题干的文字不会很长,但其中任何一个提法都必须认真审视,

决不可马虎从事。以中央、国家机关公务员录用考试 2001 年申论试卷和 2000 年申论试卷的第 1 题为例,同样是要求准确把握给定资料,但两份资料所反映的性质不同,前者要求“概括主要问题”,后者要求“概述主要内容”,一个是要求考生抓住给定资料所反映的主要问题,把主要问题是什么概括出来;一个是要求考生把给定资料所反映的情况梳理清楚,予以概述。这些提法不认真区分清楚,答题时就难以符合题目的要求。

(2)对材料提问题时往往给考生“虚拟身份”,要求考生站在“虚拟身份”的角色上来扬长避短,提出解决问题的对策。例如中央、国家机关公务员录用考试 2000 年申论试卷中第三部分的第二个问题要求以“省政府调研室工作人员的身份”提出“给定资料的解决方案”,要求已很明确,就是要求考生把自己的身份虚拟为“省政府调研室工作人员”。定位准了,提出的解决方案才不至于错位。

(3)申论题目中对字数有较为严格的规定。这其实是对考生归纳概括能力和文字表述能力的要求;一般情况下,概括问题在 200 字左右,解决方案在 350 字左右,论证分析在 1 200 字左右。前两部分字数以不少于规定字数的 10% 为宜。字数再减少则不容易讲清问题。议论部分的字数应在规定字数的上下 10% 之间。字数少于规定字数的 10% 要扣分;超过规定字数的 10%,增加写作量,必然占用有限的时间,肯定会影响写作的质量。

(4)申论写作完全以实用为目的,文章的表达方式应以说明、陈述、议论等为主,以充分表现自己概括、分析的能力和提出问题、解决问题的能力,文风力求质朴。抒情、描写的表达方式在申论写作中应少用或不用,不能忽略“材料”和题目的要求将论证性的议论文写成抒情散文或者记叙文。

(5)申论写作要求论点正确,论据充实,论述深刻。通常,文章的结构应开门见山直截了当地点明论点,运用概念、判断、推理的逻辑形式,结合给定材料,揭示事物的内在联系、本质与规律,阐明主张。论证过程,应层次分明,条理清楚,结构严谨。

(6)申论写作的语言要朴实简明,遣词造句应当准确、规范,戒除一切套话、空话。文章应当条理清晰,理据相谐,时间、地点、人员、范围、性质、程度等必须表达明确,范围应限定;用语应肯定,避免出现歧义,含糊不清,剔除一切冗余信息;使用的词语也要符合身份,语出有据,做到庄重得体;语句、段落和篇章结构都要体现合理的逻辑关系。

(7)阅读资料和作答时间要合理分配。测试中所给定的参考阅读时间一般不低于 40 分钟,考生应认真阅读资料,抓住中心,不要盲目下笔,急于写作。有的考生对申论测试答题的四个环节的时间没能掌握好,只是草草看一遍给出的材料,没有理解或深入思考,没找出重要段落,也没弄清中心思想,就急着去概括主题,提出对策,进行论证,这样很容易造成答题进行到一定程度却发现写不下去或离题目的要求相差很远的现象,此时再重新回头阅读材料、提炼主题或者边写边回过头来阅读资料,已无法使文气贯通,一气呵成,这样耗费的时间反而更多,结果是欲速而不达、事倍功半。

(8)对标题的拟定也很重要。申论的标题和大多数议论文标题一样,一般围绕着自己的论题或论点设题,可以用一句话,可以用一个短语形式,也可以用一个或几个词组,但作为标题的要求是基本一致的,要简洁,要与内容切合,要新颖、醒目。有的考生写的标题很长,用很长的一个句子,甚至像一段话来充当标题,给人感觉就不像标题了。这不但影响评卷人的印象,

也会给自己的写作带来一种负面影响。有些考生的标题大而无当,或者空洞泛泛,也会影响申论的质量。由于申论要求的第一、第二部分均不需要写标题,所以到了第三部分漏写了标题也是考生容易出现的失误。

(9)材料的引述问题在申论中也很值得一提。前面说过,申论的写作虽然与传统的给材料作文相似,但在材料的利用上是有区别的。传统的给材料作文,材料往往只是作者借用的一个由头,文章由此生发开去。申论给定的材料对作者的限定更加严格,写作过程中必须时时照应着材料,甚至照抄照录。但引述篇幅不宜过长,否则会占用自己的论述篇幅。引述材料时要选择典型,要准确。

(10)对策要有针对性与可操作性。申论测试对策的提出,要针对给定的材料,审慎遴选,弄清这些材料究竟反映了哪些问题,并根据考生的“虚拟身份”,抓住关键问题,进行深入分析,提出具有可操作性的对策。

构思可操作性对策,应该注意三点:一是问题要有明确的“归口”,即有直接解决问题的政府部门或职能机构去处理与落实;二是要有解决这些问题的具体步骤和办法;三是要考虑解决问题的时效性与必备条件。在构想对策时,切忌脱离实际地坐而论道。要通盘考虑,尽力克服与之相悖的因素,使对策合理、具体,便于落实。

(11)对重点对策要进行充分论证。要对所提出的对策进行科学论证,如果提出了多项对策,则要把论证的重点放在最关键的、最熟悉的对策上,多花笔墨,切不可视各项对策为“半斤八两”、均衡对待。要明白,千字左右的论述文是不可能做到面面俱到的。

最后要注意的是,卷面书写要工整,尽量避免错别字。这两种情况在阅卷中都是主观分数的反映。书写质量直接影响到考生思想意图的表达,即使在答卷中有精炼的概括、中肯的对策、精彩的论述,潦草的字迹也无法让人了解文中的内容,让阅卷人进行艰苦的“考订”工作,会造成阅卷人视觉和心理上的疲劳,从而产生“质量较差”的先入为主的印象。而错别字更容易使考生所表达的思想变异,甚至与原意相反。因此,字迹工整、规范用字也是写好申论的一个重要条件。

第二章 申论备考策略与技巧

第一节 申论备考的基础性工作

一、选择和购买复习资料

报考公务员的绝大多数人是在职人员,工作学习矛盾比较突出,参加考前培训和辅导的机会较少,选择和购买应试辅导资料当是备考首要的基础工作。现阶段必备的辅导资料主要有:①公务员录用考试主管机关制定的考试大纲;②按照公告的要求和招考机关的咨询意见购买;③有权威性的、与教材同步的应试教程及模拟试卷等。

我国的公务员录用考试制度正在实践中发展,购买资料时要留意相关的信息和报道,以免误购了没有价值的或过时的复习资料,给整个备考和应试带来不可弥补的损失。

二、制定备考计划

备考有无计划和计划本身是否周密科学,对复习效果有决定性的作用。因此,在开始复习之前,备考者应周密思考、精心设计,编制符合自己特点和规律的复习计划。在编制备考计划时,应把握以下两点:

(1)明确备考内容和目标,分科列出细目表,根据各科备考内容的特点和分量,确立阶段目标和整体目标,同时还要列出检验复习成效的方法和补救措施;

(2)要对自己的智力水平、基础知识、条件环境、学习特点进行客观分析和把握,合理安排各科备考时间,既要实现备考的总体目标,又要注意劳逸结合,不打疲劳战。

三、取人之长,补己之短

备考一方面要依靠自己的主观努力,另一方面还要善于求得一些外界的指引和点拨,学习和吸取别人的长处,有意识地凭借外力,为己所用。如果自我封闭,不思借鉴,就认识不到自身的缺陷和薄弱环节,甚至使得一些错误的做法日益得到强化。