

赵 起 韩生贵 编著

金昌统筹经济社会发展

JINCHANG TONGCHOU JINGJI SHEHUI FAZHAN WENTI YANJIU

jinchang 问题研究

甘肃人民出版社

金昌统筹经济社会发展

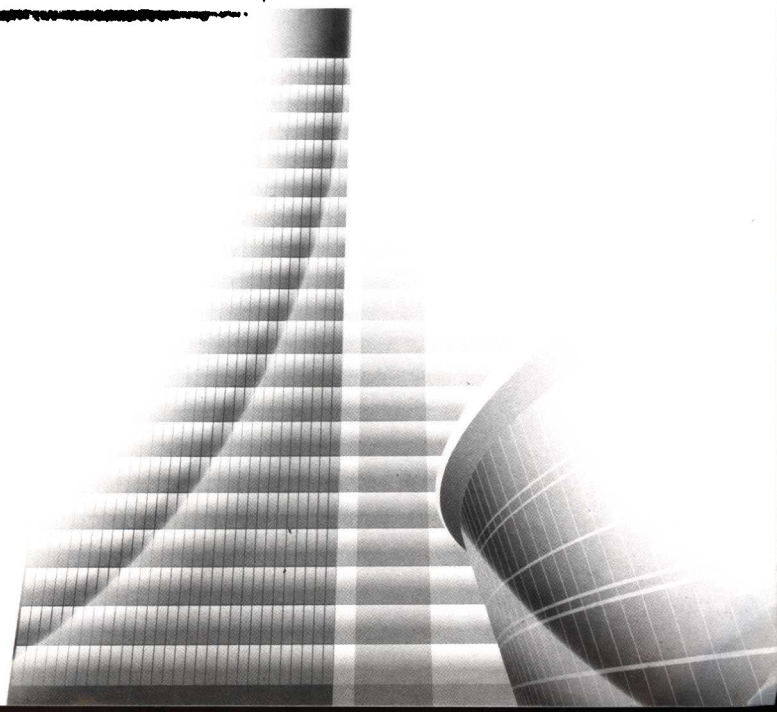
JINCHANG TONGCHOU JINGJI SHEHUI FAZHAN WENTI YANJIU

问题研究

赵 起 韩生贵 编著

江苏工业学院图书馆

藏书章



图书在版编目 (C I P) 数据

金昌统筹经济社会发展问题研究 / 赵起, 韩生贵编著.
兰州: 甘肃人民出版社, 2006. 4
ISBN 7-226-03373-9

I. 金... II. ①赵... ①韩... III. ①地区经济—经
济发展—研究—金昌市 ②社会发展—研究—金昌市
IV. F127. 423

中国版本图书馆CIP数据核字 (2006)第035537号

责任编辑: 郝 军

封面设计: 徐晋林

金昌统筹经济社会发展问题研究

赵 起 韩生贵 编著

甘肃人民出版社出版发行

(730000 兰州市南滨河东路 520 号)

兰州瑞昌印务有限责任公司印刷

开本 890×1240 毫米 1/32 印张 9.25 插页 2 字数 224 千

2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1—1,000

ISBN 7-226-03373-9 定价: 28.00 元

前 言

研究资源型工业城市统筹经济社会发展问题，实际上就是一个研究资源型工业城市如何实现可持续发展的问题。而回答和解决这样的问题，一方面必须全面、深入、正确地认识资源型城市的资源禀赋、地理环境的有利因素和不利因素、城市的发展历史和现状等客观条件；另一方面还必须仔细地考究城市远期发展战略目标的确立、即期战略机遇的捕捉和把握、战略出路的选择、战略举措的采取等主观努力的情况。同时，还必须把国家的经济社会发展的宏观背景和世界经济发展的基本态势结合起来才有可能取得预期的效果。因此，这是一项艰巨的任务。由于人们认识问题的立场、观点和方法不同，认识问题的深度和广度不同，判断问题的价值标准不同，相同的研究内容往往有不同的结论，提出解决问题的方法也就不同，城市发展的结果当然也不会相同。

金昌是一个典型的资源型工业城市，研究金昌如何实现可持续发展的问题，就必须首先解决好立场、观点和方法问题。

科学发展观的提出，正确而科学地回答了什么是发展，怎样发展，为什么要发展的问题，为我们提供了认识和研究发展问题的正确的立场、观点和方法，是我们研究金昌如何实现可持续发展

展问题的指路明灯。

按照中共金昌市委书记李建华同志关于“党校应当在深化市情认识方面做出自己的贡献”的指示，2005年年初，我们确立了本课题的研究内容。

我们以科学发展观为指导，把金昌的过去、现在和未来统一起来考察问题，不仅注重近期发展态势的分析，更注重中长期发展走势的判断；不仅注重经济社会发展的一般性问题研究，更注重资源型城市可持续发展的特殊性问题研究。虽然有些结论有待于进一步论证，但是基本结论所反映的客观实情还是比较确切的。因此，本课题成果对制定和实施“十一五”规划，对正确地确立中长期发展目标及金昌市在发展中的城市定位等重大的战略问题上，还是有一定的参考和启迪作用的。

当然，深化市情认识和研究可持续发展问题不是这样一个课题就能够完成的。马克思主义的认识论告诉我们，正确的认识，是人们在认识和实践的动态运动过程中不断完善，不断向真理接近的。如果这个课题能够在大家深化市情认识的过程中，引起一些思考和讨论，我们将引以为幸。

由于我们学识水平有限，所能够掌握的信息资源有限，研究成果显得比较粗糙，还不尽完善，我们欢迎社会各界的同仁批评指导。

2006年2月21日

目 录

绪论	1
----------	---

第一章 金昌经济社会 发展所处的历史阶段及基本特征

第一节 金昌经济社会发展所处的历史阶段	15
一、划分经济社会发展阶段的一般理论主张	15
二、金昌正处于经济社会转型时期	19
三、金昌正处于战略结构调整的攻坚阶段	31
第二节 金昌经济社会发展特点	39
一、三大支柱产业的规模扩张显著,经济总量增长迅速	39
二、资源优势与资源约束强化并存	42
三、以结构性矛盾突出而坚挺为基本特征	47

第二章 金昌经济社会 发展可能实现的战略目标

第一节 近中期强增长弱发展,远期战略目标模糊	57
------------------------------	----

一、主导产业近中期增长强劲,结构矛盾更加突出	57
二、近中期发展目标明确,远期战略前景模糊	63
第二节 结构调整进展缓慢,增长与发展互动效应微弱	68
一、金川公司对结构调整的探索	68
二、金昌市地方调整结构的努力	71
三、增长与发展互动效应微弱	75
第三节 增长带动发展,发展促进增长,可持续发展	
前景良好	80
一、经济结构得到改善,增长与发展良性互动	80
二、城乡二元体制弱化,一体化进程加快	91

第三章 金昌经济社会发展的有利条件与可能得到的机遇

第一节 发展经济的有利条件	100
一、工业资源优势	101
二、工业技术装备优势及支柱产业的规模优势	102
三、农业结构调整已有的成果优势	112
第二节 发展社会事业的有利条件	119
一、经济总量优势	120
二、基础条件优势	123
三、人口压力小的优势	128
第三节 可能获得的机遇	130
一、招商引资的效果	130
二、国家的产业政策和西部大开发的倾斜政策	134
三、改革的内生效应	139

第四章 金昌经济社会 发展的不利因素与可能出现的问题

第一节 影响金昌经济发展的不利因素分析	145
一、资源约束因素	146
二、制度约束因素	154
三、结构约束因素	156
四、地缘环境约束因素	159
第二节 发展社会事业的不利因素	161
一、发展社会事业的基础性制约因素	162
二、需求与投入差距大,弥补缺口财力不足	166
三、社会事业城乡发展不平衡	167
四、地方与企业的资源配置不协调,过剩与紧缺并存	168
五、体制机制与发展目标的关系有待进一步协调	169
第三节 经济社会协调发展可能出现的问题	170
一、可持续发展的问题	171
二、经济增长可能带来的社会问题	185
三、政府转型问题	190

第五章 趋利避害的 不同路径选择及其发展后果

第一节 利弊因素的相对性及其相互转化	192
一、利弊因素的相对性	192
二、利弊因素的相互转化	196
三、把握利弊因素相互转化规律的基本要求	205

第二节 趋利避害选择的可能与困难	208
一、趋利避害选择的客观条件	208
二、趋利避害选择的主观条件	215
三、主观符合客观的路径依赖	218
第三节 不同选择的几种可能结果	220
一、不同战略目标的不同选择	220
二、不同选择的不同战略结果	225
三、几种不同结果的价值评价	238

第六章 统筹金昌经济 社会发展应当把握的原则

第一节 发展经济应当把握的原则	241
一、调整产业结构为主的原则	241
二、近期目标与长远目标相互统一的原则	248
三、资源开发利用与节约保护并重的原则	252
第二节 发展社会事业应当把握的原则	258
一、科教优先原则	258
二、繁荣文化促发展的原则	263
第三节 统筹经济社会发展应把握的原则	267
一、统筹城乡经济发展原则	268
二、经济社会协调发展原则	272
三、人与自然和谐发展原则	275
四、以人为本原则	278
五、政府职能与市场机制相统一原则	282
后 记	286

绪 论

金昌是一个年轻的城市。自 1981 年建市以来，金昌已经走过了 25 年的发展历程。金昌是一个典型的资源型工矿城市。金昌是先有金川公司、八冶公司等大型企业，后设地级建制的新兴工业城市。25 年的历程在人类历史的长河当中只是短暂的一瞬，但是对金昌而言却是一个走过孩童时期逐步成长壮大趋向成熟的历程，也是不断刷新记录，不断创造辉煌的历程。金昌虽然市龄不长，但是，其事业已经如日中天，像人生的历程一样，已经步入创造繁荣和辉煌的中年。

就在这样的历史时期，2005 年，金昌市领导提出了金昌市情再认识的课题。这是在具有远见卓识的战略思维模式基础上，提出的一个非常及时、非常重大的课题。我们不仅要看到金昌的今天，还要了解金昌的过去，更要展望并设计和塑造好金昌的未来。那么，全面系统地，而不是一鳞半爪地；准确客观地，而不是片面主观地认识金昌就显得非常重要和迫切。金昌市并不大，只有 9600 平方公里的国土面积，46 万人口，但是金昌市的经济社会发展状况还是一个复杂的客观存在系统，认识和把握这样一个复杂

的客观存在系统，必须遵循马克思主义认识论及辩证法要领，否则，很难获得正确的认识。同时，人们在认识问题的时候，往往立场、观点和方法不尽相同，使得同样一个金昌市情，在同样的时间段里开展的认识活动，可以有不同的认识主体，其认识结论也是不一样的。鲁迅曾经在谈到怎样评价《红楼梦》的时候说过这样一段话很值得我们参考。鲁迅说：“一部《红楼梦》，经学家看见易，道学家看见淫，革命家看见叛逆，才子看见缠绵，流言家看见宫闱秘事……”这是鲁迅针对社会上对《红楼梦》不同评价而做的精辟概括。说明了不同立场的人对《红楼梦》的认识是不同的。认识金昌市情也有一个立场问题。站在科学发展观的立场上认识金昌市情，与站在别的什么立场上认识金昌市情的结论肯定是不相同的。当然，解决了立场问题，还得解决认识能力和认识方法的问题。没有科学的方法，不具备相应的认识能力，也是不能取得正确的认识结果的。

中共金昌市委党校确立的“金昌统筹经济社会发展问题研究”的科研课题，试图以科学发展观为指导，在对金昌经济社会发展问题的认识上，做出一些努力和有益的探索。

课题面对金昌的经济社会发展问题，在确定立场、寻求方法、集思广益的基础上，构建了课题所研究的基本问题和基本框架。

首先，是要解决一个金昌的经济社会发展阶段问题。金昌的经济社会发展阶段目前处于一个什么样的阶段？这是研究金昌的经济社会发展问题必须首先解决的问题，也是一个非常重要的问题。就像十一届三中全会以来，我们党首先做出了我国现阶段还处于社会主义初级阶段的判断后，才做出一系列改革开放的决策一样，我们只有首先对金昌市经济社会发展所处的历史阶段有一个比较客观的判断，我们才有可能在把握现状、设计和塑造未来的过程中做出比较正确的选择。

关于经济社会的发展阶段的认定问题，国内外学者多以当代发展经济学的观点为据去说明问题。

当代发展经济学派从经济发展的水平和经济结构的变化来研究经济发展的过程，进行经济发展的国际比较。例如美国的 H. 钱纳里等就是使用这种分析方法。其中经济发展水平一般以人均 GDP 来表示，经济结构变化则以城乡结构、产业结构、就业结构、贸易结构等有关指标来表示。值得注意的是，近现代经济发展主要是工业化过程，经济发展阶段的划分与工业化过程密切联系。在工业化过程中，人们注意到存在不同的阶段。提出这一问题的经济学家有：德国的霍夫曼，日本的盐野古、佐贯利雄等。在工业化阶段的确定方面，经济学家自觉或不自觉地使用了发展水平或工业结构特点等不同方面的指标。例如，世界银行的海伦·休斯在《发展中国家的工业发展政策》的研究报告中分析不同的工业化水平时，就使用了制造业增加值占总商品增加值的比重的指标，这里实际是根据工业发展的水平来衡量工业化发展的阶段；而德国的霍夫曼、日本的盐野古、佐贯利雄等则通过对工业结构的分析来区分工业化的不同阶段，例如通过工业中重工业比重变化，机械工业比重变化等来区分工业化的不同阶段。我们认为应该把工业发展水平和工业结构变化结合起来分析工业化的过程。使用这一方法，工业化过程可以划分为 4 个阶段：1. 以生活消费品为主的轻工业发展阶段（对应非工业化国家，工业增加值占全社会商品净产值 20% 以下）；2. 以原材料为主的重工业发展阶段（对应正在工业化的国家，工业增加值占全社会商品净产值 20%~40%）；3. 以高加工度产业为主的发展阶段（对应半工业化的国家，工业增加值占全社会商品净产值 40%~60%）；4. 技术集约化的发展阶段（对应完成工业化的国家，工业增加值占全社会商品净产值 60% 以上）。

从以上的理论和分析方法出发,我国的一些学者认为,我国经济发展阶段的比较可以分为两个层次:第一个层次是经济发展水平和经济结构的比较,第二个层次是工业化水平和工业结构的比较。有不少学者认为我国目前已经进入重工业化阶段。有学者认为这是一个必须经历的阶段,但是也有学者持不同观点。

那么,金昌市是一个什么样的阶段?金昌市 2005 年的经济总量已经达到 115.87 亿元人民币。从产业结构看(亦可称做 GDP 结构),2005 年金昌市的第一、二、三次产业结构是:6.1:16.7:77.2;从人均 GDP 结构看,2005 年金昌市人均 GDP 为 24950 元人民币,按当前汇率折合是 3046 美元;从劳动力就业结构看,2004 年为 39.70:26.23:34.07;从消费结构看,2005 年城镇居民人均可支配收入达到 10175 元,人均消费性支出 9523 元,恩格尔系数为 32.98%,农民人均纯收入达 3982 元,农民人均住房面积达 35.9 平方米;从城市化程度看,2005 年金昌市农业人口为 24.59 万人,非农业人口为 21.98 万人,城镇化率为 47.19%。

参考当代发展经济学派的理论主张,根据金昌市的实际情况,我们认为金昌市的经济社会发展阶段问题可以这样表述:1.金昌市已经进入经济社会的转型阶段。转型主要是经济增长方式的转型和结构转型。结构转型又有经济结构转型和社会结构的转型。具体来说有三个方面的内容:一是指工业化发展进程中由以原材料生产为主的重化工业阶段向高加工度工业化阶段转变;二是由粗放型经济增长向集约型经济增长转变;三是社会由基本小康向全面小康转变。目前,金昌市经济总量已经步入快速扩张阶段,人均 GDP 的份额已经达到各种矛盾凸显阶段。转型是经济社会发展的必然要求,也是金昌市发展必须解决好的历史课题。2.金昌市的战略性结构调整已经进入历史攻坚阶段。根据矿产资源的金属保有量和资源型工业企业的生命周期估算,金昌市已经到了战

略性结构调整的历史最佳时期，时不我待，错过这个时期，不良后果将是严重的。

处在这样一个历史阶段，金昌市经济社会发展的基本特征是：二元结构突出而坚挺；资源约束强化；结构调整难度大。

如果这样的判断成立，那么，金昌市在制定“十一五”规划的时候，在设定远景目标的时候，就必须以这样的认知为前提。换句话说，我们在制定“十一五”规划和设定远景目标等重大的战略构思的时候，必须以这样的认知为基础，才是符合逻辑的。

第二，试图探讨金昌市能够实现的经济社会发展战略目标的几种可能性。

如果这样的判断成立，那么，金昌的经济社会发展战略的目标选择就到了十字路口。我们有可能选择继续推进量的扩张的战略；也有可能选择增长和发展和谐互动，以增长带动发展，又以发展促进增长，在着力调整结构的过程中推动量的扩张，进而实现质的提升。

如果选择继续推进量的扩张战略，就有可能产生近期和中期强增长弱发展，远期战略前景模糊的现象。因为，要实现量的扩张战略，在近期和中期（一般是指“十一五”时期到2020年期间）就得进一步做大做强现有的支柱产业，这样，在近期和中期不仅目标明确，而且能够比较顺利地实现。然而，这样发展下去的客观效果首先是结构性矛盾更加突出；其次是远期的战略前景也不怎么明朗。

结构性矛盾之所以更加突出，是因为近几年来金昌市的有色冶金、化工、能源三大支柱产业已经实现了比较快的规模扩张和产能、产值的大幅度提高，2005年金昌市的GDP结构中第二产业的比重为77.2%，其他产业被远远甩在后面，望尘莫及。现在的产业结构已经是很不合理，如果继续做大做强现有的支柱产业，

不下大力调整产业结构,那么,金昌市的产业结构将会进一步畸形化。在这里,需要明确的是支柱产业并非主导产业。我们所谓的支柱产业充其量只是主要产业。一个没有主导产业的经济区域,其经济活动主体只能是“一袋马铃薯”!很难产生整体系统效应,也就难有地区的经济优势。如何培育金昌市的主导产业,或者说如何把金昌市的支柱产业升格为主导产业,是需要我们重点研究和解决的问题。所谓主导产业是一个相对概念。有人认为,主导产业是指“能够较多吸收先进技术、面对大幅度增长的需求、自身保持较高增长速度并对其他产业的发展具有较强带动作用的产业部门。”^①有人则指出“在特定的时期内,主导产业有快于其他产业的增长势头并正在或已经在产业结构中占据优势比重;主导产业通过其前后向关联与旁侧关联能够对整个经济增长和产业结构高度化发挥明显的‘主导性’作用,即能够确实地将其活跃的增长势头、优势的技术创新、制度创新效果广泛而深刻地扩散到整个经济体系中去”。^②美国经济学家罗斯托则认为“一个新部门可以视为主导部门的这段时间,是两个相关因素的复合物:第一,这个部门在这段时间里,不仅增长势头很大,而且还要达到显著的规模;第二,这段时间也是该部门的回顾和旁侧效应渗透到整个经济的时候”。^③

综合他们的观点,我们可以认为,主导产业是指在经济发展过程中,或在工业化的不同阶段上出现的一些影响全局的、在国民经济中居于主导地位的、能通过其前后向关联与旁侧关联带动整个经济增长的产业部门。主导产业的一个首要特点就应该是:能对较多产业产生带动和推动作用的产业,是前后向关联和旁侧

① 江小娟:《世纪之交的工业结构升级》,上海远东出版社,1996. 205.

② 刘伟:《工业化进程中的产业结构研究》,中国人民大学出版社,1995. 247.

③ WW. 罗斯托:《从起飞进入持续增长的经济》,四川人民出版社,1988. 9.

关联度较大的产业。当然，由于主导产业的存在及其作用会受特定的资源、制度和历史文化的约束，因此，不同的国家或同一个国家在不同的经济发展阶段其主导产业往往是不一样的，它会受所依赖的资源、体制、环境等因素的变化而演进更替。例如，日本的主导产业演替顺序是：纺织工业→钢铁、机械、化学工业→汽车、家电工业→电子工业等高技术产业。但是，主导产业应具有序列演替性。由于主导产业应能够诱发相继的新一代主导产业，因此，特定阶段的主导产业是在具体条件下选择的结果。一旦条件变化，原有的主导产业群对经济的带动作用就会弱化，被新一代的主导产业所替代。此外，主导产业还应具有多层次性。我们在产业结构调整和优化过程中，既要解决产业结构的合理化问题，又要解决产业结构的高度化问题，因此，处在战略地位的主导产业应该是一个主导产业群，并呈现多层次的特点，实现多重化的目标，而不是一两个单兵突进的产业。

显然，我们还难以把有色冶金、化工、能源几个方面的几个企业称之为主导产业。选择做大做强有色冶金、化工、能源几个方面的支柱产业，其结果只能使金昌市的产业结构长期固化在大大小小、轻轻重重（大企业太大，小企业太小；轻工业太轻，重工业太重）的局面。

如果我们选择增长和发展和谐互动，以增长带动发展，又以发展促进增长，在着力调整结构的过程中推动量的扩张，进而实现质的提升，那么，我们就应当打造金昌市真正的主导产业群。我们的战略目标不应只是靠几个企业规模的扩大，产能产值的提高，去追求经济总量的扩张，我们的目标就应当是在既要解决产业结构的合理化问题的同时，又要解决产业结构的高度化问题。在这种战略指导下，又有两种可能：一是在近中期内结构调整进展缓慢，增长与发展的互动效应微弱；二是结构调整力度加大，

城乡二元体制弱化，城乡一体化进程加快，经济社会和谐互动，可持续发展前景良好。

远期的战略前景是否明朗，说到底是一个城市定位问题。金昌在建市以来的很长时期里，被称之为镍粮基地。显然，这具有明显的计划经济色彩。因为，这个称谓的内涵让人明显地感觉到只求产品生产，而忽视产品生产的效率，更谈不上注重区位优势。“九五”以来，我们把金昌又称之为“资源型工矿城市”。这种称谓比起“镍粮基地”来要确切一些，可以适应市场经济的宏观环境。但是，这种称谓应当是一个历史称谓。因为“资源型工矿城市”天生的生命历程是有限的。因为，矿产资源总有一天要挖完的，如果认定这个城市是“资源型工矿城市”，那么，在资源枯竭以后，这个城市也就走完了它的生命历程。因此，从远期战略的角度考虑，金昌不应当只满足于“资源型工矿城市”的城市定位，应当从现在起，就从战略的高度，瞄准“新兴现代工业城市”的定位，做出我们的努力。

如果是瞄准“新兴现代工业城市”这样的战略眼光去谋划城市定位，那么，与之相应的战略规划，就应该是围绕这个定位去做文章。这样，历史赋予我们的战略选择就应当是在近中期着力调整产业结构，努力争取产业结构的升级。从“十一五”开始，到2020年的这段时期，是我们最佳的战略机遇期，是我们做出和实施正确战略选择的关键时期，如果错过这个时期，我们将会为“资源型工矿城市”的帽子痛心疾首。2005年2月19日，胡锦涛总书记在中共中央举办的省部级主要领导干部专题研讨班上，就围绕构建社会主义和谐社会问题发表的讲话中说：“在当前和今后相当长的一段时间内，我国的经济社会发展面临的矛盾和问题可能更复杂、更突出。”“我们要抓住和用好重要战略机遇期，实现全面建设小康社会的宏伟目标，就必须正确应对这些矛盾和问