



情境笔记

汪丁丁 / 著

有一种无奈，每当我面对满架书籍意识到它们都是垃圾的时候，它便涌出来。自从背弃启蒙心态以来，渐渐地我屈从了这种无奈。文字，不是要告诉别人真理是怎样的，它只是我在各种特定情境里私人感受的记录，是“备忘”，是“笔记”，甚至是“隐私”。然而，它们却是不得不有的。



世纪出版集团 上海人民出版社



情境笔记

汪丁丁/著

图书在版编目 (CIP) 数据

情境笔记 / 汪丁丁著. —上海: 上海人民出版社,
2004

ISBN 7-208-05376-6

I. 情... II. 汪... III. 随笔-作品集-中国-当代 IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 098457 号

出品人 施宏俊

责任编辑 钟智锦



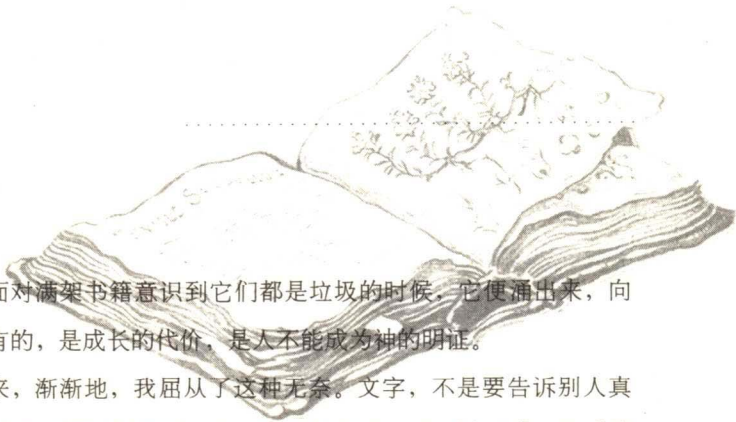
世纪文景

情境笔记

汪丁丁 著

- 出 版 世纪出版集团 上海人民出版社
(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)
- 出 品 世纪出版集团 北京世纪文景文化传播有限公司
(100027 北京朝阳区幸福一村甲55号)
- 发 行 世纪出版集团发行中心
- 印 刷 北京华联印刷有限公司
- 开 本 700 × 1020 毫米 1 / 16
- 印 张 14.5
- 插 页 1
- 字 数 266,000
- 版 次 2005年1月第1版
- 印 次 2005年1月第1次印刷
- ISBN 7-208-05376-6/F·1205
- 定 价 20.00元
-

序 言



有一种无奈，每当我面对满架书籍意识到它们都是垃圾的时候，它便涌出来，向我诉说：这些都是不得不有的，是成长的代价，是人不能成为神的明证。

自从背弃启蒙心态以来，渐渐地，我屈从了这种无奈。文字，不是要告诉别人真理是怎样的，它只是我在各种特定情境里的私人感受的记录，是“备忘”，是“笔记”，甚至是“隐私”。然而，它们却是不得不有的。

情境，真是一个丰富的语词，它比英文的“situation”和“episodes”都更丰富。哈贝马斯概括后现代理性，称之为“situated rationality”——通常译作“情境理性”，其特定含义是“敏感依赖于特定境遇的理性”。境遇（situation），较少情感色彩。相比之下，“场景”（episodes），依戏剧情节可以有强烈的情感色彩。当代的认知科学，把人类独有的一种记忆能力，定名为“场景记忆”——“episodic memory”。它是惟一能够把我们带回到温暖的过去时态的记忆能力，它让我们的追忆成为私己的。在反复思考之后，我认定“情境理性”与“场景记忆”之间存在着密切联系，故而是一个有待探讨的重要课题。对这一课题的探讨，目前正在浙江大学跨学科社会科学研究中心的几间办公室里紧锣密鼓地展开，此处不赘述。

也是在反复思考之后，我意识到，“情境笔记”或许是我能够找到的惟一标题，得以概括摊放在书桌上的这几十篇零七碎八的文字。这是另一种无奈，因为我们必须把有限的精力注入到一只水杯而不是同时注入到许多只水杯里，才有所积累。可是这种专业化的态度——把人生献给学问，不符合我们中国传统的幸福观念——问学的目的是人生。深受西学熏陶，又来自中国传统，于是我就有了这种无奈。

回到这块土地上居住，我不再远行，已经两年了。第一年结束的时候，我用了“麦田”来概括那一年写的文字。那是一个浪漫的田园诗般的主题，引出两本文集——《寻找麦田》和《麦田里的歌》。现在，第二年结束的时候，我的麦田里少了些浪漫，多了些惆怅。这一年的两本文集，《寻路问学》和《情境笔记》，多少表现了我的惆怅。

情境之一，是“街头”，日常生活、衣食住行、冷嘲热讽之类。情境之二，是“阁楼”，取其秘密议论之意，去其色情之英文含义。秘密议论，毕竟是议论，故而难免搬

出几番大道理来，只不过，议论者不信其议论可以有用，惟束之高阁而已。情境之三，是“学园”，教育现象与教育政策批评、对未来教育的推测之类，最后那几篇来得有些意外，为要补足柏拉图创建学园的原始含义——对话、断想、理念。情境之四，是“诊所”，取其身体诊断、社会诊断、精神诊断之意。情境之五，是“墓地”，这里有我喜欢的幽灵们，和介于荒诞与真实之间的一切话题。

我建议，如果你觉得这些文字尚可入目，从“诊所”开始你的阅读，逆序向前，依次阅读“学园”、“阁楼”、“街头”。不要读“墓地”了吧？



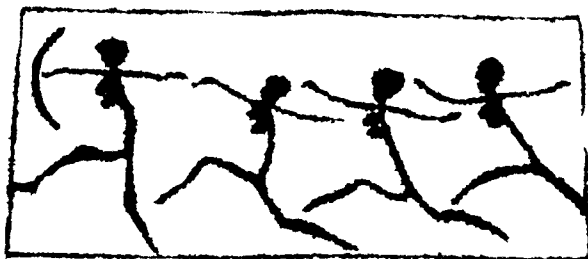
目 录

情境一：街头	1	情境二：阁楼	37
唐人街寓言	3	生活与人格	39
请对他们说：“You are no class!”	7	立法与自由	41
私车、黑车、出租车与进入壁垒	11	蜜蜂，场景，企业文化	46
再谈杭州食事	16	谁监督信用	48
商品质量与监测费用	18	再谈科学与信仰	53
现代性与食品安全	23	莫为奇技淫巧所困	56
如果面孔可以随意改变……	25	土地问题的政治经济学	61
车，也是一种教养	27	水资源经济学的问题	63
对交通肇事车辆的惩罚问题	29	略论“软约束”	65
出租车寻价与逆向选择	32	政治与市场	67
关于汽车的猜想	35	广东救香港？	72
		宏观调控者不可微观参与	74
		何谓“集体理性”和“国家利益”？	76
		赋税的确当性问题	77
		赋税公平与立宪经济学	79
		无神时代的道德	84

情境三：学园	89	情境四：诊所	151
卖血，自选择，学术的民间性	91	从我们的精神状况谈起	153
也谈教育“乱收费”	93	寂静的与躁动的	156
文明进程中的生存处境	97	关于幸福的脚注	159
权力配置与大学改革	100	必要的疯狂	161
行为与意义的综合视角	103	抑郁与创造	163
市场、教育与消费主义	105	对当前经济及社会状况的基本	
也谈科场弊案	109	判断	165
从脑到网脑	113	自然垄断是一个神话	167
场景记忆	116	市场的道德合法性	170
基于常识的韦伯	119	认真对待劳动权利	174
角斗士莫迪格里亚尼	121	产权失灵的理由	178
真理：从另一个角度	124	正义感与记忆	182
政治经济学家的生活经济学	127	情境理性	184
知与行的艰难	129	略论今日西医之不科学	186
自由意志与等度自由	131	屠“缠腰龙”记	188
《新政治经济学评论》序	134	略论西医之不可救药的理由	190
读书笔记一则：《福柯的生死		转型期政府行为的双重标准	193
爱欲》	136	两种神圣	198
中国经济的特质：发言提纲	139		
读书笔记一则：韦卓民译康德			
《纯粹理性批判》	143		

情境五：墓地	203
追忆背景	205
你怎样信仰，你就怎样生活	210
略论“梦无意义说”	213
那个叫“马赫”的幽灵……	215
荒诞真实	217
也谈死刑之废止	222

情境一：街头



1. 唐人街寓言
2. 请对他们说：“You are no class!”
3. 私车、黑车、出租车与进入壁垒
4. 再谈杭州食事
5. 商品质量与监测费用
6. 现代性与食品安全
7. 如果面孔可以随意改变……
8. 车，也是一种教养
9. 对交通肇事车辆的惩罚问题
10. 出租车寻价与逆向选择
11. 关于汽车的猜想

醫 藥 變 遷 雜

平克·潘特是一只好奇的狗，高个子，长脸，两撇眉毛和一双无奈的大眼睛，外带下巴上的几根胡须，酷似文革期间全体中国人的“副统帅”。根据美国艺术家卡通公司的考证，某年某日正午时，平克漫步穿越三藩市唐人街山顶的那条马路，走到街面大约四分之三处，对面的行人灯已经换了“停止前行”的图标，回头再看另一面的行人灯，也是“停止前行”的图标。平克无奈，只好站稳在行车道上，并于此后，被往来车辆轧成瘸子。

瘸子平克始终住在三藩市唐人街的山坡下，见得多了，智慧和无奈都与时俱进。比方说，它认为，唐人街里只有三种人：（1）游客，他们出现的频率很低。以狗族比人类高超得无可比拟的记忆力，平克把“游客”定义为每年在唐人街出现不超过13次的人；（2）伙计，他们是出现频率很高的一群人，以致平克完全打不起精神来观察他们，它认为一个每周至少在唐人街出现10次的人——包括警察、城管和看摊的业主们，已经没有什么东西值得它观察和思考了；（3）敌意分子，最引起平克的好奇心的正是这些人，因为他们虽然长着人的模样，却从事着相互劫掠和厮杀的工作——毫无目的性可言，只能用“敌意分子”来概括。

又比方说，关于唐人街的经济活动，平克认为首先与季节关系密切——因为伙计们出现的频率与游客出现的频率成正比，而这两者又与店面装饰的豪华程度正相关。其次，平克指出，游客出现的频率似乎与敌意分子出现的频率成反比——它还没有想清楚这里面包含的道理。第三，平克告诉我说，店面装饰的豪华程度还与伙计们对待敌意分子的面部表情有某种神秘的联系。关于最后的这一点，我和平克耽误了更多时间，为的是解释清楚狗族所理解的人类各种面部表情的涵义。

当我们人类露出“笑容”的时候，狗族正确地理解为“高兴”和“友好”。但是我们人类露出“洋洋得意”的表情时，平克告诉我说，它很不理解，这种表情实在有些“敌意”的味道，为什么一个人要在得意的时候对别人表示出敌意呢？最引起混淆的，是我们人类做出的“悲伤”表情，平克说，有时候它把这一表情解释成“谦虚”。可是还有些时候，它只能把这一表情解释成“愤怒”。平克告诉我说，它发现许多出入豪华店面的人——游客、伙计和敌意分子，比那些出入

不豪华店面的人更经常会有那种洋洋得意的表情。平克认为这一表情是敌意的前奏，人类应当防止它出现。然后，平克向我询问了人类更深层的问题，例如，“敌意”的目的性是什么？

我们站在马路边上讨论了一个小时。平克说它理解了：人表现出得意表情的概率与他拥有的财富的数量密切相关。我试图反驳，但没有机会。平克继续说：按照这一思路，那些敌意分子要么是拥有了大量财富，要么是相信通过敌意行为能够拥有大量财富。既然如此，为什么人类把财富数量的增加当作经济活动的目的呢？难道经济活动是为了增加得意的表情从而产生更多的敌意分子吗？这实在是自相矛盾，因为敌意分子出现的频率与游客出现的频率成反比。我于是只能从更深层的问题开始我的解释：我们人类有一种狗族也可以理解的自利天性，不过，我们还懂得克制这一天性，对自利天性的克制，我们称为“德性”。我承认，狗的表现已经远远超过了人的德性，它们当中的许多个体，都愿意或者已经为保护它们的主人牺牲了自己的生命。只不过，我们人类不愿意承认狗的德性超过人类，所以我们就把狗族的德性改称为“忠诚”——它是人类推崇的美德之一，但还不是最高的德性。平克对此表示理解和无奈。

我继续解释，在自利天性与对这一天性的克制之间，人类还找到了一种协调方式，叫做“政治”——协调人与人之间利益冲突的方式。我告诉平克，人类最推崇的一位哲学家，甚至把政治看作人类德性的最高阶段。我建议平克有机会去各国首都的“议会”大厅里看看人们的表情，这样它一定会对“敌意”、“财富”、“利益冲突”这些抽象概念有更透彻的理解。

智慧程度超人的瘸子平克，说它理解了人类面临的问题，并且把这些问题罗列出来：（1）人类在政治上还没有成熟到要么培养能够克制自己得意表情的政治活动家，要么建立一种规则来克制政治活动中的得意表情——我试图解释，它说的那种规则，我们人类叫做“民主”，而且，更关键地，民主用来克制得意表情的方式，我们人类叫做“新闻监督”，而那种有效的新闻监督，我们人类叫做“新闻自由”。（2）由于人类的政治不成熟，就出现了一批这样的敌意分子，他们让一部分人——典型如警察和业主，表现出“悲伤的谦虚”或“谦虚的悲伤”。同时，他们让其余的人表现出“愤怒的悲伤”或“悲伤的愤怒”。当后者人数比前者多时，唐人街的经济状况似乎会好起来。否则，豪华的店面就越来越少。我明白，这就是平克说过的，面部表情与经济活动之间的神秘联系。（3）最恶劣的情形是，这批敌意分子因为同时拥有大量财富和政治场所而得意到忘形的地步，这时，平克说，店面几乎马上就会垮掉。因为这时，许

多游客和伙计都会从“愤怒的悲伤”逐渐转化为敌意分子。

(原文发表于《财经》2004年2月20日)

背景材料

回龙观：规划失控后的非常事件

回龙观地处北京北郊，是北京最大的社区之一，也是北京最大的经济适用房项目之一。这个项目有个好听的名字，叫“回龙观文化居住区”。在回龙观一期的图纸上，曾经有一块挺大的绿地，上面还有个足球场。由于在回龙观至今没有一处体育场馆，人们一直期盼着这片空地能够像规划图上所表示的那样，早一点成为绿地，并建成一座体育场馆。

然而，三年后，居住区都住上人了，这块空地还一直空着。事情到了2003年9月14日有了变化：回龙观的业主发现绿地有动工的迹象，一了解，才知道这里要盖北京市公交公司8栋12层的住宅楼。业主们意识到，如果这里真的盖了楼，那么他们在开发商出示的规划中看到的绿地和体育场馆就不存在了。于是，从这一天起，回龙观的业主们开始了漫长而艰难的维权活动（参见《回龙观绿地纠纷大事记》）。

在此次回龙观绿地纠纷中，一个核心事件就是当初小区的规划问题。2003年2月14日，一位维权积极分子告诉《财经》，在回龙观业主维权的整个过程中，业主们曾数次到北京市规划委了解规划的具体情况，即在原来批准的回龙观小区的整体规划中，这里到底是不是绿地，是不是体育场馆；公交公司的住宅楼是什么时候立项的，其间有无规划变更的情况。

可是，几经交涉，业主们的要求没有得到明确答复。也就是说，至今所有关于这块空地的土地规划及使用情况的信息，都没有向业主披露。正因为此，很多业主对政府给出的“天鸿公司是工作失误，公交公司的宿舍项目经过审批合法”的结论并不买账。

由此可以看出，城市规划的不透明和缺少监督，很大程度上是回龙观事件愈演愈烈的制度原因。在一个对于规划缺乏必要约束的制度背景下，由于土地背后所隐含的巨大利益，想尽各种办法打通关节、变更规划，以谋求商业利益，是人们心照不宣的猜测。

类似于回龙观业主们的遭遇并非惟一。如2003年11月24日，在北京另一个大型

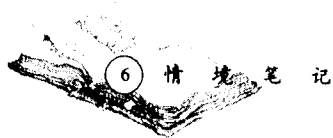
经济适用房小区天通苑，两名业主在驾车上班途中，遭到不明身份者袭击，其中一人被砍成重伤，车辆被砸。业主们对事因较为一致的看法是，二人此前曾指责开发商变更土地用途，在一规划为大型花园的土地上兴建写字楼。与回龙观维权业主被打一样，这起重大刑事案件同样至今未破。

一位回龙观业主还认为，将要盖起的8栋12层的住宅楼中，并不全部是公交公司的宿舍，还有相当一部分会变成商品房出售，而由此可能带来的利益，才是引发绿地事件的根本原因。

2004年2月11日，在众多名警察和保安的监控下，回龙观这块空地“顺利”开工。在栏杆围起的空地上，各种建筑机械在紧张地施工。一个观礼台模样的建筑背墙上，刷着“认真贯彻十六届三中全会精神”的字样。铁栏杆内，每隔一段距离，就有两个保安；铁栏杆外，有几辆警车驻守。一位小区业主悄悄指了指边上的电线杆说：“那上面安着摄像头……”

至此，回龙观小区居民空地变绿地的梦想，已基本破灭。

《财经》记者 石东 / 文



请对他们说：“You are no class!”

第 二 章

读

这篇报道，不由得我不生气！这类开车的人，正应当被学生们指着鼻子说“*You are no class*”。舍此英俚，我不认为还可能有更合适的其他表达方式。当然，如果把这句俚语翻译出来——“你什么也不算”，它便也失去了原有的韵味。若非要用北京人的粗口来表达这句俚语，只好译成：“你算什么东西？”我相信，校园里开车冲撞学生的人，已经被如此地指称过不知多少次了吧。可惜，单纯以“不是东西”来形容人，失去了原文所包含的格调。

不晓得是幸还是不幸，我们这若干代中国人，生活在转型期社会。在这样一个社会里，尤其是自从人民不再有“皇上”以来，从那些先富起来的群体里，偏偏就容易产生一种“为富不仁”的人。我说这话的时候，也顺带联想到与此密切相关的“为权不仁”的那类人。反正，北大校园里抱着书在夜路上发呆的学生们，原本比那些“炸富”起来就敢在校园里开车还撞向学生身上的他们或“它们”，要高贵不知道多少倍！与他们相比，它们简直就是“no class”。伍迪·艾伦演过的一部电影，描写一位“炸富”起来的女人，拼命要模仿贵族，在房间里装满了看上去价值连城的名画和古董，却偶然被另一天生高贵但家境不佳的女人告之满屋都是假货，她懊悔伤心地称自己是“no class”。换句话说，说“*You are no class*”，其意原本相当于说“皇帝没有穿衣服”，故切勿招摇。但最好是让那些开车撞学生的人自己明白并且在心里承认自己是“no class”，才合了这句英俚理想的用法。

从这些“无身份”阶级的恶劣行为说开去，难道我们不应当进一步责怪校园管理当局的无能吗？不论管理当局提出多少个理由，他们毕竟无能。一个有能力管理大学校园的当局，应当制订如下规则：（1）禁止一切机动车辆在校园内行驶。门卫若有放行机动车辆者，解雇。（2）在校园各个门口设立停车场，计时收费停车。既然要效仿外国的大学，为何不先效仿这一条呢？（3）向社会征召校园人力车队，学习四川几所大学的校园经验，在校园里提供优质的人力车接送服务。

再往深处探究，我们难道不应当询问校园管理者行为的激励机制是否设置得法吗？例如，他们每日活动的目标是什么？他们为谁服务？他们的收入是否与他们为之服务的目的“挂钩”？如果他们是社会公仆，那么，公仆怠慢了他们的主人，应受到

怎样的惩罚？我们似乎应当明文规定：（1）设立由学生和教师委托的代表组成的任期制校园管理督察委员会，监督并检查校园日常管理；（2）校园主要管理者的报酬由固定工资和浮动奖金构成，其奖金部分由校园管理督察委员会议定；（3）督察委员会定期质询并根据质询情况核定校园主要管理者的奖金，质询范围必须足够广泛，以防止管理者营私舞弊；（4）督察委员会有权对不称职的校园管理者提出弹劾，并从校园收入中提出一定份额，重奖称职者；（5）督察委员会根据被弹劾的校园主要管理者的报酬水平，公开招聘符合条件的校园管理者。

我们反复强调过，在制订现代交通规则时，“弱者”总是被优先予以保护。这意味着，不论具体情况是怎样的，在交通事故的归责判断中，卡车的责任比小汽车大，小汽车的责任比自行车大，自行车的责任比步行者大，年轻人的责任比老年人大。同样的道理，学生，尤其是读书夜归的呆头呆脑的学生们，需要优先予以保护，而不是听任市场经济的弱肉强食逻辑把他们淘汰掉。

当然，你可以为市场的弱肉强食逻辑辩护，说那些不懂得保护自己的人，不值得被保护。这似乎也算是一番道理，但这样我们就要预期未来的交通工具，在均衡状态下，统统升级到吉普车甚至装甲车的水平。而我们多数人不喜欢那样一种均衡状态，所以我们从现在起就不喜欢上述那番道理。

还是回去谈如何在校园门口修建停车场吧，我觉得，这是最现实的要求。事实上，北京大学西门的斜对面就有一大片空场，足可供上千辆车停泊。当然，修停车场比盖楼房的回报率低得多，或许，腐败率也低得多，所以，未必可行。

那么，就只好先不修建停车场，先改革学校管理体制吧。反正，大学改革的号角似乎已经吹过了，还很嘹亮呢。

（原文发表于《财经》2003年10月5日）

作为 Parking University 的北大

依稀记得读过一篇文章，叫《请把脚步放轻些》。讲的是北大百周年校庆时，从世界各地来了许多在各自领域内卓有建树的北大校友。一天中午，他们中的一部分人相约去看望师长。当接近师长们的住所时，他们都放轻了脚步，只选派了一个人先去敲门，其余人都在较远的地方等候，不敢高声话语，生怕搅乱了校园的清静。

然而近几年，随着北大的对外开放和各种面向社会的短期课程的迅猛增长，这份宁静早已不复存在。而今周末的北大，近乎成了 Parking University，各方成功人士熙熙攘攘，人流和车流骤然增多。

北京大学党委副书记王登峰认为，造成目前校园交通拥堵的主要原因有三：一是全日制学生数量上升很快，二是非北大的无论是社会上的还是外校的旁听生都不少，三是各类进修班、培训班数量不断上升。北京大学保卫部曾经做过一项统计，结果显示，每天都有数万人和千余辆车进入北大，日最高车流量为9200余辆。

现实中，由于汽车过多，喧哗充斥在北大的各个角落，拥挤的交通状况也给北大师带来了许多不便。在北大的BBS上，针砭交通拥堵、驾车者缺乏公德意识的帖子随处可见。某一时期内，交通的话题一度晋升到了北大BBS“十大热门话题”的榜首。

在记者的采访中，很多学生对于校园里机动车过多颇有微词。一位不愿透露姓名的同学回忆了自己在去年9月份遇到的一起交通意外：“那天下午5点半左右，我骑车打算从西门出去。一路我都是靠右行，车速也不快。当行进到荷花池附近，前面刚刚进校的一辆白色面包车从我对面开来，突然，它的车头开始向我这边猛摆，而且速度极快，眼看要撞到我。我赶紧向右猛拐，急捏刹车。我摔在地上，腹部撞到车把上，疼得失去了知觉。过了好长时间，我才发现，腹部一大块地方在流血。虽没有内伤，但腹部一大块地方瘀肿，行动极为不便。”

车辆过多，在一定程度上造成了北大交通公共资源的紧张。北大校园中汽车与学生发生冲突的事件时有发生。一些车主对待学生的蛮横态度也引起了学生的不满。

一位硕士生气愤地回忆：“去年本科毕业时，我在31楼南边摆了个书摊卖旧书。不知何时那里停了一辆面包车，下午3点左右来了个人，说要开车，让我们让开。我和同学就挪了挪，他还不满意，蛮横地说了一句：‘丫的，快让开！’我就生气