

弦歌一堂論戲劇

南京大学戏剧影视研究所

南京大学出版社



陈白尘、董健指导的研究生论文集

弦歌一堂論戲劇

南京大学戏剧影视研究所

图书在版编目(CIP)数据

弦歌一堂论戏剧/南京大学戏剧影视研究所编. —南
京:南京大学出版社,2005.1

ISBN 7—305—04410—5

I. 弦... II. 南... III. 戏剧—文集 IV. J8—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 141236 号

书 名 弦歌一堂论戏剧
编 者 南京大学戏剧影视研究所
出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮编 210093
电 话 025—83596923 025—83592317 传真 025—83328362
网 址 <http://press.nju.edu.cn>
电子邮件 nupress1@public1.ptt.js.cn
经 销 全国各地新华书店
印 刷 丹阳教育印刷厂
开 本 787×960 1/16 印张 33.75 字数 552 千
版 次 2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷
ISBN 7—305—04410—5/I·324
定 价 60.00 元

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

董健
陈白尘



1994年陈白尘、董健合影



自右至左：陈白尘 匡亚明、孙家正、董健
1988年纪念陈白尘80华诞与艺术创作60周年大会主席台



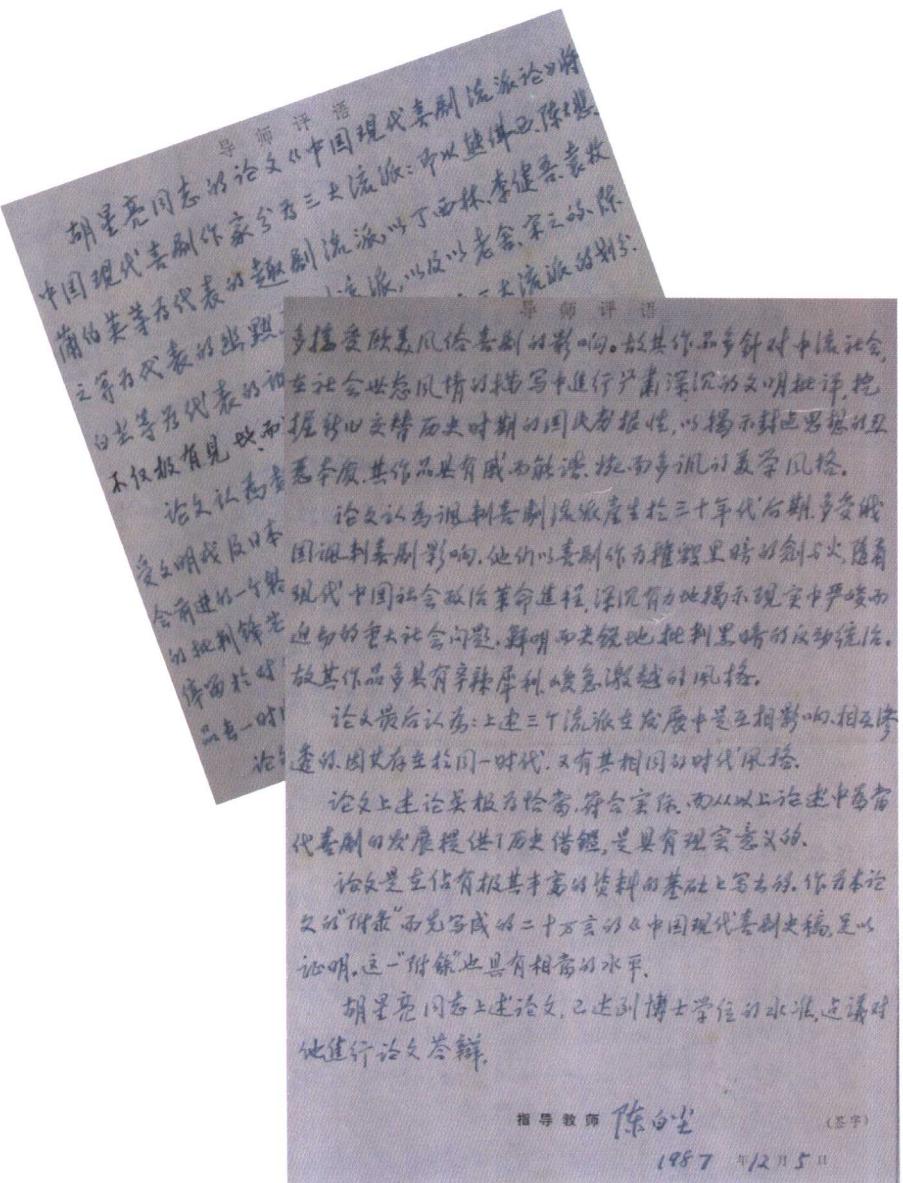
陈白尘与首届研究生在一起
自右至左：郭顺、陈白尘、李云龙、姚远



陈白尘在写作



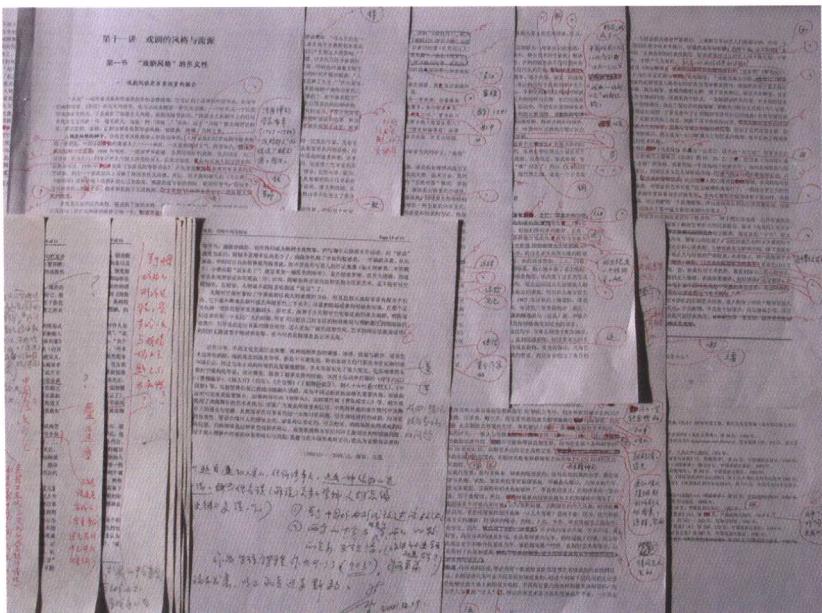
董健在向上级主管部门与专家组汇报学科建设情况



陈白尘手迹



董健《田汉传》等著作的部分手稿



董健修改博士生作业手迹

南京大学
研究生学位申请书·附表一

指导教师对研究生学位(毕业)论文评语

研究者姓名	胡星亮	论文时间	一九八五年二月
研究专业	话剧历史及理论	研究方向	中国现代话剧史
论文题目			中国现代喜剧流派论(附录“中国现代喜剧文集”)

导师评语

胡星亮同志的论文《中国现代喜剧流派论》将中国现代喜剧作家分为三大流派：新编体作家以蒲柏英等为代表；趣剧流派以丁西林、李健吾、萧乾之等为代表；幽默喜剧流派，以及以老舍、宋之孙、徐訏、白虹等为代表的讽刺喜剧流派。这三大流派的划分不仅极具见地而且也是切合实际的。

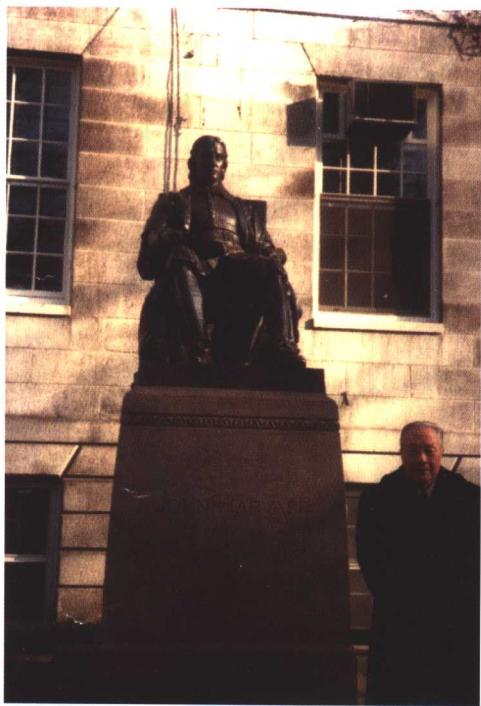
论文认为趣剧流派是五四文学革命的产物，但又受到文明改良日本新编喜剧的影响。他们认为趣剧是精神社会前进的一个契机，又是摆脱社会病根的一剂良药。而新编体作家则通过尖锐的批判锋芒刺向社会的官僚流俗，以揭露丑恶现象而著称于世。他们的创作实践丰富了中国现代喜剧流派的理论认识。论文对许多作家流派剖析精辟，见解独到，具有一定的学术价值。

论文认为幽默喜剧流派同五四文学革命有密切的联系。

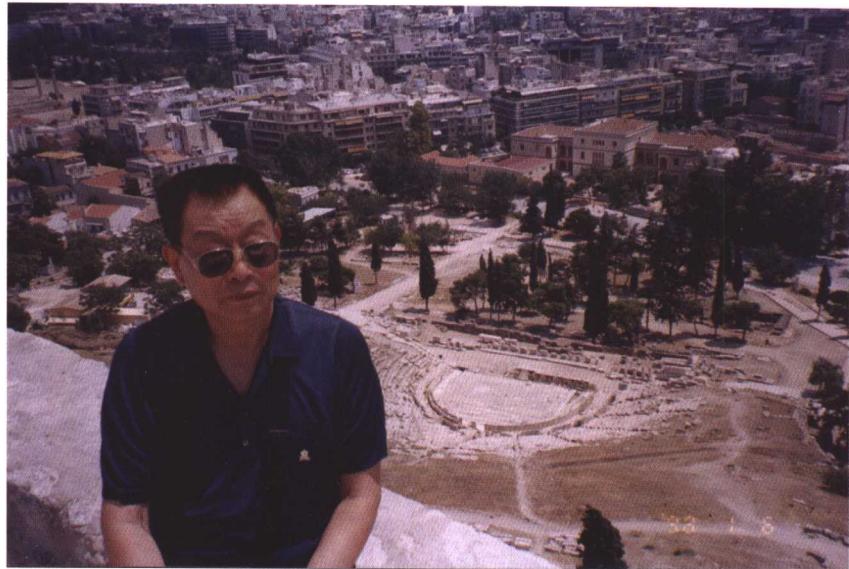
研究生档案

<p>12.26.1年 ① 研究生登记表</p> <p>姓氏：胡</p> <p>民族：汉族</p> <p>年龄：26岁</p> <p>性别：男</p> <p>政治面貌：团员</p> <p>文化程度：大学本科</p> <p>专业：戏剧学</p> <p>研究方向：中国现代话剧史</p> <p>导师：陈德云</p> <p>论文题目：中国现代喜剧流派论</p> <p>论文摘要：本文试图对中国现代喜剧流派进行分类研究，从而揭示出中国现代喜剧流派的特征和规律。文章首先从中国现代喜剧作家的产生背景入手，分析了中国现代喜剧作家的产生原因、发展脉络、代表人物及其主要成就，并在此基础上对中国现代喜剧流派进行了划分。划分标准主要依据是：1. 从作家的创作倾向来看，可分为“新编体作家”、“趣剧作家”和“幽默喜剧作家”。2. 从作家的创作内容来看，可分为“批判型作家”、“讽刺型作家”和“娱乐型作家”。3. 从作家的创作手法来看，可分为“直白型作家”、“含蓄型作家”和“夸张型作家”。4. 从作家的创作风格来看，可分为“严肃型作家”、“轻松型作家”和“滑稽型作家”。5. 从作家的创作目的来看，可分为“政治型作家”、“艺术型作家”和“商业型作家”。6. 从作家的创作形式来看，可分为“话剧型作家”、“电影型作家”和“广播剧型作家”。7. 从作家的创作时间来看，可分为“五四时期作家”、“三十年代作家”和“五十年代作家”。8. 从作家的创作地点来看，可分为“上海作家”、“北京作家”和“外地作家”。9. 从作家的创作成就来看，可分为“杰出作家”、“优秀作家”和“一般作家”。10. 从作家的创作影响来看，可分为“广泛影响作家”、“有一定影响作家”和“较小影响作家”。11. 从作家的创作地位来看，可分为“主流作家”、“边缘作家”和“地下作家”。12. 从作家的创作态度来看，可分为“积极进取型作家”、“消极懈怠型作家”和“中庸型作家”。13. 从作家的创作思想来看，可分为“左翼作家”、“右翼作家”和“中间派作家”。14. 从作家的创作语言来看，可分为“普通话作家”、“方言作家”和“外语作家”。15. 从作家的创作地域来看，可分为“江南作家”、“北方作家”和“海外作家”。16. 从作家的创作时间来看，可分为“五四时期作家”、“三十年代作家”和“五十年代作家”。17. 从作家的创作地点来看，可分为“上海作家”、“北京作家”和“外地作家”。18. 从作家的创作成就来看，可分为“杰出作家”、“优秀作家”和“一般作家”。19. 从作家的创作影响来看，可分为“广泛影响作家”、“有一定影响作家”和“较小影响作家”。20. 从作家的创作地位来看，可分为“主流作家”、“边缘作家”和“地下作家”。21. 从作家的创作态度来看，可分为“积极进取型作家”、“消极懈怠型作家”和“中庸型作家”。22. 从作家的创作思想来看，可分为“左翼作家”、“右翼作家”和“中间派作家”。23. 从作家的创作语言来看，可分为“普通话作家”、“方言作家”和“外语作家”。24. 从作家的创作地域来看，可分为“江南作家”、“北方作家”和“海外作家”。</p>	<p>12.26.6.29. ② 研究生论文答辩</p> <p>论文答辩情况：</p> <p>论文答辩小组由五人组成，其中教授三人，副教授二人。答辩小组成员包括：陈德云（组长）、王德昭、吴晓东、孙晓红、李健吾。</p> <p>论文答辩过程如下：</p> <p>1. 陈德云（组长）：首先介绍了论文的基本情况，然后就论文的主要观点和创新之处进行了评价。</p> <p>2. 王德昭：对论文的结构和逻辑提出了自己的看法，认为论文条理清晰，逻辑严密。</p> <p>3. 吴晓东：对论文的理论深度给予了肯定，认为论文在理论上有所突破。</p> <p>4. 孙晓红：对论文的史料运用表示赞赏，认为论文引用了大量的史料，论证充分。</p> <p>5. 李健吾：对论文的文学价值给予了高度评价，认为论文在文学上具有较高的艺术价值。</p> <p>6. 陈德云（组长）：对论文进行了综合评价，认为论文在理论上有所突破，在文学上具有较高的艺术价值，同意通过论文答辩。</p> <p>7. 王德昭：对论文的结构和逻辑提出了自己的看法，认为论文条理清晰，逻辑严密。</p> <p>8. 吴晓东：对论文的理论深度给予了肯定，认为论文在理论上有所突破。</p> <p>9. 孙晓红：对论文的史料运用表示赞赏，认为论文引用了大量的史料，论证充分。</p> <p>10. 李健吾：对论文的文学价值给予了高度评价，认为论文在文学上具有较高的艺术价值。</p> <p>11. 陈德云（组长）：对论文进行了综合评价，认为论文在理论上有所突破，在文学上具有较高的艺术价值，同意通过论文答辩。</p> <p>12. 王德昭：对论文的结构和逻辑提出了自己的看法，认为论文条理清晰，逻辑严密。</p> <p>13. 吴晓东：对论文的理论深度给予了肯定，认为论文在理论上有所突破。</p> <p>14. 孙晓红：对论文的史料运用表示赞赏，认为论文引用了大量的史料，论证充分。</p> <p>15. 李健吾：对论文的文学价值给予了高度评价，认为论文在文学上具有较高的艺术价值。</p> <p>16. 陈德云（组长）：对论文进行了综合评价，认为论文在理论上有所突破，在文学上具有较高的艺术价值，同意通过论文答辩。</p> <p>17. 王德昭：对论文的结构和逻辑提出了自己的看法，认为论文条理清晰，逻辑严密。</p> <p>18. 吴晓东：对论文的理论深度给予了肯定，认为论文在理论上有所突破。</p> <p>19. 孙晓红：对论文的史料运用表示赞赏，认为论文引用了大量的史料，论证充分。</p> <p>20. 李健吾：对论文的文学价值给予了高度评价，认为论文在文学上具有较高的艺术价值。</p> <p>21. 陈德云（组长）：对论文进行了综合评价，认为论文在理论上有所突破，在文学上具有较高的艺术价值，同意通过论文答辩。</p> <p>22. 王德昭：对论文的结构和逻辑提出了自己的看法，认为论文条理清晰，逻辑严密。</p> <p>23. 吴晓东：对论文的理论深度给予了肯定，认为论文在理论上有所突破。</p> <p>24. 孙晓红：对论文的史料运用表示赞赏，认为论文引用了大量的史料，论证充分。</p> <p>25. 李健吾：对论文的文学价值给予了高度评价，认为论文在文学上具有较高的艺术价值。</p> <p>26. 陈德云（组长）：对论文进行了综合评价，认为论文在理论上有所突破，在文学上具有较高的艺术价值，同意通过论文答辩。</p>
---	--

研究生答辩记录稿



陈白尘在美国



董健在希腊古剧场



陈白尘与导演艺术家黃佐临在第四次全国剧代会上



自左至右：表演艺术家张继青、导演艺术
家徐晓钟、董健，在第五次全国剧代会上



序

董健

1

《弦歌一堂论戏剧》是一部别有意味的论文集。在这里“登台亮相”的，竟然是四十四位在不同岁月同窗同门的论者。除了五位尚在校攻读博士学位之外，他们全部都是二十多年来，先后在南京大学戏剧学这个学科点上获得硕士或博士学位的。今天他们借这部论文集作为相聚的舞台，“唱”出他们的“戏剧心”，也就是面对社会的大变局和文化的转型期，说出他们对戏剧艺术的思考、探索之一得。我和已故的陈白尘先生曾是他们在南大攻读学位时的导师，是他们戏剧之旅的见证人。陈老仙逝已经十年，他如在世，定会为此书作序。而今，当然需要我在这里说上几句话，不仅代表我自己，也代表我所深敬深爱的陈老。

单是这书名中的“弦歌一堂”，其意味就令我激动不已，令我陷入热乎乎的回忆和遐想！四十多张亲切的面孔，四十多双质疑社会、质疑人生、质疑艺术的眼睛，四十多幅各不相同的音容笑貌（包括远在海外、失去联系、此次未能以文来会的郭顺），叫我忆起无限往事，把我带入了二十多年以来的不同时期，似乎再一次与他们一起经历那社会大环境的风风雨雨、潮涨潮落，再一次共同品尝艺术创造与学术探索中的艰辛、孤寂，还有发现的愉快。



面对精神的拘束与衰微、文化的虚假与平庸，“弦歌一堂”的境界是令人向往的。“弦歌”，语出《论语》，它把我引向了“春秋”那个学术独立、思想解放、文化生辉的伟大时代。孔夫子的学生子游在鲁国武城做官——当时叫“宰”，大抵相当于今天的一县之长吧。虽是个小地方，但子游却拿它当大国治理。他大办学校，振兴教育，重修“礼乐”，提升人的精神，硬是把个武城建成了一座文化城，所以孔子一到就能听到从学校传来一片悠扬的“弦歌之声”。“弦歌”的具体释义并不重要，无非是在琴瑟之类弦乐伴奏下诵诗唱歌之意。重要的是，“弦歌一堂”已经成了一种内涵丰富的象征，它能叫我们想起一种高扬人之精神的浓烈文化氛围，想起一种学术独立、思想自由、融艺术、学术、教育为一体的真正的大学境界。这样的氛围与境界，正是南京大学百年传统中的应有之义，也是我们这个学科长期以来所向往、追求，并以其为土壤、水分与阳光而生长的。

早在 20 世纪的 20 年代，吴梅先生就把戏剧研究引进了南京大学的前身——东南大学。从此之后，戏剧之学在南京大学薪火相传，绵延不绝。陈中凡、卢冀野、钱南扬、吴白匱、吴新雷诸先生，在中国古典戏曲的研究方面都做出过可贵的贡献；陈白尘、陈瘦竹先生则在现代戏剧创作与戏剧理论方面各有重要建树。特别是 1978 年陈白尘先生执教于南京大学，并担任中文系主任之后，我们这里的戏剧研究可以说进入了一个崭新的繁荣期。陈白尘恢复了戏剧研究室并自兼主任，聘我为副主任。他既抓创作，又抓理论。该室至 90 年代初扩大为戏剧影视研究所。1978 年开始招收戏剧学硕士研究生，1984 年建立了戏剧学博士点，1995 年被评为省重点学科。不仅完成了一个个重大的国家科研项目（如《中国现代戏剧史稿》、《中国新文学大系 1937—1949 · 戏剧卷》、《中国现代戏剧总目提要》等），而且培养了一大批戏剧人才。不论是像李龙云、姚远、赵耀民这样优秀的剧作家，还是像胡星亮、陆炜、周宪这样的理论研究者，都曾经受了南大学风的洗礼。他们现在多数在高等学校、文化部门工作，从而把南大的戏剧学种子播撒到了全国各地。如今陈老已逝，我已年近七秩，面临退休，但我们的学生辈已经成长起来，他们已有不少人带起硕士、博士研究生来了。而且我相信，后起者必将更加优秀。这是令人快慰之事。“弦歌之声”亦将悠扬万世也。

总之，我们是一伙“戏剧人”，我们都有一颗“戏剧心”。我们对戏剧的现状十分不满，但我们将对戏剧的未来充满期望。我们把戏剧定位在“人”的艺术，并以此为评价标准。人为什么要写戏、演戏、看戏？无非是为了



创造一个精神空间，把可遇而不可求的美好人事与情理立体化地呈现在舞台上，借以张扬人性、慰藉灵魂，体现人的精神自由，扩大人的生存空间。莎士比亚之所以永远不死，永远说不完，其秘密即在于此。这就是我们的“戏剧心”。当我重读这四十四颗“戏剧心”的时候，我以这些话参加他们的大合唱，是为序。

2004年12月9日
于跬步斋



目 录

● 序

戏剧理论及外国戏剧研究

1

- 戏剧断想 李龙云 3
- 叙述体戏剧观的缺陷和意义 赵耀民 11
- 女性的生命轨迹 郑仁湘 21
- 悲剧意识与中西文学散论 焦素娥 27
- 对布莱希特戏剧理论的重新评价 王晓华 36
- 布莱希特的诱惑与我们的“误读” 周 宪 48
- 论 20 世纪贬斥文学的戏剧思潮 贾冀川 69
- 欧洲两种戏剧特征的普遍性及其认识论根源 朱伟华 82
- 舞台高度之于现代剧场的实践价值 蒋泽金 97
- 论喜剧精神的四个层面 胡德才 108
- 《伊凡诺夫》的意义 胡 静 120

戏 曲 研 究

- 京剧的写意特征与样板戏的英雄形象塑造 刘 艳 133
- 新曲学的崛起与旧曲学的终结 周维培 151
- 论“现代戏曲” 吕效平 167
- 载体的选择与样板戏的神话 阎立峰 182
- “建设中国的新歌(舞)剧” 李 伟 195

话剧研究

- 寂寞的别离 姚远 213
- 怜悯的微笑 温和的幽默 陈雪岭 218
- 中国现代幽默喜剧流派论 胡星亮 228
- 试论“田汉精神” 陆炜 245
- 文明新戏与日本新派剧、新剧 黄爱华 252
- 20年代现代派戏剧在中国的异变 庞彦强 263
- 舞台在文学主流中倾斜 杜隽 271
- 现代戏剧观念的觉醒 夏波 282
- 中国现代政治剧的兴盛与中国现代戏剧家的政治精神
..... 景志刚 294
- 试论李健吾喜剧的深层意象 张健 304
- 戏曲美学特征在新时期话剧舞台人象创造中的渗透
..... 张扬华 319
- 政治思维定势与中国现代话剧的悲剧精神 陈咏芹 328
- 近代戏剧对戏剧性问题的最初感悟 陈龙 344
- 从戏剧矛盾冲突方式看80年代话剧的风格特征 张鹰 352
- 屈原：一个历史原型的艺术变迁 王雄 364
- 三度汇流与激扬 彭耀春 377
- 20世纪中国话剧与戏曲关系结构导论 施旭升 388
- 论陈白尘建国后的讽刺喜剧 李江 399
- “在野的”戏剧 朱卫兵 411
- 多向度或者失语：40年代女性戏剧研究 苏琼 421
- 论中国当代先锋戏剧在剧本艺术上的实验性 陈吉德 435
- 论话剧表演艺术的中国化 马俊山 451
- “对话”的意义与问题 林婷 469
- 《孔雀东南飞》话剧改编本的比较研究 丁芳芳 481
- 论老舍戏剧对北京人艺演剧风格的影响 陈军 494
- 梁启超新史学启蒙精神与近代史剧编撰的现代性 邓齐平 506
- “南国诗人半漂泊” 张军 517
- 中国戏剧：抗战洪流中的五四启蒙主题 王勇 526
- 编后记 吕效平 马俊山 533

戏剧理论及外国戏剧研究