

名窑名瓷名家鉴赏丛书

建窑瓷



鉴定与鉴赏

叶文程 林忠干 著



江西美术出版社

ISBN 7-80580-721-3



9 787805 807218 >

●责任编辑 刘杨

●编辑助理 韩建武

●封面设计 傅廷煦

K876.3
76

ISBN 7-80580-721-3

J · 682 定价：25.00元

《名窑名瓷名家鉴赏》丛书

建窑瓷 鉴定与鉴赏

叶文程
林忠干 著

江西美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

建窑瓷鉴定与鉴赏 / 叶文程、林忠干著.

-南昌: 江西美术出版社, 2000.10

(名窑名瓷名家鉴赏丛书)

ISBN 7-80580-721-3

I. 建… II. ①叶… ②林… III. ①窑址(考古)-福建-建瓯市

②瓷器(考古)-福建-建瓯市 IV. K878

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第51626号

建窑瓷鉴定与鉴赏

叶文程 林忠干著

江西美术出版社出版

(南昌市新魏路 17 号)

新华书店发行 江西新华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 4.25

2000 年 10 月第 1 版 2000 年 10 月第 1 次印刷

印数 3000

ISBN 7-80580-721-3/J·682 定价: 25.00 元

序

我国陶瓷历史悠久，古陶瓷深受世人青睐，国内外倾其毕生精力搜集、珍藏、探索和潜心研究者不乏其人。近几十年来，随着国家对文物研究和保护力度的加强，有关部门对一些历史名窑相继进行了一定程度的发掘与整理，所掘精品迭出不穷，弥补了古陶瓷鉴赏中历史资料之不足。一些古陶瓷研究与鉴赏中的难题，也随着第一手资料的获得，迎刃而解。不少文物专家、学者，毕其一生着力于一个窑口的探索与研究，也取得了令人瞩目之成果。

江西美术出版社从需求和可能出发，策划出版《名窑名瓷名家鉴赏》丛书，以各窑系、窑口古瓷的鉴赏命题，约请各方专家著述，这对于系统介绍唐宋以来各名窑名瓷详情、弘扬传统文化，实为可贵。每部书稿资料翔实，论述周详，剖析精微，相形于时下众多泛泛而论的鉴赏之作，实为述而有纲，言而有物。垂注于古陶瓷的鉴赏者如能从一个窑系、窑口的研究出发，触类旁通，这也是古陶瓷鉴赏的一条门径。

《名窑名瓷名家鉴赏》丛书补史料之缺，应大众之需。编撰者已经辛劳数年，今观新篇，欣慰之至，志此数言，是为序。

耿宝昌

2000年3月于北京

目 录

一 建窑故地话沧桑	(1)
(一) 建窑就是建州窑	(1)
(二) 近代发现与探索	(6)
(三) 发展脉络与内涵	(14)
二 典型特征说建盏	(18)
(一) 浑厚古朴造形体	(18)
(二) 自然多变呈釉色	(23)
(三) 美妙奇特现花纹	(25)
(四) 工艺技术探奥秘	(31)
(五) “供御”、“进盏”写款识	(38)
三 建盏烧用兴与衰	(42)
(一) 窑址考古年代观	(42)
(二) 墓葬考古年代观	(45)
(三) 遗址考古年代观	(51)
(四) 文献记载相印证	(54)
四 斗茶艺术与建窑	(57)
(一) 建溪官茶天下绝	(57)
(二) 紫泥新品泛春华	(60)
五 宋元时期仿建盏	(68)
(一) 武夷山中金彩碗	(69)
(二) “灰被天目”出茶洋	(71)
(三) “福州盏”即福州盏	(73)
(四) “器尚黄黑”湖田窑	(74)
(五) 建盏区别仿建盏	(75)
六 艺术魅力传深远	(81)
(一) 建瓷贸易往日本	(81)
(二) 天目之风播东瀛	(85)
(三) 现代仿建亦有珍	(90)
七 彩色图版	(97)

一 建窑故地话沧桑

建窑是中国南方的宋代名窑，遗址坐落在今福建省的北部地区，这一地区简称闽北。遗址的具体方位在今建阳市东北境水吉镇的后井、池中村一带，南部与建瓯市接壤（图1）。如今虽然时过境迁，但遗留下来的大片古窑，仍然可以让人们想见昔日那窑火通红、窑烟袅绕的旺盛景象。

（一）建窑就是建州窑

在历史行政区划的沿革中，建窑所在的水吉镇隶属于建瓯而不属于建阳，这要从建瓯的行政建制谈起。

建瓯是闽北重镇，最早称作建安，于东汉建安十二年（207）正式立县，吴永安三年（260）升置为建安郡，唐武德四年（611）改为

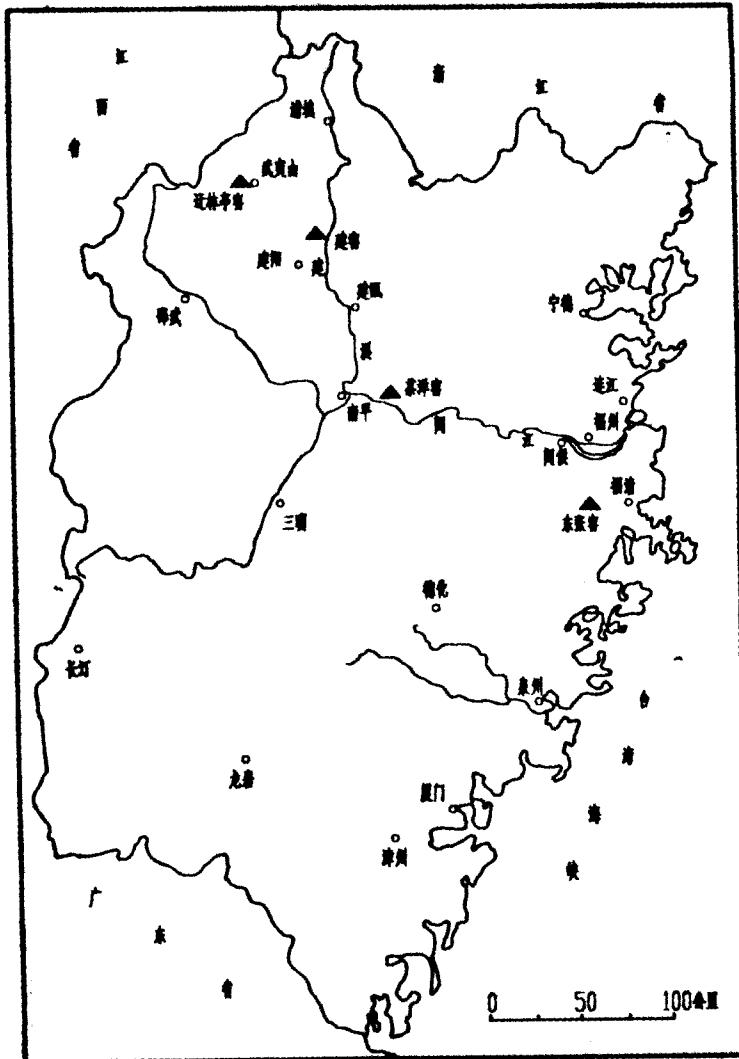


图 1 福建省建窑系主要窑址分布示意图

“建州”，此后一直成为闽北地区的州郡治所。《宋史·地理志》载：“建宁府，上，本建州、建安郡。旧军事，端拱元年（988）升为建宁军节度；绍兴三十二年（1162）以孝宗旧邸，升府”，领“县七：建安、浦城、嘉禾（建阳）、松溪、崇安、政和、瓯宁”。^①其中瓯宁县是治平三年（1066）从建安县分野出来的，二县署衙都设在建州。

元至元十五年（1278）改建宁府为建宁路，明清时期恢复为府制。至民国二年（1912），建安、瓯宁二县合并，各取第一字称作建瓯县，先后辖于建安道、第三行政督察区，1949年新中国成立以后仍称建瓯县，1990年改为县级市。

建窑属于建瓯辖治地域，宋代文献已有明确记录。

北宋蔡襄《茶录》说：“茶色白，宜黑盏。建安所造者绀黑，纹如兔毫”。^②这里所说的纹如兔毫的黑盏即建窑烧造的黑釉兔毫盏，产地在建安县。该书撰写于宋仁宗皇祐年间（1049～1054年），以后刊行，蔡襄为本书所写的序言时间是在治平元年（1064），即瓯宁县从建安县分野出来的前二年。南宋祝穆《方舆胜览》称：“兔毫盏，出瓯宁之水吉”。^③是书序言有嘉熙己亥（1239年）吕午落款，故成书时间应在宋理宗时期，当时瓯宁县已从建安县分野有173年了，把建窑兔毫盏产地说得更加具体了。蔡襄（1012～1067年），仙游县人；祝穆（？～1255年），建阳县人，都是宋代福建籍的著名学者，他们对建窑的有关著述是准确的。

宋代以后的地方志书继续把建窑的地理方位划归建瓯。明弘治《八闽通志》：“兔毫盏，出瓯宁之水吉。”^④水吉又称“禾义里”，嘉靖《建宁府志》附瓯宁县地理图中，北境有“禾义里”，正当水吉方位。^⑤至民国十八年（1928）出版的《建瓯县志》犹称：“兔毫盏，出禾义里。”^⑥说明建窑遗址所处的水吉镇从古代至近代都隶属于建瓯地域。

那么，水吉镇何时划归建阳呢？建阳最早叫做建平县，始于汉末，晋代改称建阳。历史上一直都是建安郡、建州、建宁府治下的

属县之一。1946~1956年,原建瓯属地的水吉镇,一度独立为县治,其后并入建阳县,1990年,建阳县亦拆县改为县级市。由此看来,水吉隶属建阳是晚近的事情。关于建瓯、建阳的历史行政区划建制沿革关系如表所示:

表一：建瓯、建阳的历史沿革关系

时代	建置名称		所属行政区
汉末	建安县	建平县	会稽郡
吴	建安县	建平县	建安郡
两晋南朝隋朝	建安县	建阳县	建安郡
唐五代	建安县	建阳县	建州
宋	建安、瓯宁县	建阳县(嘉禾县)	建宁府
元	建安、瓯宁县	建阳县	建宁路
明清	建安、瓯宁县	建阳县	建宁府
民国	建瓯县	建阳县	建安道、第三行政督察区
新中国	建瓯县、建瓯市	建阳县、建阳市	建阳地区、南平地区、南平市

总之,历史上建窑名称的由来,与建阳县并无密切的联系,而应当渊源于宋代建安、瓯宁二县治所在的建州。

我国唐宋时期的瓷窑,一般以所在的州、县命名,且以州郡或郡府命名的情形居多,如越州窑、邢州窑、定州窑、寿州窑、洪州窑、吉州窑、磁州窑等,又如景德镇窑称饶州窑,龙泉窑称处州窑等。其中又往往加以省称,如越州窑称为越窑,邢州窑称为邢窑,定州窑称为定窑等等。因此,根据类似的定名惯例,从地理位置考察,追本溯源,建窑的得名,应渊源于建安郡、建州或建宁府,称之为建安窑、建州窑或建宁窑,而以建州窑最为贴切,简称建窑。

然而,明清时期乃至近代的有关陶瓷著述中,关于建窑的名称含义方面出现了混乱的情形,需要予以澄清而正名,以下是对几种代表性歧义的纠正。

明初曹昭《新增格古要论》载:“古建窑,建窑器出福建,其碗盏多是撇口,色黑而滋润,有黄兔斑、滴珠大者真,但体极厚,少见薄者。”^⑦到目前为止可查阅的历史文献中,这是“建窑”一名正式出现的最早记载,但未详产地,其曰碗盏多是撇口,则是失之偏颇的见解。

清兰浦《景德镇陶录》载:“建窑,古建州窑也,出宋代。为今之建宁府建阳县。始于建安,后迁建阳。入元犹盛。”^⑧这里所说建窑即古建州窑。但始于建安、后迁建阳之说明显有误。入元犹盛,亦缺乏根据。

清朱琰《陶说》载:“建窑,在福建泉州府德化县。”^⑨此说张冠李戴。德化在闽南,其瓷亦始自宋代,入明以白釉瓷闻名于世,与闽北之建窑黑釉瓷相区别,二者不可混为一谈。

近代许之衡《饮流斋说瓷》:“建窑,在福建。初设于建安,后迁建阳。始自宋代。古制者质粗不润,釉汁干燥,又名乌泥窑。后制者出德化,色甚白而颇莹亮,亦名福窑。因有紫建、乌泥建、白建三种。”^⑩此说除了在建窑产地问题上沿袭以往的错误外,又进一步把建窑的定义扩大至福建瓷窑的泛称,把不同时代、不同产地的不同产品笼统归在同一名称之下,不符合科学命名的原则。

在建窑命名的问题上,之所以会出现上述概念不清或定义随意扩大的情况,是因为在近代考古学产生以前,古陶瓷鉴赏家们纯属旧金石学范畴的书斋式考古,或对地理沿革的误解,或对瓷窑特色的片面观察,或对瓷窑内涵的笼统议论,根本未作实地调查研究,因而造成以讹传讹的结果,脱离了建窑固有的名称含义。

近代考古学理论告诉我们,一种考古学文化,是在考古遗迹中所观察到的某种共同体,即指考古发现中可供人们观察到的属于

同一时代、分布于共同地区、并具有共同特征的一群遗存。这群遗存一般用最初发现的典型地点或富有特征的遗迹、遗物给予命名。根据这个原理,如果把一个瓷窑看作一种考古学文化,它必须具备一定的生产年代、产地范围和独具特色的器物。宋代建窑产地在建州,生产独具特色的黑釉瓷器,它只能是建州窑的简称,这就是建窑固有的名称含义。

近代以来,对建窑遗址的考古调查和发掘,更加丰富和充实了建窑文化的历史内涵。

(二) 近代发现与探索

晚清民国时期,建窑遗址已引起外界的注意。刊于清末宣统二年(1910)陈浏《陶雅》一书记载:“近有闽人掘地,所得古盏颇多,质厚色紫黑。”^⑪民国十八年《建瓯县志》上也说,当时有不法商贩煽动附近村民盗掘建窑黑釉碗盏,“或一日得数块,或数日得一块,每块售数十文钱或数十洋元不等。时有人收运上海或日本”^⑫。

在国民党政权统治的年代,窑址的保护工作没有受到重视,国内对建窑的研究也只是一鳞半爪。然而,建窑瓷器却已蜚声海外。建瓷是谁制造的?它是怎样制造的?怎样分散到各地?哪些人使用了它,使用的目的是什么?它是在什么样的物质文化与环境气氛下产生的?所有这些问题都成了历史的疑案,象难猜的谜一样吸引着东方和西方的收藏家、研究者,建窑遗址成为他们神往的地方。美国人詹姆士·马歇尔·普郎玛(James marshall plumes, 1899 ~ 1960 年)就是早期西方人探索建窑奥秘者之一。

普郎玛出生于美国新罕布什尔州，年轻时从遥远的太平洋彼岸追随殖民者和冒险家们踏上了中国领土。1932~1933年间，他就职于中国海关福州办事处，在当地古玩店里买到了黑色的建窑茶碗，打听得知它来源于闽北的水吉镇。面对一片完全生疏的内陆群山，他小心策划着冒险的尝试。不久，他调任上海海关，经过筹备，于1935年6月从上海取道浙江进入福建，实现了私自对建窑遗址的考察活动，他找到了堆积着大批瓷片的废窑，获得了大量的实物标本。以下是他后来所追记的当时情形：

“到了一个庞大的废弃物堆积的顶上，这个废弃堆曾被彻底开凿过，堆上的矮树和灌丛已被搬开，以至当地的人们可以进行一种‘露天采矿法’那样开凿”。

他到了一户农家，拍摄了“作为普通用具的一部分碗。没有几个博物馆会拥有这么多的碗”；他看到“村庄的土墙上盖满了匣钵，甚至村长家大母猪的饲料也盛在匣钵里”。

“当时，这里就是建瓷茶碗的产地，也就是我梦想许久、千里迢迢来寻找的东西，散布在每一废堆上的物品之丰富，多得使人感到震惊”（图2）。

普郎玛拾捡的大量瓷片运往美国，收藏于密西根大学Ann Arbor美术馆。离开中国后，他撰写论文或演讲，将建窑发现公诸



图2 普郎玛雇佣农民在建窑址挖掘标本

于世,很快轰动了学术界,他成为西方第一个发现建窑瓷碗真实来源的人,从此声名大振,从一个海关职员成为研究陶瓷艺术的专家。他的著作《天目瓷考察》于1972年由日本出光美术馆出版,成为近代以来屈指可数的建窑研究专著之一。^⑬

1949年10月,新中国宣告诞生,开辟了文物考古工作的新纪元。从此,建窑的科学考察和发掘工作,逐渐呈现繁荣的局面。1954年,华东文物工作队首次调查了建窑遗址,以后又经过省地县文化部门的多次复查,基本弄清了建窑遗址的确切位置、自然环境和布局规模。

建窑遗址位于今建阳市水吉镇池中、后井村一带,西南距建阳城关22.5公里,南距建瓯城关35公里,北距水吉镇4.5公里。后井村在遗址的中央偏北位置,池中村位于后井村的西南,两村相距2公里;其西部临近公路及南浦溪,该溪南北纵向,上游通往浦城县,发源于闽赣交界的武夷山脉及闽浙交界的仙霞岭;下游汇入建溪,通向闽江而奔流出海,是闽北古代水陆交通的主要线路之一。距遗址东部3公里的南山村,有丰富的瓷土矿,至今仍在开采。遗址处在丘陵盆地,周围环绕着武夷山的支脉,森林茂密,溪涧泉水常年不竭。优良的自然环境,为窑场的发展提供了充足的原料和燃料资源;水运的畅通,又为产品的外销提供了便利的交通条件。

如图所示(图3),遗址的堆积多分布于山坡地带,包含大量的窑具、瓷器,形成一座座馒头状的山丘,高度可达到10~20米,总范围约11万平方米,共计有8处:

芦花坪:有黑瓷及青瓷堆积(图4);

大路后门:有黑瓷及少量青瓷、青花瓷堆积;

牛皮巒:黑瓷及青瓷堆积(图5);

庵尾山:青瓷、黑瓷堆积;

源头坑:黑瓷堆积;

水尾嵒:黑瓷堆积;

营长墘：黑瓷、青白瓷堆积；

七里嵒：黑瓷堆积；

图3

建窑遗址文化堆积分布示意图

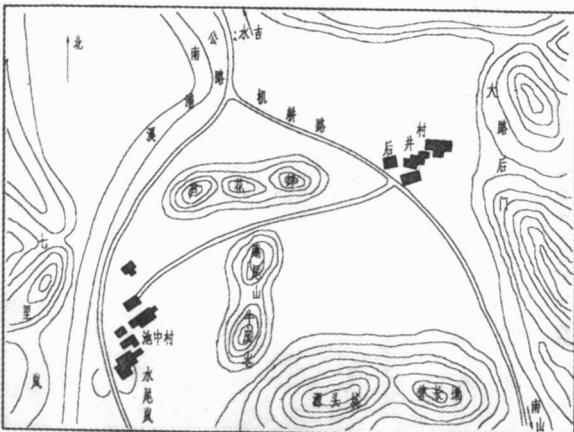


图4

建窑芦花坪遗址堆积



其中水尾嵒濒临南浦溪，古代货运码头仓库遗址堆积于此，其余均属废弃的烧窑遗迹遗物堆积。从堆积遗物看，主要是黑瓷，其次为青瓷、青白瓷，青花瓷最少。后三类以往未见诸文献记录，它

们共同构成了建窑的全部文化内涵。

自 1960 年以来,厦门大学、福建省博物馆、中国社会科学院考古研究所等单位相继对建窑遗址进行了 4 次正式考古发掘(图 6),出土窑具、工具、瓷器标本一万余件。历次发掘简况整理如表:

图 5
建窑牛皮苍遗址全景

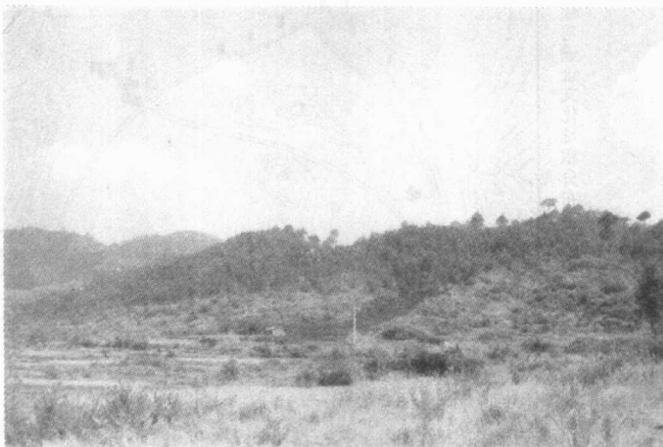
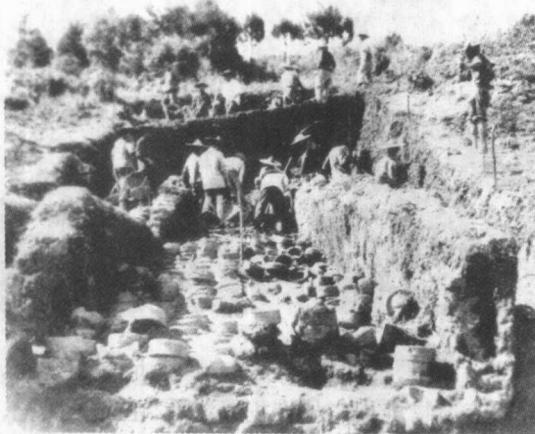


图 6
建窑芦花坪遗址一九七七年考古发掘情形



表二：建窑遗址历次发掘简况

序号	发掘时间	发掘单位	发掘地点、层位及窑址编号	窑炉遗迹	出土的窑具、工具	出土产品	推定年代	资料出处
第一次	1960年	厦门大学人类学博物馆	芦花坪遗址探沟第二层 60T1JSCL② 60T2JSCL②		匣钵、垫饼(有“供御”、“进盏”铭文)	黑釉碗	宋代	《福建建阳水吉宋建窑发掘简报》, 《考古》1964年第1期
第二次	1977年	福建省博物馆及厦门大学历史系和建阳县文化馆	芦花坪遗址探方第三层 芦花坪遗址探方第二层 砖砌龙窑、残斜长56.10米	托座	青黄釉碗、灯盏等	晚唐五代	《福建建阳芦花坪窑址发掘简报》, 《中国古代窑址发掘报告集》,文物出版社, 1984年	