

思路决定出路

—— 大众化教育阶段
大学学生工作探索

主 编
陈宏祖

世纪高等教育精品大系

浙江科学技术出版社

世纪高等教育精品大系

思路决定出路

——大众化教育阶段大学学生工作探索

主 编 陈宏祖

浙江科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

思路决定出路;大众化教育阶段大学学生工作探索/
陈宏祖主编. —杭州:浙江科学技术出版社,2005. 12
(世纪高等教育精品大系)
ISBN 7-5341-2792-0

I . 思... II . 陈... III . 高等学校-学生-工作-
文集 IV . G645.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第144949号

思路决定出路

——大众化教育阶段大学学生工作探索

陈宏祖 主编

*

出版 浙江科学技术出版社

发行 浙江省新华书店

印刷 杭州大众美术印刷厂

开本 880×1230 1/32

印张 5.75

字数 147千字

版次 2005年12月第1版

印次 2005年12月第1次

书号 7-5341-2792-0

定价 15.00元

责任编辑 周伟元

封面设计 孙 菁

版权所有 翻印必究

序

我国高等教育事业近年来迅猛发展,高校面貌发生了日新月异的变化。自1997年高校招生制度改革以来,全国高考录取率从1998年的36%增加到2005年的71%;全日制普通高校在校学生人数急剧增长,1998年为360万人,2004年增加到了1330多万人。高校规模的迅速膨胀,这就给高校带来一个如何解决量的激增与质的提高的矛盾问题。同时,进入21世纪后,以人为本的理念深入人心,如何以学生为本、服务学生也给学校提出了一个新的课题。新课题从学生一方看,高校招生、教育管理等方面的一系列改革,诸如考生被录取后放弃入学资格也不影响其今后再次报考;解除考生报考的年龄限制甚至取消已婚的限定等等,既极大地激发和提高了学生的自主意识,有利于学生独立精神的培养,又加大了学校教育管理工作的难度。从另一方面看,社会的深刻变革也给学生的成长发展带来诸多的影响。这些影响在学生中的表现是多样的:有的家庭经济比较富裕,物质条件改善了,成熟期提前但成长滞后;有的法律意识增强理性升华但感情或缺;也有的虽然注重科学的严谨,但行为却存在极大的随意性,如此等等不一而足。

综上所述,理念的变化和政策的调整,给高校学生教育管理工作造成的压力是显而易见的。为了适应新形势、新情况,高校的学生教育管理工作必然要经历一个从传统走向现代,从片面地注重理论转化为面对现实,从只讲求经验转向勇于改革创新,从务实转化为虚实结合的过程;高校的学生教育管理工作不能停止在简单的,仅仅为满足于事务的管理水平。这就要求高校学生教育工作者,本着以人为本、以学生为本、以育人为本的理念,积极深化对高校育人功

能的理解,充分发挥自主的和积极的指导和服务能力,从而确保学生教育管理工作跟上时代前进的步伐,促使学生教育管理工作取得突破性的发展。这也正是我们提倡和开展探讨和研究学生教育管理工作的本意。

在高校从事学生工作多年,每每谈及,总不免对其心有所思,情有所动。更何况近 10 多年来教育形势发展变化之巨大,影响之深远,抚案想来,更增牵挂。在宏观而事实的背景下,高校学生面临着新问题,呼唤新思路;希望走进新天地,步入新的发展历程。高校学生工作确有进一步思考和探讨的必要。近年来,我校学工线的工作人员,根据高校学生工作的新形式和新特点,积极开展研究、思考对策、提出建议,这是一种好的想法和做法,有利于拓展思路,进而可以更加科学地指导实践。因为,思路决定出路。这同时也给学生工作注入了新的生机和活力,进而使我校在这方面形成自身的特点,创出特色和亮点。

周达军

2005 年 11 月

目 录

解读“大学”

——在浙江海洋学院青年博士教授论坛上的演讲	1
谈谈学生工作	8
学生思想道德状况调查分析	19
大学新生思想状况调查与教育措施	27
提高学生思想政治工作实效性的思考	33
当前高校学生思想政治工作面临的问题及对策	40
思想政治工作进学生宿舍的对策	45
互联网——高校思想政治工作的挑战与机遇	50
高校学生社团党建工作初探	54
关于高校学生社团建设的思考	60
加强党课教育力度 提高学生入党积极性	65
试论高校学风建设存在的问题与对策	69
高校学风建设之对策	75
谈学风建设	79
传承民族美德 促进大学生道德建设	83
当前大学生诚信意识与诚信教育浅谈	92
市场经济的发展对大学生人生价值取向的双重影响	96

学生教育管理工作的现状与改革	103
人本思想在高校学生管理中的应用	111
适应新形势 做好高校学生管理工作	119
独立学院学生管理工作探析	125
大学生综合素质评价体系的构建	131
加强与改进班主任工作之我见	137
高职女生教育管理之我见	142
辅导员入住公寓工作浅谈	146
扎实开展帮困助学工作 不断完善学生资助体系	151
毕业生就业工作的现状及对策	158
当前高校毕业生就业形势与对策	165
毕业生就业工作存在的问题及对策	170
后记	175

解读“大学”

——在浙江海洋学院青年博士教授论坛上的演讲

黄建钢

这个题目有些难度。难就难在我们是身在其中。古人有诗：“不识庐山真面目，只缘身在此山中。”但细想，此题目又是难中有易的。因为，我们是既在其中，又不在其中。我们经常走出校门步向社会，经常走出象牙塔融进日常生活。我就是在这种来来往往的过程中解读着我的“大学”的。

一、“大学”并非因为有了“大学”的存在而存在的

说起“大学”，很容易使人想到作为教学单位的那个有形的大学：在什么地方，在什么路上，门牌号码多少，占地多少，有多少专业，有多少教授，有多少学生，等等。

其实，现在所说的有形的“大学”是社会、自然中存在的一种具有“普世”意义的“大学大问”的体现形式。并不是因为有了有形的“大学”而需要研究无形的“大学大问”，而是因为有了无数需要“大学大问”的问题的存在，才相继建立和发展了有形的“大学”。

关于这，我的理解有以下三点。

(一)问题的层次

人类自有意识起就对所处的环境有所困惑。困惑经过提炼形成了系统或系列的问题。问题发展到一个比较严重的地步就形成了“惑”的状态。

现实中，问题或者困惑基本可以分为五个层次：第一是生活层

次上的问题或者困惑。这些问题或者困惑主要是通过日常生活而形成的或者得以解决的。第二是技术层次上的问题或者困惑。它们一般可以通过“动手”或者操作来解决,并且在原有“动手”或者操作的基础上又形成新的问题或者困惑。第三是科学层次上的问题或者困惑。这主要是在对“大胆设想”的东西进行“小心求证”的过程中出现的,也只有通过进一步的求证才能得以解决。第四是哲学层次上的问题或者困惑。这主要是由于在解释和推理的过程中出现了障碍。它们也只能通过进一步的、与时俱进的解释和推理才能得以解决。第五是信仰层次上出现的问题或者困惑。这些都是因为选择或者不选择而引发的。

(二)英文“university”的启示

提到“大学”,人们很容易记起“university”这个英文词。而在英文中,与“大学”有关的还有另外两个词。一是“college”,二是“institute”。其中,“college”是指一种专门大学,它是相对于综合大学而言的;而“institute”是指一种专门从事教学和研究的机构,它是相对于政府或其他机构而言的。而无论是“college”还是“institute”都是无法代替“university”的。“university”可以翻译为“综合大学”。而在英文中,综合的“comprehensive”又是与理解、领悟“comprehension”为相同的词根。

“university”明显来自于英文中的另一个词“universe”。它可以翻译为“宇宙”、“万物”、“万有”。由此我们可以说,大学就是一个研究和理解“宇宙”、“万物”、“万有”规律的地方。

(三)英文“great learning”的启示

“great learning”是对“大学”的又一种译法。其中的关键点在于,如何理解“great”和“learning”?

对“great”,中文把它翻译为“伟大的”、“巨大的”、“高度的”、“非常的”和“重要的”。实际上,它有四个要点:第一是“深度”,第二是“远度”,第三是“高度”,第四是“宽度”,而且还是这四个要点的结合体,而这其中的每一个要点都是不可或缺的。

对“learning”,我们可以从中看出一种明显的主动性。而人的主动性又往往是由欲望支配的。人要有好奇心,要有求知欲,要有接受“挑战”挑战的欲望。

而现在所谓的“大学”往往与此相去甚远。无论是国外还是国内的大学普遍存在一种务实的趋势和倾向,都在追求一种实用性,都在追求一种完美,而都缺少一种理想主义的目标、色彩和失败甚至牺牲。绝大多数学生尚未摆脱“要我学”的被动态势,也就尚未进入一个“我要学”的主动境界。

二、“大学”贵在一个“大”字

现在中国高等教育界有一个潮流,都想把“学院”变为“大学”,都想把“college”变成“university”。但很多人对“大学”是缺乏了解的,其关键又在于对“大”字缺乏深悟。我对这个“大”字有以下三点理解。

(一)大学必须有“大楼、大师、大气”

这是现任南开大学校长对大学精神的一种概括。我赞同并理解它,“大学”发展到今天应该有这“三大”。关键在于如何理解它们。有形的“大学”必须有有形的、有气魄的大楼,但我所理解的“大楼”,却不是物理学上的概念,而是指其中住着“大师”的“大楼”。同理推论,我所说的“大师”也不是简单的身材的大小和学问的高低,而是指看问题的视角和视野,是指包容万人、万物和万有的能力。所以,在这“三大”中,关键的因素还是“大气”。

(二)海洋还不够“大”

我们海洋学院的校训是“海纳百川,自强不息。”有人以为,我们学校已经够“大气”了,而我以为,这要看如何来理解这八个字。其中关键在于如何来理解“海”。究竟是把“海”看成一个具象的“海”还是一个抽象的“海”。具象的“海”容易理解,也容易看破,但容量十分有限;抽象的“海”虽然不易理解,但容量无限。

这可以从清华大学的校训中得到启示。清华的校训是“厚德载

物,自强不息”。从表面看,我们的校训和清华大学的校训有许多的相似之处,其实,与清华大学比起来,我们的校训还是不够“大气”。区别在于,我们强调的是有形的东西,如“川”,如“船”。中国有句老话,叫“宰相肚里能撑船”。很多人也在不知不觉之中只把它们看成是有形之物。而清华强调的却是无形的东西,如“德”。这可以从“德”字的结构中看出,其中有一个“心”字。它注重的是人的心胸,而人的心胸是无限的。

(三)最大的是人的心胸

“比陆地大的是海洋,比海洋大的是天空,比天空更大的是人的心胸”。这是一句文学气息十分浓厚的表述。

我理解它有两层意思。第一层意思,我刚刚说过,世间最大的和最复杂的空间还是人的心胸;比起人的心胸来,海洋显得十分渺小。而第二层意思是说,因为有上述这种比较,所以得出这样一个结论:研究陆地的人是很难理解海洋的,而研究海洋的人是很难理解宇宙的,而研究宇宙的人又是很难理解人的心胸的。

三、大学教育更应该回归教育的本质

教育的本质究竟是什么?这是一个见仁见智的问题。我的理解,它起码应该具有以下三点内容。

(一)引导

把“引导”作为教育的一个本质,主要有以下两点可以作为依据。

其一,中国传统教育注重“传道、授业、解惑”。

“传道、授业、解惑”,是唐朝韩愈对中国传统教育的一种概括,现在经常被人提起。不要简单地以为,“传道”、“授业”、“解惑”三者是同时并举的。按我理解,它们在“小学”、“中学”和“大学”中是各有侧重的。“小学”应该更多地“传道”,告诉小学生应该做什么,重点在于“什么是应该做的”;“中学”应该侧重在“授业”,告诉中学生如何去做事,重点在于“如何”;而大学则主要在“解惑”,告诉大学生世界

上的万事万物为什么是这样而不是那样,重点在于“理解”。

这还涉及一个“惑”是什么的问题。“惑”是“心”上之“或”的意思,即对一个事物“既可以这样,也可以那样”,都无所谓。

人们习惯于把“困”与“惑”连在一起,形成“困惑”的概念。其实,“困”是困,而“惑”是惑。“困”与“惑”是两种不同的状态。“困”者,“木”被团团围住,不透一丝缝隙,是无路可走的意思。而“惑”者,多路也,是路太多而难以选择的意思。

其二,英语单词“education”揭示了教育的本质。

“教育”的英文是“education”。它来自于“educate”。“educate”可以翻译为“引导”、“推理”、“演绎”,等等。由此也可以得出结论,“教育”,无论何种形式,是知识教育还是思想道德教育,其真正本质应该是一种“引导”。它的对立词是“灌输”、“填塞”和“矫(教、校)正”。“大学”被称为高等教育,是教育的一个层次,所以从“教育”的角度来理解“大学”是比较容易接近本质的。

明白了教育的本质,接着要探讨的是引导什么的问题;而引导什么,涉及到引导的内容。不解决这个问题,教育也是无从谈起的,更是无法展开的。

应该说,教育发展到近现代,变得正规化了,系统化了,其中一个现象是取消了“私塾制”。人们一般把这种状况誉为“发展”,其实,这是一种异化的状态。它更多地用灌输的方法取代了引导;过多地突出了教育的“授业”功能。由此人们常常把教育当作受教育者谋生和发展的一种或系列的手段,从而忽视了教育的“传道”和“解惑”的功能,忽视了教育促进人的全面与和谐发展的目的。

引导的真正内容应是通过“教育”,激发早已在人们头脑中存在的和作用的“兴趣”、“思考”和“真善美”等因素。但这些因素在很长的时间里被我们视之为后天才有的。正是这种误解又导致了产生“教育是一种灌输,是一种矫正”的另一种误解。

引导有直接和间接两种方法。直接引导,用鼓励的方法,使某人的“真善美”由于得到社会 and 环境的认同而得以进一步的发挥。间接

引导,用遏制的方法,使某人的“假恶丑”由于得到社会 and 环境的遏制而得以控制,从而使“真善美”可以自由表现。无论是直接引导还是间接引导,如果你要让引导起到的作用与你的初衷趋于一致,你都必须采用刺激的手段,不论是物质刺激还是精神鼓励。

(二)宽容

现实生活中,谁都知道“宽容”的必要性和有用性,谁都需要别人的宽容。但“宽容”要真正实行起来却十分困难,很多人只需要别人宽容自己,而自己从未或很少宽容别人。

前面已经提到“海纳百川”和“宰相肚里能撑船”两句古话。其实,对人而言,最难容的还是人。也可以换句话说,容人是最大的容。因为,人有思想,有性格,有好恶,人的发展有阶段。

“宽容”是一种能力。这种能力的提高固然与意识有关,但更与人的经历有关。一个人所经历的挫折和坎坷越多,就越能体会宽容的重要性,但在现实的操作中,他往往又是最不宽容的。这种能力主要体现在容纳与己不一致甚至十分矛盾的人、事、物和观点上。

把宽容列为教育的本质,不仅仅要宽容自己,宽容他人,还要能同时容纳几个方面,这就叫“兼容并包”。

一切探索,无论正确与否,其实都是对自然和社会的一种探索,都有其独特的历史作用和地位。我们说某个观点是错误的,那是因为你是站在历史的某一点上去看它。如果换一个角度或者换一个站点,其结论就可能截然相反。历史上,有些观点即使是错误的,也会有其独特的历史作用。历史的发展规律,按照恩格斯晚年的说法,其本身就是一个“平行四边形”的力的作用。

哥白尼发现了“日心说”,从而否定了“地心说”。哥白尼的贡献既不在于他提出了“日心说”,因为他的表述还不够准确,甚至是错误的,太阳至多是太阳系的中心,而并非是宇宙的中心;也不在于他用的数据的准确性和所用方法的科学性,因为已有科学家发现,当初哥白尼用来发现“日心说”的所有数据几乎都是错的。而在于他对人们习以为常的“地心说”提出了怀疑。胡适先生说过:“做学问要在

不疑之处有疑。”怀疑是创新的初始状态,扼杀了怀疑,就等于扼杀了创新,也就扼杀了前途。

“兼容并包”是蔡元培先生任北京大学校长时提出的一种办学方针。就是这种方针最终培育了一代中国的马克思主义者——中国共产党人。所以,1998年,北京大学百年校庆时,世界一流大学的校长们达成一个比较一致的看法,即“世界上至今还没有一所大学像北京大学那样与一个民族和国家的兴旺和发展休戚相关”。

(三)创新

“创新”这是一个被当代中国人用得频率较高的词。江泽民同志就说过:“创新是一个民族的灵魂。”

创新是一种突破。要从薄弱环节上下手,要从主体和客体两个角度来寻找薄弱环节;找到主体的薄弱环节是为了加强;而找到客体的薄弱环节却是为了突破。而且,主体的薄弱环节往往是相对客体的薄弱环节而言的。无论是学术研究还是经商、做官,只要是可持续发展的,任何进步都是一种科学创新的结果。列宁在资本主义薄弱环节中创立了社会主义制度,是创新的最典型的例子。

要想获得创新的成果,首先要超越自己;要超越自己的知识,要超越自己的能力,要超越自己的承受力和自己所处环境的局限。

创新有两种分法。第一种分法以有否帮助为界。第二种分法以是否有为为界。第一种分法产生了“自主创新”和“他助创新”。第二种分法产生了“无为创新”和“有为创新”。现实中,一般是主张“自主创新”和“有为创新”的,而对“他助创新”和“无为创新”却是忽视的。这使得我们往往在提倡创新时忽略了“合作”和“宽容”。而我是倡导上述两组创新互相结合的,尤其要倡导“他助创新”和“无为创新”。只有宽容地对待创新,人类的创新才能真正地从“自发”走向“自为”。

(作者系浙江海洋学院党委副书记、博士、研究员)

谈谈学生工作

黄建钢

关于学生工作,我已经思考 10 多年了,还做过《中国社会蓝皮书》的研究和撰写工作。学生工作是具有复杂性的。下面结合我们学校一些情况谈谈学生工作的四个问题。

一、学生工作应由谁抓

这涉及一个学生工作的主体问题。一般理解,学生工作应该由学生工作部门抓,应该由学生工作队伍抓。这种理解本身并没有错误,只是不够全面。问题出在,这种理解有很大的局限性,主要是对学生的效能的变化掌握还不够,也没有充分地认识清楚。

应该认识到,随着高等教育从“精英教育”转到了“大众化教育”,大学生的效能也在发生变化。什么变化呢?其中最显著的变化就是,学生已经由高等教育的“产品”变化为“商品”了。所谓“产品”,就是计划经济的产物。它只注重生产,而不注重销售,也不用销售。大学招生是按计划完成的,大学毕业生也是国家按计划分配的。但作为“商品”就不同了,“商品”有一个市场的选择问题。大学生作为一种“商品”应该加入劳动力市场、就业市场或者人才市场,就面临一个双向选择的问题。而学校又从学生那里获得一部分收益。政府又根据招生人数下拨办学经费。于是,学生就成了学校或者教师的“衣食父母”,或者说,学生的质量和数量决定着一个学校的办学质量和一个教师的收入状况,甚至还关系到在这个学校里工作的教师的声誉。

大学生的这个效能的变化决定了关注学生的发展和运行的不仅是学生工作部门和队伍,而且还有学校的其他职能部门和教师。学生工作应该成为学校的“一把手工程”,应该形成一个“齐抓共管”的局面,形成了一个“合力”的局面,就是学校的一切部门和一切人员都要围绕着学生而展开工作。学生是我们的成绩和成就,学生是我们的给养线和生命线。但这并不是说,各个部门围绕学生开展工作,都是等距离、同力度、同角度和同平面的。其中,学生工作部门和学生工作队伍起着主导、枢纽和协调的作用。而其他部门和教师则起着配合、支持和协作的作用。这里主要有一个机制和系统的问题。要抓住每个环节和每个人员在学生工作环链中的位置、责任和作用,都要树立学生工作意识,都要发挥学生工作作用。

但在其中,班主任、辅导员至关重要。他们是大学基层学生工作队伍的骨干,直接面对着学生,直接面临着挑战。而他们的意识、技能和待遇却都有待于进一步的提高和完善。他们的自身发展和工作提高都充满着矛盾和困惑,我们应在适当提高他们工作待遇的同时,帮助他们提高工作效率和工作效果。

二、学生工作抓谁

这涉及一个学生工作的客体问题。顾名思义,学生工作就是抓学生。我们在很长时间内都是这种思维方式。现在,绝大多数同志也是这样认为的。我在没有思考过这个问题之前也是这样想的。现在看来,学生工作如果只抓学生的话,就有很大的局限,就会形成一种就事论事的局面,就会形成一种“头痛医头,脚痛医脚”的局面。

学生工作肯定是要抓学生的。这是毋庸置疑的。但在此我要说的是,或者要强调的是,不能局限于学生。这主要是因为,我们现在的学生和以前的学生不一样了。以前的学生一旦考上大学就是一名国家干部了。他已经不属于一个家庭,也不属于一所学校,而是属于国家的。而现在的学生情况发生了变化。现在,学生的自我意识明显增加,最主要的是家长对学生的意识也明显加强了;现在是家长

投资让学生来上大学,以前是国家投资让学生上大学。

所以,我以为,现在的工作不仅要抓学生,也要抓学生的家长,因为投资主体不同了,谁投资,谁管理,谁就收益。所以,现在学生在校表现好或不好,一定要及时地通知家长。有的学生无法给自己做主,他身后有个家庭。家庭发展的历史,家长的人生坎坷程度及其世界观、价值观和人生观倾向无不影响着学生各方面的意识和行为。以后发展下去,我们是不是缴学费也可以让家长直接与学校挂钩,甚至还可以把录取通知书直接写给家长:“你的孩子已被我校录取。”还可以让家长直接代替学生填报大学和专业志愿。还可以设计一套机制和办法,让家长关心学校,关心自己孩子的成长,参与对自己孩子的培养。在这方面,我们能否创一个模式出来?开个先例?或许很多问题就都可迎刃而解。

学生工作还要抓教师。学生到学校是来学习的,在学习过程中,教师和学生是一对永恒的矛盾,而在这对矛盾中,教师是主要方面。按照毛泽东在《矛盾论》中的观点认为,矛盾的主要方面决定着矛盾的性质和矛盾运动、发展的方向。由此我们可以说,教师决定着学生的学习情况,教师是学生的“病因”。所以,如果撇开教师而去抓学生,肯定是南辕北辙的,是事倍功半的。要研究如何通过教师去抓学生的机制问题。要完善学生评教的指标体系和评判机制。

三、学生工作抓什么

这涉及一个学生工作的内容问题。学生工作到底应该抓什么?这也是一个难以说清的问题。不少人把其中的“学生问题”和“学生工作问题”混为一谈,其实这是两类不同性质的问题。“学生问题”属于目标性的问题,具有核心的特性;而“学生工作问题”则属于手段过程性的问题,具有派生的特性,是随“学生问题”的确定而确定的,也是随“学生问题”的变化和发展而变化 and 发展的。

学生工作究竟应该抓什么?可以从纵向和横向两个方面来看。我们先回顾一下历史,这是从纵向的角度来看学生工作的内容。