

中央党校2001级经济管理专业
领导干部在职研究生班(青海班)

毕业论文集

学成于

XUE CHENG YU SI

思

青海人民出版社

段继业 主编



学 成 于 思

——中央党校2001级经济管理专业领导干部
在职研究生班(青海班)毕业论文集

主 编 段继业

副主编 杨发玉 巩爱岐 雷金钟

陈 伟

青海人民出版社
2005·西宁

图书在版编目(CIP)数据

学成于思:中央党校2001级经济管理专业领导干部在职研究生(青海班)毕业论文集/段继业主编. —西宁:青海人民出版社, 2005. 11

ISBN 7-225-02721-2

I. 学... II. 段... III. 经济管理—研究生—文集
N. F2—53

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第138238号

学 成 于 思

段继业 主编

出版 青海人民出版社 (西宁市同仁路10号)
发行 邮政编码 810001 总编室 (0971) 6143426
发行部: (0971) 6143516 6123221
印刷 西宁民族印刷厂
经销 新华书店
开本 850mm×1168mm 1/32
印张 16.25
字数 405千
插页 1
版次 2006年5月第1版
印次 2006年5月第1次印刷
印数 1—1 000
书号 ISBN 7-225-02721-2/Z·176
定价 36.00元

版权所有 翻印必究

(书中如有缺页、错页及倒装请与工厂联系)

中央党校二零零一级党员领导干部在职研究生班（青海）学员毕业合影留念



献给母校

献给教师

献给所有支持我们完成学业的人

序

本论文集,作者是中央党校2001级经济管理专业领导干部在职研究生班(青海班)的26名学员。这是青海省委党校举办的同类研究生班的第三届学员,经过3年的艰苦学习和系统训练,现在已经顺利地完成了学业,并且用这样一本厚重的毕业论文集向母校、向老师、向所有给予他们的学习以关心和支持的人们汇报,我感到由衷地高兴,借此向这26名学员表示衷心地祝贺。同时也向中央党校表示衷心地感谢,感谢他们为青海培养干部、支持青海建设所做出的努力。

研究生,顾名思义是要研究问题的。问题有多种多样,有偏重于学理的学术性问题,也有来自于实践的现实性问题。大体来说,学院的学者要关注前者,而实际工作部门的领导则更倾向于后者。党校领导干部在职研究生班的学员全部来自实际工作部门,正扮演着领导干部的角色,承担着重要的工作任务,其所思所想自然更倾向于现实问题。本论文集就典型地反映出这一特点。26篇论文,绝大多数是研究青海的经济发展的,少数研究宏观经济的,其落脚点也与自己的实际工作有关。也许这些选题的学术价值很有限,但它们的实践意义却很重要。比如,有三篇论文是探讨非公有制经济的,而这个问题正是当前青海经济发展中的一个十分重大的、备受全省各界关注的现实问题;比如,有两篇论文是探讨青海的可持续发展的,而与生态环境问题有关的可持续发展问题,可以说是最具有青海特色的问题之一;再比如,发展旅游业、农区畜牧业、蔬菜产业等问题的研究,都是抓住了青海区域经济发展中的重大问题。归结起来,选题围绕青海经济发展这一主题,研究体现对重大现实问

题的关注,这是本论文集的第一个特别;第二,在关注青海发展的同时,视野比较开阔,能够触及一些热点问题和前沿问题,这是本论文集的另一个特别。比如,有论文探讨了当前我国居民收入差距及其影响问题,这可以说已经涉及了当前国内社会科学研究中热点中的热点;有论文讨论了城乡一体化和协调发展;第三,在研究现实问题的过程中努力超越现实,力求理论创新。比如,关于金融监管体制的研究,关于财政审计的研究,关于分税制的研究,关于认证市场的研究,关于经济犯罪数额的研究,等等,虽然题目并不新鲜,但内容不乏真知灼见,有些观点是作者长期思考研究的结论,有的是工作实践经验的总结,有的则是经过管理实践检验的理论假设。把以上三个方面的突出特点再做一次提炼,就是贯彻理论联系实际的学风,力求把实践需要和理论创新结合起来。

但是,他们做得并不完美,甚至可以说和研究生们的学术要求相比,还有较大的差距。其中最突出的问题有四:一是对已有理论和方法的运用不够,二是真正有价值的创新还不多,三是有的研究不注重学术规范,四是文风比较呆板。领导干部虽然不专门从事学术研究,但只要研究问题,就必须重视既有理论和规范,而我们现在许多人是不大重视这个问题的。这个问题不解决,领导干部的研究水平就上不去。从这点上说,本论文集存在的上述问题并不是小事,所以我愿意在这里指出来,目的是想说明,我们虽然完成了学业,但在科学研究的道路上,我们仍需要不断地学习。

是的,学成于思!我很赞同本书的书名。但我还想说一句:仅仅有“思”是不够的,还要研究,要动笔!要把自己思考的成果表达出来。我们期待着党校学员们有更多、更高质量的研究成果不断问世。

高昭平
2004年10月

目 录

序	高昭平(1)
---------	----------

宏观经济研究

论我国居民收入差距对经济增长的影响	杨发玉(3)
试论非公有制经济发展中的主要矛盾	邢茂业(21)
关于完善我国分税制财政体制的研究	谢素珍(37)
财政审计的重要性及其发展趋势研究	王新平(55)
对强化经济责任审计的研究	卫 强(74)
加快县级政府职能转变的思考	张启庆(92)
健全我国金融监管体制问题探讨	何代英(117)
对发展认证市场的研究	朱雪迎(141)
经济犯罪数额研究	张润晋(159)

青海经济研究

关于青海实施可持续发展战略的思考	周国建(181)
青海省非公有制经济若干问题研究	熊 兰(198)
关于青海畜牧业可持续发展问题的探讨	巩爱岐(216)
加快青海旅游业发展对策研究	马智杰(244)
关于西部地区信息产业发展的几点思考	陈 伟(264)
青海地矿行业国资管理与运营模式探析	姚怀祖(282)
对青海地勘单位深化工资制度改革的探讨	孙王勇(305)
青海民航事业发展问题研究	雷金钟(320)

医院医疗服务营销研究	张建青(338)
------------------	----------

县域经济研究

推进西宁市城乡一体化建设的思考	孟庆宁(365)
海东地区农民增收与农村剩余劳动力转移	郭蓬玉(385)
海东地区反贫困问题研究	安玉君(403)
对加快发展民和县畜牧业的思考	曹生渊(419)
关于加快发展乐都县蔬菜产业的几点思考	刘大业(439)
对循化县发展非公有制经济的思考	韩维兰(458)
河南县畜牧业发展对策研究	师延智(476)
加快湟源县畜牧业发展对策研究	李汉文(493)

宏观经济研究

论我国居民收入差距 对经济增长的影响

杨发玉

随着社会主义市场经济体制的建立和按劳分配为主体、多种分配形式并存、把按劳分配和按生产要素分配相结合,允许和鼓励生产要素按贡献参与收益分配的收入分配制度的确立,投资多元化、产权多元化、收入来源多元化等使我国现阶段收入分配格局发生了深刻的变化:一方面整个社会收入水平普遍提高,居民生活状况进一步改善,总体实现了小康目标;另一方面居民收入差距不断扩大,贫富差距日益明显。

一、我国居民收入差距扩大的现状

(一)居民的总体收入差距扩大

改革开放以来,由基尼系数所反映出来的数字显示,我国居民收入差距呈现出一种不断扩大的趋势。根据国家统计局的数据,农村居民基尼系数从1978年的0.2124上升到1999年的0.3361,再上升到2001年的0.36;城镇居民基尼系数从1978年的0.16上升到1999年的0.295,再上升到2001年的0.33;总体居民基尼系数从1981年的0.2635上升到了1999年的0.4130,^①表明我国居民的总体收入差距在持续扩大。

(二)城乡居民收入差距扩大

1978年,城乡收入比率高达2.57,城乡人均收入相差的绝对数

^① 中国信息网<http://www.stats.gov.cn>。

为209.8元;80年代初期,农村掀起了以家庭联产承包责任制为主的经济体制改革热潮,促进了农村经济的发展和农民收入的增加,城乡收入比率呈现出下降趋势。1985年城乡收入比率降到1.86,城乡收入的相差绝对数虽为341.5元,但收入比率比1978年降低了0.71。虽然90年代中期城乡居民收入差距略有回缩,但从80年代中后期以后,我国城乡居民收入差距的总体趋势是在波动中继续扩大。2001年我国城乡居民收入比率为2.9,城乡收入相差的绝对数为4493.18元。^①

由于城镇居民人均可支配收入往往容易被低估(如享有的医疗、交通、住房等福利待遇不计入收入),而农村居民纯收入指标往往容易被高估(如许多自产自用的农副产品也计入了纯收入,收入中有相当一部分要作为下一年度的生产性支出等),这两个指标不完全具备可比性。如果将两者调整到可比状态,则差距会更大,因此,城乡居民收入差距实际比我们的估算更为突出。根据邱晓华主持的“收入分配问题课题组”的测算,若按可支配收入计算,城乡收入差距为3:1;若只考虑货币收入,城乡收入差距为4:1;若再考虑城市居民的各种福利性补贴,城乡收入差距将进一步扩大到5:1甚至是6:1。^②

(三)地区之间收入差距扩大

1. 地区之间城镇居民的收入差距扩大

2001年我国城镇居民人均可支配收入最高的上海市达到12883.46元,比全国平均水平高出87.8%。而城镇居民人均可支配收入最低的河南省才达到5267.42元,比全国平均水平低23.2%。最高五省市的人均可支配收入与最低五省市的人均可支配收入的比率也由1985年的1.4提高到1995年的2.14,再提高到2001年的

^① 《中国统计年鉴(1978—2002)》,北京,中国统计出版社。

^② 邱晓华收入分配问题研究课题组:《正视现实、反思差异》,《调研世界》2002年第10期,第36—39页。

2. 03。^①

2. 地区之间农村居民的收入差距扩大。

从整体上看,我国农村居民地区收入差距也在不断扩大。1978年我国农村居民人均纯收入最高的上海市(290元)比农村居民人均纯收入最低的河北省(91.5元)高了198.5元。到2000年,我国农村居民人均纯收入最高的上海市(5596.37元)比农村居民人均纯收入最低的西藏(1330.81元)高了4265.56元。从东、中、西三大地带的差距来看,东部地区与中西部地区农村居民收入差距明显的扩大趋势。东、中、西部地区农村居民人均纯收入的比率1978年为1.09:1:0.91,到1999年这一数值扩大到了1.46:1:0.75。东部地区与中西部地区农村居民人均纯收入的绝对差距也分别由1978年的12元、23元扩大到1999年的928元和1430元,^②收入差距扩大的速度相当惊人。

(四)行业之间收入差距扩大

从统计数据来看,我国行业之间职工的收入差距也是很大的。2001年我国平均年收入最高的三个行业分别为:科研和综合技术服务业、金融保险和电力业、煤气及水的生产和供应业,其职工的平均工资分别为16437元、16277元和14590元。收入最低的行业是农业、批发零售业、餐饮以及建筑业,其职工的平均工资分别为5741元、8192元和9484元。最高收入与最低收入之比由1978年的2.17,扩大到了2001年的2.86。^③

(五)最高收入户与最低收入户之间收入差距扩大

从城镇居民的可支配收入来看,1985年最低收入户的收入为483元,最高收入户的收入为1384元,相差901元;到2000年最低收

^① 《中国统计年鉴(1978—2002)》,北京,中国统计出版社。

^② 邱晓华收入分配问题研究课题组:《正视现实、反思差异》,《调研世界》2002年第10期,第36—39页。

^③ 《中国统计年鉴1978—2002》,北京,中国统计出版社。

入户的收入为2655.02元,最高收入户的收入为13311.02元,相差10658元,最高户收入是最低户收入的5.02倍。^①这还仅仅是由能够统计的数据计算出来的。实际上高收入群体的实际收入往往被低估或无法了解(如某些歌星、影星、体育明星、著名节目主持人、私营企业主的实际收入和领导干部的腐败等非正常收入),而一些低收入群体的收入往往被高估,实际二者的差距要比上述数据大的多。

从金融资产的拥有方面看,1996年20%的富裕家庭拥有全部金融资产的48%,20%的最低收入家庭仅拥有全部金融资产的4%;而1999年20%的富裕家庭拥有全部金融资产的比例上升到55.4%,20%的最低收入家庭仅拥有全部金融资产的比例下降到1.5%。而且金融财富正在以每年1.83%的平均增速向少数富人集中,最高收入户与最低收入户之间的收入差距也以每年3.10%的速度在扩大。^②

二、居民收入差距对经济增长的影响

(一)收入差距与经济增长之间的关系

对收入差距与经济增长之间的关系,西方学者进行了长期的深入研究,形成了“替代论”和“相容论”两种截然不同的观点。替代论认为,收入差距和经济增长是不相容的,收入差距的扩大会损害人们的工作热情,降低工作效率,使低收入者的消费需求不足,引起社会总消费需求不足,从而引起投资需求不足,最终影响经济增长。相容论的基本观点则是收入差距和经济增长是相容的,认为发展中国家贫困落后的根源在于人均收入水平过低导致储蓄和投资

^① ^② 宋荣兴:《城乡居民收入水平变化的比较分析》,《财经问题研究》,2002年7期13—16页。

不足,而储蓄和投资不足又会影响经济增长,经济增长缓慢又会反过来影响人均收入水平的提高。于是,发展中国家极易陷入“贫困的恶性循环”和“低水平均衡”的陷阱之中。^①要跳出“低水平均衡的陷阱”,就只有使收入分配倾斜于现代化的部门,让传统部门的收入水平保持在相当低的程度,拉大居民收入差距,促进储蓄的增长,由此来促进投资增长和资本积累,从而促进经济增长。至今替代论和相容论的争论仍在继续,任何一方都难以完全压倒另一方。

笔者认为,收入差距与经济增长之间的关系相当复杂。替代论和相容论都有其合理的一面,但也都有不完全正确的地方。替代论从社会消费需求的角度,认为收入分配平等有利于社会消费,进而拉动投资需求促进经济增长的观点是正确的。但它没有注意到极端的平均化分配会给经济增长带来严重的低效率和低增长,我国计划经济长达几十年的经济实践就充分证明了这一点。相容论认为“收入分配不平等有利于储蓄和资本的增长,从而有利于经济增长”的观点,从经济增长所需的必要物质条件这一点来看是正确的,但它同样忽视了不平等分配乃至两极分化给经济增长带来的负面影响。可见,两种观点的共同缺憾都在于只看到了收入分配差距过大或过小对经济增长的促进作用一个方面,而没有看到收入分配差距过大或过小都会对经济增长产生抑制的影响和作用。笔者认为,居民收入差距对经济增长的影响具有双重性,是把“双刃剑”,居民收入差距过小或过大都不利于经济增长。所以居民收入分配既要坚持效率优先,又要兼顾公平,既要反对平均主义,也要防止收入过分悬殊,处理好收入分配与经济增长之间的关系,将其调整到一个合适的“度”的范围。许多学者认为基尼系数在0.3~0.35是比较合适的,我个人比较赞同这一观点。

^① 曾国安:《关于居民收入差距的几个问题的思考》,《当代财经》2002年第6期3—8页。

(二)居民收入差距扩大影响消费需求

正常的经济活动是生产、分配、交换、消费四大环节的良性循环。近年来,由于居民收入差距的不断扩大,我国出现了消费需求不足的严重问题。

1. 收入差距扩大,使居民总体消费倾向下降

20世纪90年代以来,我国居民收入的基尼系数不断提高,表明我国居民收入的差距在不断拉大。1990年城镇居民收入的基尼系数为0.23,到1999年上升到0.295;1990年农村居民收入的基尼系数为0.3099,到1999年上升到0.3361。随着收入差距的不断扩大,城乡居民的平均消费倾向在不断下降,特别是农村居民的平均消费倾向下降的更为迅速。1990年农村居民的平均消费倾向为0.85,但到1999年下降到0.71;城镇居民的平均消费倾向也由1990年的0.85,下降到1999年的0.79。^①在城乡居民收入普遍增加的情况下,消费倾向呈逐年下降的趋势,表明我国的居民收入差距逐渐拉大,造成“高收入阶层无消费需求,有消费需求的阶层无钱消费”的局面。

2. 居民消费总额占国内生产总值的比重下降

从1981年到1999年的近20年时间中,我国的GDP增长很快,由1981年的4901.4亿元,增加到1990年的18319.5亿元,再增加到1999年的82673.1亿元;同期的居民消费总额也在增长,由2604.1亿元增加到9113.2亿元,再增加到39334.4亿元。但是,居民消费总额占GDP的比重却逐年下降,由1981年的53.1,下降到1990年的49.8,再下降到1999年的47.6。根本的原因是居民收入的总体基尼系数在逐步上升,由1981年的0.2635上升到1990年的0.3469,再上升到1999年的0.4130,^②表明收入差距过大是造成有效需求

^① 《中国统计年鉴(1978—2002)》,北京,中国统计出版社。

^② 《中国统计年鉴(1978—2002)》,北京,中国统计出版社。